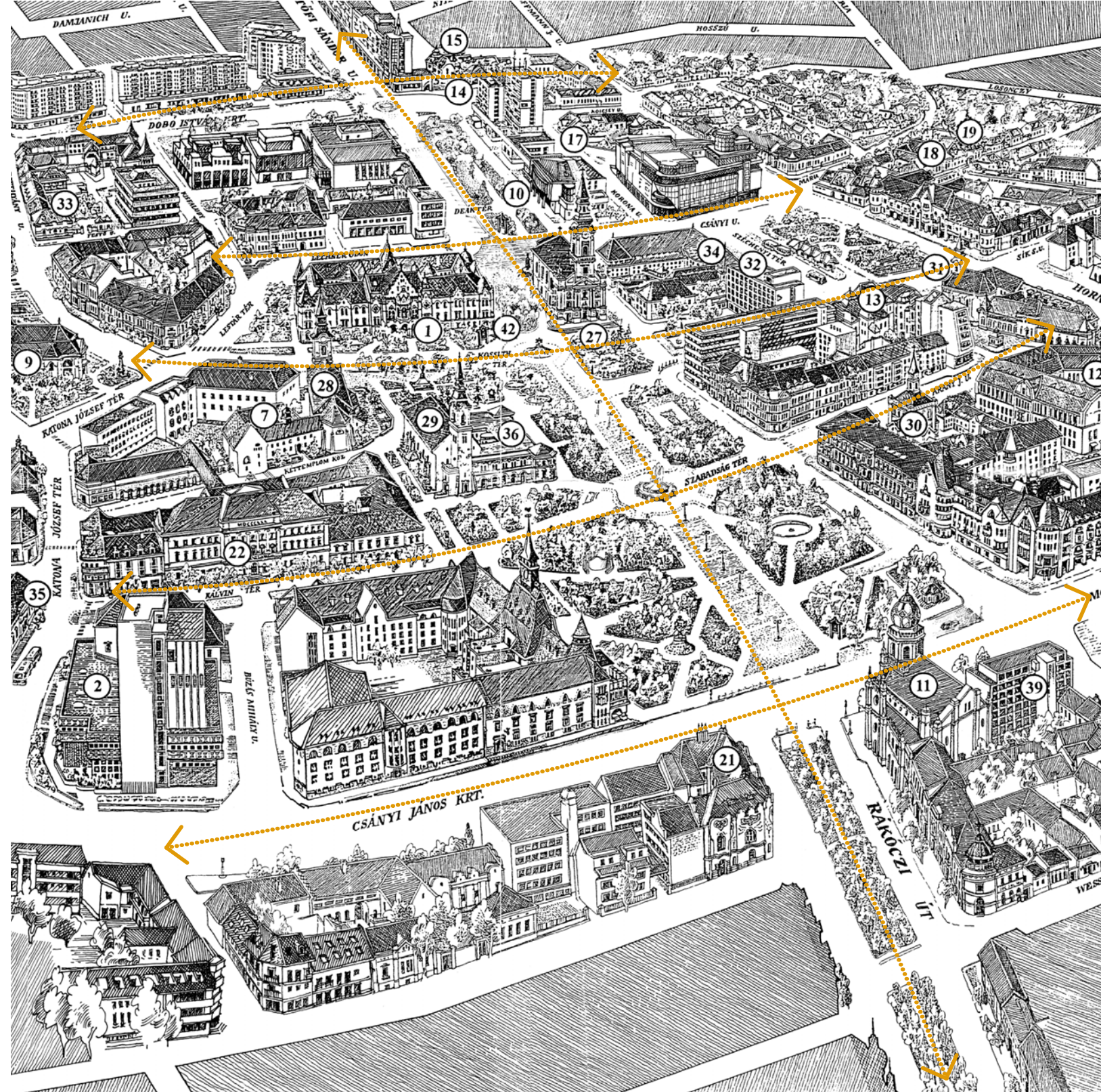


## CENTRÁLIS TÉRBOKOR



- |                                      |                        |                   |
|--------------------------------------|------------------------|-------------------|
| 1. Főtér - Fórum                     | 4. A kultúra tere      | 7. Piaristák tere |
| 2. Főtér - Kikapcsolódás, szórakozás | 5. A nemzetiségek tere | 8. Városkapu      |
| 3. Főtér - Rekreáció, pihenés        | 6. Az ifjúság tere     |                   |

## FŐ KÖZLEKEDÉSI TENGELEK ANALÍZISE



## HELYSZINI FOTÓK:



## KONCEPCIÓ:

Kecskemét város központja és főtere akkor lesz igazán értékes, ha a saját hagyományaira építve hoz létre újat, ha unikális, helyi sajátosságokat hangsúlyozó értéket teremt. Az új főtér, a belváros fejlesztés feltételei a hely szellemén, a mezővárosi szövet, térszerkezet hagyományain, annak logikáján kell alapulni, azzal szerves egységet kell alkotson. A lokális szellemet nem veszélyeztetheti az új fejlesztés. Ez jelenti a tervünk elvi alapját, a koncepció kialakulásának magját, ez a „szilárd alaprétég”. A tervezett fejlesztések második rétege - a természeténél fogva ideiglenesebb réteg - nem a terek logikáját, az arányok és hangsúlyok szervezését jelenti, hanem ezek ideiglenes megjelenülését, burkát. Ezek lehetnek azok az eszközök, amelyek előremutatónak, friss és lendületesnek tehetik a város jelenlétét, jövőjét. Ezek az eszközök ezért nem lehetnek archaisztikusok, anakronisztikusok, csakis a mai formanyelven beszélhetnek.

A szövet leghangosabb eleme, csomópontja a Főtér, az a virtuális pont, amely köré szerveződik a terek és utcák rendszere. A főtér három egységből áll, melyek közötti kapcsolat szerves, mégis térileg és funkcionálisan elkülönülnek egymástól. (lásd. analízis ábra) A főtér körüli közterekben helyezkednek el az ún. tematikus terek. A belvárosi zóna úgy növelhető meg, ha megszűnik a főtér funkcionális egyeztetősége, és a városi funkciók, jól használható és kellemes közterületek egy nagyobb körben is kiterjednek. Ennek szervező elemei a tematikus terek, melyeket sétáló utcák és passzázok hálózata fűz össze. Speciális funkciókkal, egyedi arculatuk miatt megtalálják helyüket és küldetésüket a város életében, rendszerében, ilyenek az újonnan tervezett terek, mint például a kultúra tere (Katona József tér), a nemzetiségek tere (Deák Ferenc tér) vagy az ifjúság tere (Szechenyi tér).

A fejlesztéshez szükséges a jelenlegi közlekedési rendszer alapvető megújítása, hogy a központ valóban élhető, használható gyalogos zónává váljon, mely a tömegközlekedés fejlesztésével (energiahatékony kötött pályás tömegközlekedés létrehozásával) a parkolóhelyek bővítésével, az összefüggő gyalogos és kerékpáros utak rendszerével teremthető meg. Ahhoz hogy komplex módon, megfelelően tudjon működni az új közlekedési struktúra fontos, hogy ezek a feltételek egyszerre teljesüljenek.

## ÉRTÉKEK, ERŐSSÉGEK:

- mezővárosi térszerkezet, mely még őrzi nyugodt, hangulatos, jellegzetes atmoszféráját, mezővárosi milióját
- a központ megközelíthetősége jó
- sokszínű kulturális infrahelyi hálózat
- jelentős számú műemlék
- parinás iskolák: Református Kollégium, Piarista Gimnázium
- a jelenlegi állapot egyértelműen magában hordozza egy jól működő sétáló övezet lehetőségét
- csendes, hangulatos mezővárosi utcák a városközpont közvetlen közelében
- vonzó kulturális rendezvények, fesztiválok
- jelentős zeneti, irodalmi, képzőművészeti hagyományok
- sok passzáz, és főbb belső, ill. ennek az igalmas beépítésnek a hagyományait
- jelentős szecessziós épületek – Cifra palota, Városháza, Ifjúsági Otthon
- jelentős zöldfelület
- a helyi identitástudat erősítését célzó új kezdeményezések megjelenése

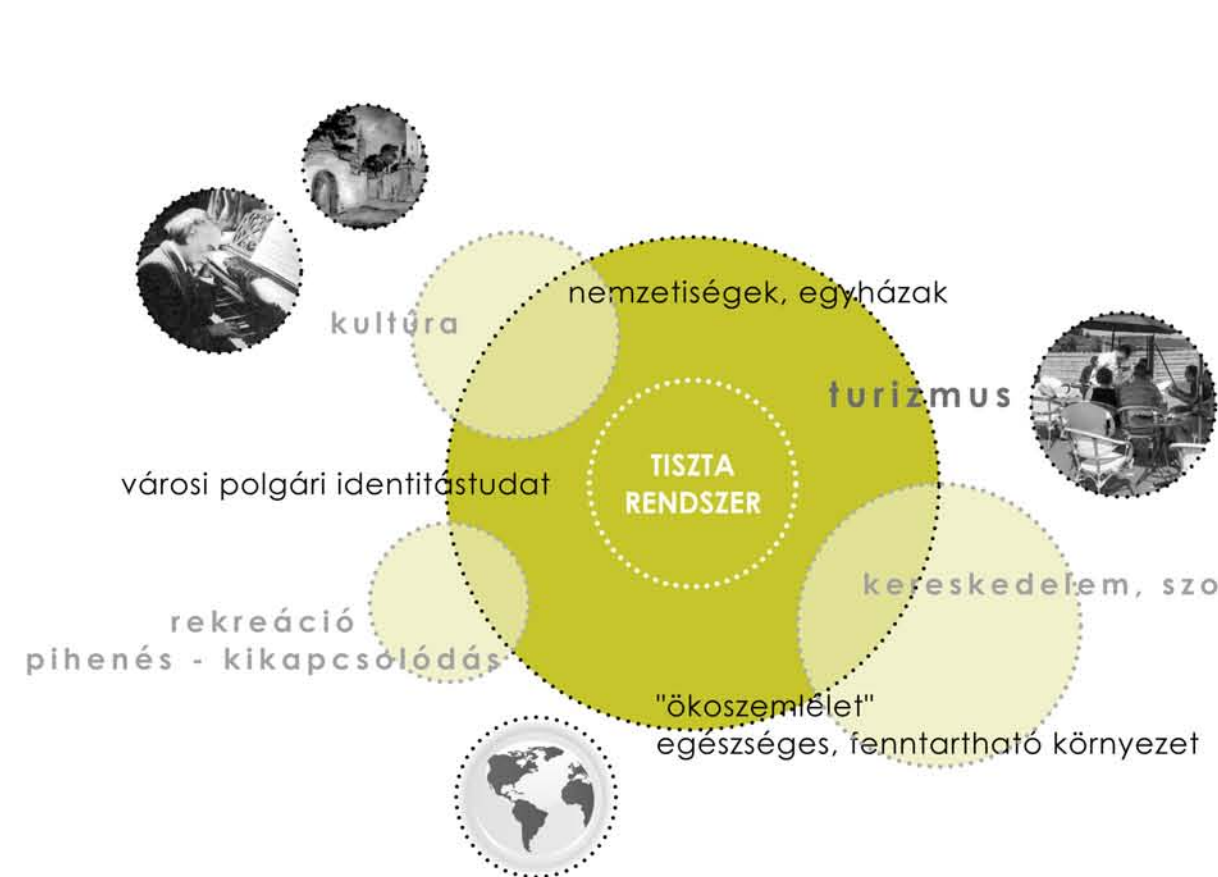
## PROBLÉMÁK, HIÁNYOK:

- az egyedi városfejlesztési célok voltak jellemzővé – ártó koncepció nélküli rendkívül széttagoltá vált a városközpont területének a fejlődése
- beruházási érdekek és a közösségi szempontok nincsenek egyensúlyban
- heterogén építési környezet, közterületek
- „városi belváros hiánya”, azaz sétálásra, üdögítésre, találkozási alkalmas kulturális hely a történelmi főtéren kívül nem jellemző, nincs összefüggő rendszer, vagy a szükséges városrészi nagyságú kiterjedése
- belvárosi közlekedési rendszer problémás, forgalmilag túlterhelt a kiskörút, jelentős a belvárosba bevonzott átmenő forgalom
- sétáló utca, főutca hiánya (a város méretéhez képest kevés az olyan sétáló utca, ahol a kávézó, étterem, boltok és egyéb szolgáltatások színvonalosan és egyszerre, megfelelő mennyiségben meg tudnának jelenni)
- társadalmi közimbizalom
- a főtértől már kicsit távolabb is kevés a zöldfelület

## MEGOLDANDÓ FELADATOK ÉS MEGOLDÁSUK:

- logikus közterület-hálózatban kialakítása terek és utcák egységes rendszerének megteremtésével
- összefüggő gyalogos (zöld) tengelyek kiépítése, gyalogos zóna kiterjesztése
- új terek – új funkciókkal, mint különleges közösségi fórumok találják meg helyüket a város szövetében: kultúra tere, nemzetiségek tere, ifjúság tere
- egységesen fásított utcák, alkák kialakítása
- „a belvárosi múzeumok és gyűjtemények anyagainak egységes kulturális kínálatként történő megjelenítése” múzeumi sétarendszer kialakításával, melyet közterületi elemek és programok erősítenek
- új, mai, vonzó, színvonalas funkciókkal gazdagítani a belvárost
- közösségi szemlélet, identitástudat növelése; nemzetiségek tere, civilek háza
- az új funkciók általa az idegenforgalmi kínálat bővülése
- a egységes, fenntartható környezet igényeinek való megfelelés, mely megalapozza a város további jövőjét, gazdasági stabilitását, fűgább értelemben vett kulturálisági szintjét
- egységes burkolat, utcaburkolat, információs rendszer kialakítása, szelektív hulladékgyűjtés

## FELMERÜLŐ IGÉNYEK - SZEMPONTOK



## ESZKÖZÖK - MEGOLDÁSOK



## JELMAGYARÁZAT

- műemléki épület
- helyi védett épület
- épület
- meglévő zöldfelület
- meglévő fa
- részlegesen felújítandó közterület
- teljesen megújuló közterület és beépítés
- beépítés/funkció váltás (bontás, átépítés, új épület)