



A jelenlegi városháza funkcióját betölteni képtelen, az egyes irodák udvari melléképületekbe szorultak. Az épület szerkezeti korszerűtlenek, a jelenlegi épülettömeg többszöri át- és hozzáépítés eredménye, rendszere mára áttekinthetetlené vált, a bürokrácia növekedésével a városvezetés túlnőtt a rendelkezésre álló épület keretein.

Mindemellett a város kulturális élete kezd önszerveződő módon újjáéledni, azonban számára valódi életér nem biztosított. A szerveződő koncertek, rendezvények helyszínül legtöbbször a piactér fedett-nyitott árusító sorai közt felállított színpad szolgál. Egykoron a Felső park helyén még Kultúrház állt, mely képes volt ilyen és hasonló rendezvények befogadására, azonban szerkezeteinek megromlott állaga miatt lebontásra került. A helyén létesült park a város számára vajmi kevés többletet nyújt, a keletkezett új pótlására pedig nyilvánvalóan nem alkalmas. Valódi parkként a település legforgalmasabb közlekedési csomópontjának közelsége miatt, továbbá szegényes kertépítészeti megoldásainak köszönhetően, nem funkcionál.

További problémája a helyszínek és a városnak a valódi főtér hiánya is, hiszen évek óta az egykori főtér nagy részét a Penny Market parkolója foglalja el.

Mind ezek figyelembevételével, valamint a város fejlesztési tervével összhangban alakult ki a tervezési program, s fogalmazódott meg egy „a város házaként” értelmezhető városvezetés hivatalait és kulturális tereket is magában foglaló, új városi teret definiáló épületegyüttes képe.

Hasonló épületegyüttesre történeti példát is találunk, rögtön a közigazgatás kialakulásának kezdetét tanulmányozva, hisz a görög agorák voltak egykor a városok multifunkciós központjai.

Hogyan válhat azonban vonzóvá egy bürokratikus köztisztviselői, mely a legtöbb esetben negatív előjellel él az emberek tudatában és mi generálja a rossz érzéseket? A választ erre a kérdésre a városlakóktól hallott panaszárakat adta. A vezetés és a lakosság között feszülő ellentét a kommunikáció szinte teljes hiányára vezethető vissza. A lakosság meg van győződve róla, hogy a vezetés semmit nem csinál a rábízott 4 éves mandátuma alatt, a város sehogya sem fejlődik. Mindez köszönhető annak, hogy az önkormányzat alig kommunikálja tevékenységét és elért eredményeit. A hivatal működése teljesen zavaros, kisméretűtlen.

A beépítési mód megválasztását a létrejövő tér, és kulturális funkciók védetté tétele befolyásolta, valamint a városháza viszonya a régi főtérhez és az újonnan alakuló térhez. Így jött létre a városháza szárnyait a főtér és az új tér közé, a kulturális funkciókat, kávézókat pedig a telek védett belső udvarára helyező elrendezés.

Az épület koncepciója, mely az átláthatóságon, felismerhetőségen, tiszta működésen alapszik a helyszínen felett előképből és a jelenlegi önkormányzati rendszer kuszaságából adódott. A város szívetjét, helyszínrajzát nézve hamar kirajzolódik, milyen szépen különválaszthatóak a telken a fő- és a gazdasági funkciókat befogadó épületek. Ezt a rendszert használja fel a tervezett épületegyüttes is, az irodák, fő funkciók vizuálisan is hangsúlyosabb szerepbe kerülnek, s ezeket a kevésbé kiemelt kiszolgáló funkciójú egységek kapcsolják össze (irattárak, teakonyha, stb.). A funkciók elhelyezkedését az egyes irodák kapcsolati rendszere határozta meg, méretüket pedig a program dolgozóinak létszáma. A hierarchikus rend leképezésére a fenti szinteken reprezentatív vezetői irodák és tárgyalók kaptak helyet, míg a földszinten az ügyintézés, napi ügymenettel kapcsolatos helyiségek kerültek.

A szerkezeti megoldásával, anyaghasználatával az együttes környezetének minőségi, maradandó, előremutató épülete kíván lenni.