

**NAGYKOVÁCSI FŐUTCA
KÖZTÉR-ÉPÍTÉSZETI HALLGATÓI ÖTLETPÁLYÁZAT**

MŰSZAKI LEÍRÁS

2011.10.24.

TARTALOM

<u>Tartalom.....</u>	<u>2</u>
<u>Helyszíni adottságok és problémaanalízis.....</u>	<u>3</u>
<u>Helyszín bemutatása. A falusias karakter dilemmája.....</u>	<u>3</u>
<u>Főutca jelenlegi programkínálata a felmerülő igények tükrében.....</u>	<u>3</u>
<u>Főutca térszerkezete.....</u>	<u>4</u>
<u>Közlekedési kapcsolatok, konfliktusok.....</u>	<u>5</u>
<u>Tervezési célkitűzés. Reflektálás a problémákra.....</u>	<u>6</u>
<u>Tervezési terület lehatárolása.....</u>	<u>6</u>
<u>Általános célkitűzés.....</u>	<u>6</u>
<u>Köztér-építészeti megoldások. Reflektálás a problémákra.....</u>	<u>7</u>
<u>Összefoglalás.....</u>	<u>9</u>

HELYSZÍNI ADOTTSÁGOK ÉS PROBLÉMAANALÍZIS

HELYSZÍN BEMUTATÁSA. A FALUSIAS KARAKTER DILEMMÁJA

Nagykovácsi főutcájának jelenlegi állapotára, problémáira súlyos hatást gyakorolt a nagyközség földrajzi helyzete, beleértve, hogy a **Budapest agglomerációs vonzáskörzetében** kiemelkedően előnyös pozíciójú zsáktelepülés jelentős lakosság szám-növekedést tudhat maga mögött, mely a jövőben is hasonló ütemben folytatódhat. A Kossuth Lajos utca így nem képes megmaradni falusi főutca minőségében, és bár jelentős, értékes (és megőrzendő) falusi karakterjegyeket hordoz, funkcionálisan meghaladta jelen dimenzióit.

A **főút nyomvonala** nem tehető felelőssé a kialakult problémákért, mégis úgy érezzük, megfelelő módosításokkal előnyös térszervezési, köztér-építészeti lehetőségek nyílnak. Így a tervünkben újonnan meghúzott nyomvonal mellett nagyobb összefüggő zöldfelületeket tudunk kialakítani. A főúthoz kapcsolódó zöldterületek, főként pedig a fászáru **növényzet** jelentős értékeket képvisel (védett vadgesztenyesor, idős szelídgesztenye, japánakác, feketefenyő, hárs és nyír példányok), melyre a köztér-megújítási koncepciónak kiemelt figyelemmel kell lennie. Fontos azonban megjegyezni, hogy jelentős növényzeti térfalhiányok figyelhetők meg a főutca több szakaszán, ahol új telepítésű fák a vizuális és környezetminőségi szempontokon túl a falusias jelleg megőrzésében is segíthetnek. A tervezett fiatal növényzet nem állhat elsődlegesen fasorokból (habár a szűk keresztmetszetű szakaszokon a fasorok nyújtják az egyetlen lehetséges megoldást), hanem meg kell idézniük a véletlenszerű hatást keltő meglévő fás növényzetet, hogy megőrizhessék a település falusi karakterének ezt az értékes vonását.

Nagykovácsi falusias karaktere többek közt a hol jobban, hol kevésbé fellelhető **fésűs beépítési** módnak köszönhető, melyet kiemelten értékes tulajdonságnak érzünk. A pályaműnek főként a Kossuth Lajos utcához kapcsolódó három, önkormányzati tulajdonban álló ingatlanon nyílik lehetősége hangsúlyozni, megerősíteni e karaktert, mely eszközzel akkor is élni kívántunk, ha csak koncepcionális szinten adtunk javaslatot az egyes ingatlanokra (Hrsz. 167 és Hrsz. 390).

A falusias karaktert szorgalmazó településépítészeti elképzeléseknek ellentmond a főutca nyíló **autókihajtók** nagy arányú térkövesítése, melyet mindenképpen a településképet hátrányosan érintő folyamatnak érzünk. Így az általunk leginkább támogatható megoldás csak keréknyomokat burkolna, nem a teljes kihajtót, hozzájárulva a mind több zöldfelület kialakításához és a városias jellegű burkolások felszámolásához.

Nagykovácsi helyi falusias karakterjegyeiből kiemelendő az épületlábzatokban, a Tisza-kastély parkjának kerítésében és a Tisza István téren újonnan megjelenő **vakolatlan rusztikus kőfalazat**, melynek mint anyag- és formakincsnek nagy jelentősége lehet a helyi identitás megteremtésében az új köztereken. Így pályamunkánkban is több helyen fel-felbukkan a fal anyagára, rakásmódjára, karakterére utaló egy-egy elem, különböző funkciókkal.

FŐUTCA JELENLEGI PROGRAMKÍNÁLATA A FELMERÜLŐ IGÉNYEK TÜKRÉBEN

A Kossuth Lajos utca programkínálata széles keresztmetszetet ad a nagyközséghez kapcsolódó intézményi, kereskedelmi és szolgáltatói palettáról. A kívánatosnál hangsúlyosabban jelentkezik

ugyan a **kereskedelmi** szektor (nagy számban találunk általános és specializált élelmiszerboltokat), a **szolgáltatás** pedig kissé háttérbe szorul. Az átnézeti tervlapunkon megjelöltük a közösség számára fontos ingatlanokat, elkülönítve a kereskedelmi, szolgáltató és intézményi funkciókat. A főutca programkínálata jelentős hatást gyakorolt pályázati anyagunkra, mely a közlekedésszervezési, parkolási és köztér-építészeti felvetésekben is megmutatkozik.

A nagyközség lakosságának koreloszlása országos viszonylatban is említésre érdemes: a kisgyermekes családok, illetve a fiatalok jelentős szeletét képezik a közösségnek. Ez a közismert megállapítás nem harmonizál a főutca programkínálatával, mely látszólag tudomást sem vesz a **gyermekek, fiatalok** és a kisgyermekes szülők igényeiről. Úgy gondoljuk, a főutca megújításának elengedhetetlen eleme a fiatal lakosság igényeire való reflektálás, a problémakör megkerülésével nem érhető el a község egésze számára elfogadható, szerethető megoldás.

Az előző megállapításokkal párhuzamosan fontosnak tartjuk kiemelni, hogy kevés köztéri programmal szolgál a Kossuth Lajos utca. Hiány mutatkozik leülős–beszélgetős–étkezős köztéri elemekből, egyedül a kissé méltatlan környezetű – a Keskeny köz és Antónia utca között elhelyezkedő – étterem büszkélkedhet **köztéri kiülő lehetőséggel**. Az ilyen jellegű programok a fiatal családok és a tizen-, huszoneves korosztály számára is társadalmi interakciós felületet biztosítanak, és forrásaink szerint határozott igény is mutatkozik rájuk.

Összességében láthatjuk, hogy bár a főutca jelentős programkínálattal bír, mégsem sikerül reflektálnia a felmerülő társadalmi igényekre.

FŐUTCA TÉRSZERKEZETE

Az előzőekben vázolt problémákhoz szervesen kapcsolódik a főutca térszerkezetében mutatkozó számos hiányosság és ellentmondás. A közösség számára jelentős elemekhez (beleértve a kereskedelmi, szolgáltatási és intézményi funkciókat is) a Kossuth Lajos utca térszerkezete nem alkalmazkodik. A főutca alapvető köztér-építészeti gyengesége a közösségi funkciójú ingatlanok előtti **burkolt területek hiánya**, mely hatványozottan mutatkozik a sűrűsödési pontokban, vagyis ahol több közösségi funkció egymás közelében fellelhető. A főutca – főutcai mivoltából fakadó lényegi – feladata reflektálni a fent vázolt problémára még akkor is, ha ez első megközelítésben (látszólag!) ütközhet a falusi karakterrel.

A Kossuth Lajos utca térszerkezetének másik problémája a **tagolatlanság**, monotonitás. A főutcán végighaladva nem találunk jellegzetes, karakteres pontokat, így egyhangúnak, végtelennek érezzük azt. Ha a település egésze lenne is monoton, a főutcája akkor sem engedhetné meg magának az unalmas tagolatlanságot.

Az utca keresztmetszetében folytonosan jelentkező csapadékelvezető árok és villamos légvezeték – ezek közül is főként az utóbbi – **vizuális konfliktusokat** kelt. Örvendetes és támogatandó pályázati célkitűzésnek tartjuk az utca kerékszelvényének letisztítását, a felszín alatti csapadékvíz-elvezetést és villamos közművet.

A Kossuth Lajos utca jelenlegi térszerkezete nem reagál az újonnan nyitott gyalogos kerékszelvényekre, pedig alapvető feladata lenne a **gyalogos közlekedési irányok szerves bekapcsolása** a hosszirányú forgalomba, mely nem merülhet ki abban a – közlekedési igényekre kevésbé érzékeny – megoldásban, hogy a keresztirányú burkolat egyszerűen nekifut a főtérszélvénynak.

Összességében elmondható, hogy a főutca jelenlegi térszerkezete messze elmarad a funkciókra, közlekedési és pszichikai igényekre adott érzékeny választ nyújtó megoldástól.

KÖZLEKEDÉSI KAPCSOLATOK, KONFLIKTUSOK

Mint fentebb vázoltuk, a Kossuth Lajos utca nem reflektál az újonnan nyílt gyalogos kereszt tengelyekre, és ugyanez elmondható a személygépjárművek számára nyitott (iskola melletti) új utcáról, vagy a mind jelentősebbé duzzadó Antónia utcai és Ady Endre utcai forgalomról. A közlekedésszervezési problémák egyik – de nem a legjelentősebb – kiváltó oka az új **keresztirányú forgalomhoz való alkalmazkodás hiánya**. Konceptiónkban a felmerült forgalmi igényekre úgy próbáltunk meg reagálni, hogy az összhangban maradjon az útszélesítések ellen dolgozó közösségi igényekkel, így tudatosan nem fejlesztettük az útburkolatot több kérdéses csatlakozási pontnál.

A Kossuth Lajos utca, mint az ingázó lakosságot összegyűjtő és Budapest irányába elvezető főút jelentős forgalmi terheléstől szabadulhatna meg, ha a közösségi közlekedési rendszerhez könnyebb hozzáférést biztosítana. A **kerékpáros és autós P+R**-igény kielégítésére több helyszín is felmerülhet, melyek közül kiemelkedik a spontán módon kialakult Ady Endre utcai parkolás. Fontos, hogy a P+R-igény nem csak gépjármű elhelyezésére irányul, hanem kerékpárra is, mely közlekedési eszköz kimondottan hatékonyan működhet Nagykovácsi domborzati és településszerkezeti adottságait ismerve.

Az előző ponthoz szervesen csatlakozik a **közösségi közlekedés** jelenlegi rendszeréből fakadó problémahalmaz. A 63-as autóbusz vonala megkérdőjelezhetetlen, azonban a buszmegállók száma és eloszlása már több ponton eltér a közösség igényeitől. A megállók jelenlegi elhelyezkedése nem mutat érzékeny kapcsolódást az Ady Endre utcában kialakult – és koncepciónkban is megtámasztott – P+R-parkolási lehetőséggel, ahogyan a főutcában elhelyezkedő közösségi funkciókhoz és az újonnan nyitott gyalogos kereszt tengelyekhez sem alkalmazkodik kellőképpen. Mindezekon túl a tervezett helyi autóbusz-körjárat vonalával és megállókiosztásával sem mutat összefüggést. Pályamunkánkban ezért kiemelt feladatként kezeltük a közösségi közlekedés oly módon való kialakítását, mely minden ponton érzékenyen illeszkedik a lakosság igényeihez.

A fentebb vázolt problémák – bár jelentősek, mégis – eltörpülnek a főutcát használó közlekedési módok prioritásában jelentkező paradoxon mellett. A Kossuth Lajos utca jelenlegi állapotában elenyésző teret enged a gyalogosoknak, a kerékpáros igényről tudomást sem vesz, míg a **gépjárműveket igen magas prioritással kezeli**. Mind a pályázati kiírásban megfogalmazott, a falusias jelleg megőrzését szorgalmazó célkitűzésnek, mind a közösségi igényeknek, mind pedig a Kossuth Lajos utca főutcai jellegének messze ellentmond a jelenlegi állapot. Az autós közlekedés magas prioritása veszélyes helyzeteket teremt (hiszen a **gyalogosok átjutása** nincs biztosítva), az indokolatlanul nagy számban megtűrt illegális parkolások pedig az utcaképet rombolják. Habár számos érdekek ellene dolgozik egy olyan koncepció, mely az autós közlekedést háttérbe sorolja, kiemelve a kerékpárosokat és a gyalogosokat, mégis úgy érezzük, csak egy ilyen határozott lépésre képes pályamű tud kellő áttörést hozni a főutca jelenlegi áldatlan forgalmi helyzetében.

A Kossuth Lajos utca a **kerékpárosok** szempontjából nem pusztán – sőt, döntően nem – azért kevésbé vonzó helyszín, mert hiányzik a kerékpárút. Habár egyértelmű igény mutatkozik a főutca

vonulatát végigkísérő, kimondottan a kerékpárosok számára biztosított közlekedési felületre – legyen az akár kerékpársáv, akár -út –, a legfontosabb probléma mégis a kerékpárok biztonságos elhelyezési lehetőségének hiánya a főbb közösségi funkciójú intézmények közelében. Koncepcióinkban ezért kiemelt figyelmet szenteltünk a kerékpártárolás biztosítására.

A tágabb léptékben értelmezett főutca legfőbb településszerkezeti problémájának érezzük, hogy a **Sebestyén-dombi** leszakadó településrészeiről – a gyalogos és kerékpáros közlekedés szempontjából – tudomást sem vesz. Égető szükségét érezzük közvetlen gyalog- és kerékpárút kiépítésére a Sebestyén-kápolnáig, fusson az akár a főút mellett, akár a Tisza-kastély parkjában.

Összességében megfigyelhetjük, hogy a Kossuth Lajos utca köztérmegújításának legfőbb iránya lehet a jelenlegi közlekedési szituációk és prioritások keltette problémahalmaz kezelése. Koncepcióinkban is igyekeztünk a közlekedési gondok orvoslása mentén fejleszteni a főutcát, összehangolva azt a közösségi igényekkel.

TERVEZÉSI CÉLKITŰZÉS. REFLEKTÁLÁS A PROBLÉMÁKRA

TERVEZÉSI TERÜLET LEHATÁROLÁSA

Az ötletpályázat kiírása szerinti lehatárolással összhangban koncepciónkat nem szorítottuk be a Kossuth Lajos utca Tisza István tér és Ady Endre utca közötti szakaszára, a tervi lehatárolást rugalmasan kezelve **településszerkezeti összefüggésében** értelmeztük a főutcát. Így pályamunkánk a kapcsolódó mellékutcákra, közterületekre általános javaslatokat megfogalmaz (egyirányúsítás, P+R parkoló kiépítése), a Hrsz. 146 esetében részletesebb koncepciót is szolgál, és további ötleteket is felvet a Tisza-kastély parkjának közcélú hasznosítására és a Sebestyén-domb bekapcsolására a főutca gyalogos és kerékpáros vérkeringésébe. Mindezek ellenére a fő hangsúlyt a Kossuth Lajos utca belső szakaszaira helyeztük, és úgy gondoljuk, hogy az **ütemezés** szempontjából is nagyobb prioritást kell élveznie a szűken vett tervezési területre felvázolt programoknak.

ÁLTALÁNOS CÉLKITŰZÉS

Köztér-építészeti pályamunkánk általános célkitűzéseként olyan programot kívántunk adni a tágan értelmezett fő utcára, mely megőrzi – és bizonyos elemeiben kiemeli – a fellelhető **falusias karaktereket** és beépítésmódot, mégis alkalmazkodik a duzzadó lélekszámú nagyközség újonnan felmerült igényeihez. **Hosszú távon működő**, élhető főutcát teremt, mely a prioritások átcsoportosításával, a közlekedési problémák kezelésével és finom igazításával az új igényekhez és térkapcsolatokhoz, valamint a köztéri minőség és tagoltság fejlesztésével érzékenyen reagál a közösség elvárásaira. Programkínálata elsősorban a **fiatalodó lakosságot** kívánja megszólítani, közlekedésfejlesztési koncepciója pedig a **közösségi és kerékpáros közlekedésnek** biztosít nagyobb lehetőséget, mindenkor szem előtt tartva a gyalogos kapcsolatokat is.

Ötletpályázati mélységű és kitekintésű, de **tervpályázati szinten végiggondolt**, megvalósítható pályamunkánk nem kívánt hatalmas ötleteket puffogatni, inkább hangsúlyt helyezett a szerethető, **emberi léptékű**, a környezet karakteréhez, térarányaihoz és a lakosság igényeihez alkalmazkodó program megfogalmazására.

KÖZTÉR-ÉPÍTÉSZETI MEGOLDÁSOK. REFLEKTÁLÁS A PROBLÉMÁKRA

A falusias karaktert vizsgáló szakaszban kiemeltük a növényzet, a beépítés és az autókijáratok szerepét, és helyi karakterelemként tekintettünk a rusztikus kőfalra. Konceptiónkban nagy arányú **növénytelepítést** javasoltunk, melyek döntően lombhullató fajok közül kerülnek ki. Jellemzően szórt, csoportos térállásba helyeztük a növényeket, fasorral csak indokolt esetben találkozunk (Hrsz. 146-os ösvény, az iskola és a tervezett játszótér közötti szakasz a szűk utcakeresztmetszet miatt, védett vadgesztenyefasor meghosszabbítása nyugati irányba a tervezett gyalogátkelőhelyig). Az alkalmazott fajok mind falusi karaktert hordoznak és az adott környezeti viszonyok között jól alkalmazhatóak, ugyanakkor a főútca térarányait nem feszítik túl. Így javasoltunk gyümölcsstermő *Prunus* (szilvafélék) fajokat, *Malus* (alma) dísfajokat, *Prunus* dísfajokat, *Pyrus* (körte), *Sorbus* (berkenye), *Koelreuteria* (csörgőfa) és *Crataegus* (galagonya) fajokat, emellett szóba jön még szélesebb utcakeresztmetszet esetén a *Betula pendula* (nyír) csoportos ültetésben, *Sophora japonica* (japánakác) és *Castanea sativa* (szelídgesztenye) szabadabb térállásban. A védett fasor folytatásaként *Aesculus × carnea* 'Briotii' (vérvörös vadgesztenye), míg a Hrsz. 146-os ösvényt kísérve *Prunus × hillieri* 'Spire' (oszlopos díszcseresznye) a legalkalmasabb.

A megőrzendő **fésűs beépítési módot** a rendelkezésre álló három ingatlanon megtartottuk, a Hrsz.167-es telken az eredeti épületelhelyezéshez hasonló új koncepciót adtunk, megőrizve a kereszteződés térarányait, igaz, az épület határozott felnyitásra került. A korábbi helyzetfeltáró fejezetben megfogalmazottak szerint a főútca **autókijárat**oknak egységes burkolási módot írtunk elő, mely az autókerekek nyomtávjának megfelelően, gyept közrefogó két csíkként jelenne meg. Szintén az említett fejezetben emeltük ki a kiegyenlítősoros rakásmódú, vakolatlan **kőfalazatokat**, melyek tervünkben visszaköszönnek ülőfelületként is használható alacsony falcsíkként a Hrsz. 146-os gyalogösvényt kísérve, vagy poller gyanánt a főbb csomópontokban (posta és CBA környéke), ahol 20×20×45 cm-es kubusokként az autósforgalmat elzárják a burkolt közterületektől, másrészt fiatalos hangulatú leülőfelületet is biztosítanak.

A főútca programkínálatával kapcsolatos hiányosságokat a tervezésre bocsátott három ingatlan területén kívánjuk pótolni. A kisgyermekes családok illetve óvodás csoportok számára a Hrsz. 390-es ingatlanon **játszóházat** alakítottunk ki pelenkázóval és mosdókkal, az épülethez pedig **játszóteret** kapcsoltunk, melyen a 0-3, 4-6 és 7-14 éves korosztálynak megfelelő játszóeszközöket helyeztünk ki. A játszótér helyének kiválasztásánál fontos szempont volt az óvodához való közelség. A Hrsz. 185/1-es ingatlanon több szolgáltató jellegű funkciót helyeztünk el, melyek részben a fiatal korosztály, részben pedig a felnőtt lakosság számára biztosítanak kikapcsolódási lehetőséget. A főút irányából megközelítve először az árnyas **kerthelyiséggel bíró éttermet** találjuk, hátrébb a fiatalok számára kialakított **mulatót** és sörkertet. A kulturált légkörű mulató játszóeszközökkel (billiárd, csocsó, darts, léghoki) is ellátott, esti szórakozási lehetőséget biztosít. A hátsó épületszárnyban **táncház** helyezkedik el, illetve az udvar északi végébe helyezett kis **szabadtéri színpad** kiszolgáló létesítményeit foglalja magába. A Hrsz. 167-es volt hivatal helyén árkdós kialakítású épületet helyeztünk el, mely nagy burkolt belső udvarával szabad- és belsőtéri piac befogadására lenne alkalmas.

A problémaanalízisben feltárt térszerkezeti hiányosságok orvoslása céljából, megtörve a jelenlegi monotonitást, a főbb közösségi funkcióval bíró ingatlanokhoz kapcsolódóan **összefüggő burkolt teresedéseket** alakítottunk ki, magas térépítészeti nívóval megfogalmazva. Az említett felületek

nem vesznek el a részletekben, bátran alkalmaztunk összefüggő burkolatokat, hogy reflektáljunk a Tisza István tér burkolati és térarányaira ott, ahol a kapcsolódó funkciók ezt a merész léptéket alátámasztják. Így nagyobb teresedések rendszere alakult ki a CBA előtt (zöldegestől az Antónia utcai tervezett buszmegállóig) és a posta–mulató tengelyben. E teresedések jó arányban osztják a Kossuth Lajos utcát, a tagolásnak további ütemet ad a tervezett **gyalogosátkelők** elhelyezkedése (többek között a Hrsz. 146-os gyalogos ösvényt lezáró átkelő, a kertészet előtti átkelő illetve az Ady Endre utcai gyalogosátkelő). Köztér-építészeti minőségében a tervezett mulató előtti felület, mely a főút túlsó felén elhelyezkedő burkolt felületekkel szervesen összekapcsolódik, szándékosan kiemelkedik, egyfajta ellenpontot teremtve a CBA előtti köztérrel. Nem titkolt szándékunk volt a közéleti súlypontot a kereskedelmi egységek elől a szolgáltatási csomópontba áthelyezni, melyet segített a főút korábban vázolt nyomvonal-módosítása és az előnyös buszmegálló-elhelyezés is. A mulató előtti köztér egyben a Mária-szobrot is magában foglaló, szándékosan megnövelt és burkolatlanul hagyott nagy zöldfelület lezáró pontjaként értelmezhető.

A közlekedési problémákra több szinten reflektál koncepciónk. Az autós közlekedés prioritását jelentősen csökkentettük, többek között erőltetett parkolóhely-csökkentéssel, nagyszámú gyalogos- és kerékpáros átkelőhely kialakításával és különböző **forgalomcsillapítási** eszközökkel. Ennek tükrében egyirányúsítottuk dél felé a Száva utcát, járdaszigeteket és – a legfőbb közlekedési problémákkal küzdő, CBA előtti területen – elválasztó zöldegest tervezünk, a Hrsz. 146-os gyalogos ösvényt kísérő, kis koronájú fafajjal kialakított fasort kifuttattuk a főút túlsó oldaláig, egyfajta határozott optikai forgalomcsillapítást érve el ezzel a merész lépéssel. A kerékpárosok számára a Kossuth Lajos utca teljes hosszán kerékpárutat létesítettünk, mely hol a gyalogosoktól elválasztva, hol közvetlenül a gyalogút mellett fut. A főbb közösségi funkciójú ingatlanok közelében **kerékpártárolók**at helyeztünk el (lásd átnézeti tervlapon piktogramokkal jelölve). Az Ady Endre utca főúthoz közeli szakaszán autós és kerékpáros **P+R**-parkolási lehetőséget teremtettünk.

A jelenlegi **buszmegálló**-kiosztást teljesen felülbíráltuk, koncepciónkát az új gyalogos kereszttengelyekhez, a P+R-igényhez, a tervezett helyi körjáráshoz és a közösségi funkciójú ingatlanok elhelyezkedéséhez igazítottuk. Így kialakult egy Ady Endre utcai, egy Úttörő utcai egy Antónia utcai megálló, és új megállót létesítettünk a Hrsz. 146-os gyalogösvényhez kapcsolódóan, a Hrsz. 390-es játszótér közelében. A buszmegállót felhasználva becsatlakozósávot alakítottunk ki az Ady Endre utcánál és **kanyarodósáv**ot az Antónia utcánál, segítve, hogy ne alakuljanak ki az adott csomópontokban jelenleg oly jellemző torlódások.

Településszerkezeti összefüggéseiben vizsgálva a főutcát, legnagyobb hiányosságként értelmeztük a **Sebestyén-dombi** leszakadó községrész gyalogos és kerékpáros bekötésének hiányát. Amekkora a probléma, akkora lehetőségek is rejlenek a területen, hiszen a Tisza-kastély parkja kimondottan értékes növényállományával és meglévő úthálózatával szinte kínálja a lehetőséget a településrészek összekötésére. Javasoljuk a **kastélykert korlátozottan közhasználatú**vá minősítését és a gyalogos/kerékpáros útvonal bekötését a park úthálózatába a terven jelölt helyen és a Sebestyén-kápolna közelében. A közhasználat korlátozása éjszaka léphetne érvénybe, közbiztonsági okokból.

ÖSSZEFOGLALÁS

Mint a műszaki leírásból vagy a tabló helyzet- és tervelemző ábráiról is látszik, koncepciónkat **analitikus szemlélettel** formáltuk, tartalma mérnöki jellegű, törekszik a megvalósíthatóságra és a lényegi problémákra való reflektálásra. A terv kialakítása során elvetettük azokat az ötletbombákat, melyek távol állnak a valós igényektől, egyszerű, letisztult tervünk ezért a céltalan látványelemektől, formai giccsektől mentes. Ugyanakkor büszkék vagyunk rá, hogy kellemes összhangot tudtunk teremteni a városiasodó, de köztéri minőségében ezidáig alulkezelt főutca közlekedési, köztér-építészeti és funkcionális fejlesztésében. Úgy érezzük, tervünk szerethető, élhető, Nagykovácsi léptékeihez, lakosságának korösszetételéhez messzemenőig igazodó programot tár a zsűri elé, akik reméljük, osztják ezen álláspontunkat. A koncepció erősen épít a főutca meglévő növényzeti értékeire, és a zöldfelület intenzív fejlesztéséből indul ki. Nem véletlen tehát, hogy buzdítottunk mindenkit: **kovácsoljunk előnyt a zöldből!**