

## Opponensi vélemény

### **Ács Anna diplomamunkájához**

Téma: Velencei piac

#### Előzetesen:

A diplomázó példászerűen és lényegretörően kutakodott a piac témájában, ami pozitív érzelmi töltetet adott a tervezéshez. Ehhez még hozzájárul egy nem elhanyagolható tényező: hogy Ács Anna velencei lakos. Ez nem csupán retorikai fogás részéről, hanem az abban való hit, hogy az építészet egyik legfontosabb pozitív éltetője a helyszínhez való érzelmi és topográfiai kötődés.

Idézet a diplomadolgozatból:

„Szeretném, ha a piac egységes képet mutatna, de megtartva az erre a funkcióra jellemző kuszaságot és színességet.”

Ez a szép, pontos mondat mindent elmond arról, ami egy terv emocionális és építészeti rugója lehet. A deklarált arc poetica valósággá válásához a diplomázó segítségül hívta a természetet: a helyszín közeli „ősjegy” sziklastruktúráját – amit már a helyszín feltárt geometriai és funkcionális igényeinek ismeretében választott ki. Idézet: „A terep, a telek és a funkció ismerete segített a kő/kötödék kiválasztásában. Természetesen szükségszerű ezek egyszerűsítése, épületté alakíthatósága. Ez csak a terv ívét / vonalát határozza meg.” Itt egy -általam még soha nem tapasztalt - jelenséggel találkoztam. Nevezetesen: egy már körvonalazódott téri-strukturális igény vizuális megfelelőjét megtalálni egy természeti képződményben, s aztán ezt „sorvezetőként” használva megtervezni a házat.

A terv képletszerűen jeleníti meg a megfogalmazott tervezői szándékot: szóról-szóra leolvasható: tehát maximálisan sikeresnek mondható.

#### A tervről:

A diplomázó a helyszín alapos funkcionális felderítése után rögzítette a tervezendő épület tartalmát, amit értelemszerűen meg is valósított.

#### Telepítés:

A telek formája, tóhoz való viszonya hitelessé teszi a telepítést.

Egy megjegyzés: a kompozíció karakteresebb lett volna, ha az épületegyüttes „háta” az úthoz közelebb került volna, (a kétoldalas fűrészfogas parkolás oktanul sok helyet igényel), és ha ez a sáv majdnem erdőszzerűen lett volna fákkal beültetve, jobban hitelesítette volna a „hátdalíságot”.

### Alaprajzi szervezés:

Ebben az esetben az alaprajz maga a telepítés, ami a funkciókat-, térarányokat-, átláthatóságokat-, sűrűséget-, ritkulásokat tekintve minden szempontból nagy érzékenységről és arányérzékről tanúskodik.

Egy megjegyzés: a tó felé befordított, - többlettől leszakadt árusítóhelyek hátoldalát – annak ellenére, hogy a tó felé néz – nyugodtan zárttá lehetett volna tenni, hiszen ez a fal akkor lett volna igazán a megkezdett tömör falnak a folytatása. Ez nemcsak azért lett volna indokolt, mert a tartalma azonos, hanem mert a fal karakteresebb, valóságos visszafordulása egy jó arányú belső piazzettát hozott volna létre. Ez az egyébként levegős áttűnő terek mellett nagyon is arányos volna.

Fontos lett volna a padló- és terepburkolatok jelölése, különösen a belső-külső-, fedett-nem fedett terek értelmezése miatt. Dicsérendő a terep vízvezetésével való foglalkozás, ugyanakkor – legalább elvi szinten a tetőkkel is kellett volna foglalkozni.

### Tömegformálás:

Érzékeny összhangban van az alaprajz természetelvű szerkesztésével. (Itt jegyzem meg visszautalva a vízvezetésre, hogy a tetőszintek váltakozását gyönyörűen ki lehet használni a vízvezetés „poétikus” megoldására. Ez nem kritika, hanem tanács a későbbiekre.)

### Anyaghasználat:

Dicsérendő a homogenításra való törekvés, ami a terv lelkét – a plasztikai játékot élni engedi. Jó döntés a második (emberközeleli) anyagként a fa használata. Nem tudom, hogy egy ilyen invenciózus tervező, mint Ács Anna, hogy bírta ki, hogy legalább 1 bútorelemet megtervezzen. Ugyanis egy részleteiben megtervezett bútor adna igazán hitelt a minden ízében beton környezetnek.

### Konkrét kérdés:

- Mi az elképzelés arról az időszakról, amikor a piac zárva van?
- Mi az oka annak, hogy nincs rajzolt homlokzat?

A diplomaterv magasszintű elfogadását javaslom.

Budapest, 2013. 06. 05.

  
Csomay Zsófia