

**HÓDMEZŐVÁSÁRHELY MEGYEI JOGÚ VÁROS ÖNKORMÁNYZATA
6800 HÓDMEZŐVÁSÁRHELY, KOSSUTH TÉR 1.**

ZÁRÓJELENTÉS

„KÖNYVTÁR ÉS TUDÁSKÖZPONT ÉPÍTÉSZETI MEGFOGALMAZÁSA”

TÁRGYÚ

**A KBT. 3. § 40. PONTJA SZERINTI ÉS A TERVPÁLYÁZATI ELJÁRÁSOKRÓL SZÓLÓ
310/2015. KORM. RENDELET 30. § (1) BEKEZDÉS SZERINTI NYÍLT TERVPÁLYÁZATI
ELJÁRÁS**

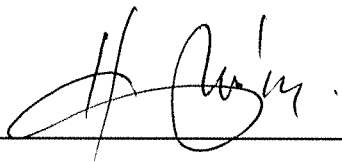
2018. április

Szabó József

„Könyvtár és tudásközpont építészeti megfogalmazása”

TERVPÁLYZAT ZÁRÓJELENTÉSE

ALÁÍRÓLAP



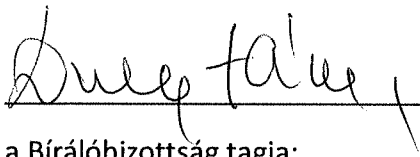
a Bírálóbizottság társelnöke;



a Bírálóbizottság tagja;



a Bírálóbizottság tagja;



a Bírálóbizottság tagja;



a Bírálóbizottság tagja;



a Bírálóbizottság tagja;



a Bírálóbizottság póttagja;

Ellenjegyezte:



jogi szakértő



„Könyvtár és tudásközpont építészeti megfogalmazása”

TERVPÁLYZAT ZÁRÓJELENTÉSE

Időpontja: 2018. április 6. 14:00 óra

Helyszíne: Hódmezővásárhely, Városháza (6800 Hódmezővásárhely Kossuth tér 1.) 1. emelet 1. iroda, tárgyaló

Jelenlévők: A mellékelt jelenléti ív szerint

I. AZ ELJÁRÁSSAL KAPCSOLATOS ALAPADATOK

310/2015. (X.28.) Korm. rendelet 25. § (3) bekezdés a)-d) pontjai szerint:

1. Tervpályázat pontos címe:

„Könyvtár és tudásközpont építészeti megfogalmazása”

2. A tervpályázat célja:

Hódmezővásárhely városközpontjában többfunkciós kulturális központ építészeti megfogalmazása oly módon, hogy az Ajánlatkérő a pályázóknak teljes alkotói szabadságot kíván biztosítani a koncepciók kialakításában.

A tervpályázat célja a beérkező tervek és koncepciók alapján egy későbbi engedélyezési és kiviteli terv megrendelése, valamint a tervezési terület funkciójának, beépítési programjának tisztázása, a jelenleg érvényes szabályozási előírások felülvizsgálata, valamint az épület építészeti megfogalmazása.

3. A tervpályázat fajtája, formája, jellege:

A tervpályázat fajtája: NYÍLT

A tervpályázati eljárás formája: ÉPÍTÉSZETI TERVPÁLYÁZAT (jelen kiírásban Ajánlatkérő a szövegösszefüggéstől függően használja mind a „tervpályázat”, mind az „építészeti pályázat” megnevezéseket; a két megnevezés között jelen kiírás szempontjából különbség nincs.)

A tervpályázat jellege: TITKOS

4. A lebonyolítás rövid ismertetése, beérkezett pályaművek száma és állapota:

Jelen tervpályázat ajánlatkérője **Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Önkormányzata** (6800 Hódmezővásárhely Kossuth tér 1.) volt.

A **„Könyvtár és tudásközpont építészeti megfogalmazása”** tárgyú tervpályázati kiírás 2017. december 22. napján 2017/S 246-515833 iktatószámon az Európai Unió Hivatalos lapjában (TED), valamint a Közbeszerzési Értesítő 233. számában (2017. december 22.) KÉ 18550/2017 iktatószámon jelent meg.

Az eljárással kapcsolatban a tervpályázati dokumentáció a tervpályázati kiírásban megjelöltek szerint 2017. december 22. napjától elektronikusan és díjmentesen volt elérhető <http://www.eszker.eu/konyvtar-es-tudaskozpont-epiteszeti-megfogalmazasa/> linken, továbbá ezt követően a Magyar Építész Kamara (MEK) honlapján a <http://mek.hu/index.php?id=44514> linken.

Az eljárással kapcsolatban 2018. január 30. napján korrigendum (helyesbítő hirdetmény) került feladásra, amely 2018. február 2. napján 2018/S 023-049402 iktatószámon az Európai Unió Hivatalos lapjában (TED), valamint a Közbeszerzési Értesítő 24. számában (2018. február 2.) KÉ 1582/2018 iktatószámon jelent meg.

Szabó József

„Könyvtár és tudásközpont építészeti megfogalmazása”

TERVPÁLYZAT ZÁRÓJELENTÉSE

A Tervpályázati dokumentációt letöltő Pályázók a kiírással és a pályázattal kapcsolatos kérdéseiket 2018. február 5-én 23 óra 59 percig teheték fel.

A határidőben feladott kérdéseket (összesen 39 darab kérdést) az Ajánlatkérő nevében eljáró Bíráló Bizottság az előzetesen meghatározott határidőig, azaz 2018. február 9-én 23 óra 59 percig megválaszolta.

A pályaművek a dokumentáció mellékletét képező **CÍMZÉSLAP** felhasználásával, kizárólag ajánlott, postai azonosítóval ellátott postai, vagy regisztrált gyorspostai küldeményként voltak benyújthatóak, a címezslapon megadott címre.

Feladó megnevezése: Hódmezővásárhely Megyei Jogú Város Polgármesteri Hivatala (6800 Hódmezővásárhely Kossuth tér 1.)

A díjazásban, megvételben nem részesült pályázatok későbbi azonosítása a feladónál maradó feladóvevény ragszáma alapján történik.

A pályaművek postára adási határideje: 2018. március 21. 23 óra 59 perc volt.

A beérkezett pályaművek bontására 2018. március 28-án 12 óra 30 perckor került sor a Bodnár Bertalan Természet- és Környezetvédelmi Oktatási Központ előadótermében (Hódmezővásárhely-Mártély Üdülőterület Darvassy István utca 19.)

5. Beérkezett Pályaművek száma és állapota:

A Tervpályázati eljárás iránt külföldi és hazai cégek, illetve magánszemélyek tanúsítottak érdeklődést.

A tervpályázattal kapcsolatos linket 3027-en tekintették meg a Magyar Építész Kamara honlapján.

A Tervpályázati Dokumentációt a visszaküldött regisztrációs adatlapok alapján összesen **49 gazdasági szereplő, illetve magánszemély töltötte le.**

A pályaművek postára adásának határidejéig, azaz 2018. március 21. 23 óra 59 percig összesen **34 darab pályaművet adtak postára.** A postára adás határidején túli pályamű nem került feladásra, illetve elkésztett pályamű sem érkezett be.

6. A tervpályázati kiírás szerinti előírások betartása:

A Tervpályázati dokumentáció szerinti előírások, valamint a tervpályázati eljárásokról szóló 310/2015. (X.28.) Kormányrendelet vonatkozó előírásai a tervpályázati eljárás során maradéktalanul betartásra kerültek.

7. A pályaművek értékelésének szempontjai:

A tervpályázati kiírás és a tervpályázati dokumentációban foglaltak szerint az alábbiak voltak:

A pályaművek értékelése során a Bírálóbizottság az alábbi négy értékelési szempont szerint dönt a rangsorolásról.

Funkció

- a pályaműben megfogalmazott javaslatok funkcionálisan kielégítik-e a modern könyvtárakkal szemben támasztott követelményeket („közösségi tér, ahol olvasni is lehet”),
- a javaslatok szerint biztosított-e a levéltár biztonsága és a működése,
- a javaslatok szerint biztosított-e a közösségi tér-könyvtár-levéltár hármas funkcionális egység egymást erősítő működése

Kontinuitás, értékörzés-értékteremtés

- a javasolt épület tömege hogyan illeszkedik a városi szövet építménymagasságához, a belváros településképi karakteréhez, hangulatához,
- figyelembe veszi-e a Kossuth tér városépítészeti arculatát, az örökségvédelmi szempontokat,

Szabó József

„Könyvtár és tudásközpont építészeti megfogalmazása”

TERVPÁLYZAT ZÁRÓJELENTÉSE

- a javasolt megoldások mennyiben felelnek meg a XXI. század építészeti követelményeinek.

Városszerkezet, architektúra, lépték, sziluett és látvány

- szabályozási előírásokra tett javaslatok adaptálhatósága,
- közlekedési kérdések megoldása, a térszervezés és közlekedési útvonalak összhangja mellett

Időtállóság, innováció, fenntarthatóság

- a megvalósítás reális időbeli ütemezhetősége
- a reális műszaki megoldások alkalmazása
- a javasolt megoldások környezeti fenntarthatósága (innováció, ökológiai lábnyom, energiahatékony megoldások alkalmazása, építőanyagok környezetterhelése)

II. A TERVPÁLYZAT EREDMÉNYEINEK SZAKMAI ÉRTÉKELÉSE

310/2015. (X.28.) Korm. rendelet 25. § (3) bekezdés e)-h) pontjai szerint:

A Bíráló Bizottság összetétele:

Szavazásra jogosult tagok:

Elnök: Hegedűs Zoltán alpolgármester lemondott a tagságáról, helyette:

Elnök: **Dr. Hajnóczy Péter** okl. építészmérnök

Rendes taggá vált a póttag: **Novák Péter** okl. építészmérnök

Tag: **Bachmann Bálint** DLA, okl. építész, egyetemi tanár

Tag: **Dienes János** okl. építészmérnök

Tag: **Kiszely Róbert** okl. építészmérnök

Tag: **Kruppa Gábor** Ybl díjas okl. építészmérnök, Magyar Építész Kamara delegáltja

Tag: **Soós Csilla** igazgató, Németh László Városi Könyvtár

Szavazásra nem jogosult szakértők:

dr. Takács Ádám jogi szakértő

Mucsi László okl. építőmérnök, a Bírálóbizottság titkára

Szenti Csilla főlevéltáros, osztályvezető

Felelős Akkreditált Közbeszerzési Tanácsadó:

Szabó József

lajtszám: 00480



„Könyvtár és tudásközpont építészeti megfogalmazása”

TERVPÁLYZAT ZÁRÓJELENTÉSE

Pályaművek rangsorolása, díjak és megvételek elosztása:

Díjak és megvételek

A Bírálóbizottság **egyhangú** döntése alapján:

A pályázatot a zsűri érvényesnek és eredményesnek látta, a pályaművek elérték azt a minőséget, hogy a teljes bruttó 38.000.000,-Ft kiosztható volt, a következő felosztásban:

A Bírálóbizottság **egyhangú** döntése alapján:

II. díj megosztva:

- **11. sorszámú pályamű** (feladva: 2018. március 21. 19 óra 52 perc, PN 000 50860962)
A II. helyezéshez tartozó díj: **bruttó 6.000.000,-Ft**
- **19. sorszámú pályamű** (feladva: 2018. március 21. 23 óra 00 perc, PN 000 50861200)
A II. helyezéshez tartozó díj: **bruttó 6.000.000,-Ft**
- **28. sorszámú pályamű** (feladva: 2018. március 21. 10 óra 00 perc, PN 000 50825208)
A II. helyezéshez tartozó díj: **bruttó 6.000.000,-Ft**

A Bírálóbizottság **egyhangú** döntése alapján:

III. díj megosztva:

- **6. sorszámú pályamű** (feladva: 2018. március 21. 12 óra 06 perc, PC 000 52629381)
A III. helyezéshez tartozó díj: **bruttó 4.500.000,-Ft**
- **29. sorszámú pályamű** (feladva: 2018. március 21. 21 óra 18 perc, PN 000 50861167)
A III. helyezéshez tartozó díj: **bruttó 4.500.000,-Ft**

A Bírálóbizottság **egyhangú** döntése alapján:

Kiemelt megvételben részesül:

- **4. sorszámú pályamű** (feladva: 2018. március 21. 15 óra 27 perc, PN 000 50848401)
A kiemelt megvételhez tartozó díj: **bruttó 3.000.000,-Ft**
- **9. sorszámú pályamű** (feladva: 2018. március 21. 16 óra 04 perc, PC 000 52642975)
A kiemelt megvételhez tartozó díj: **bruttó 3.000.000,-Ft**

Szabó József

„Könyvtár és tudásközpont építészeti megfogalmazása”

TERVPÁLYZAT ZÁRÓJELENTÉSE

A Bírálóbizottság **egyhangú** döntése alapján:

Megvételben részesül:

- **12. sorszámú pályamű** (feladva: 2018. március 21. 19 óra 39 perc, PN 000 50860744)
A megvételhez tartozó díj: **bruttó 1.000.000,-Ft**
- **15. sorszámú pályamű** (feladva: 2018. március 21. 10 óra 53 perc, PN 000 50825729)
A megvételhez tartozó díj: **bruttó 1.000.000,-Ft**
- **24. sorszámú pályamű** (feladva: 2018. március 21. 14 óra 30 perc, PC 000 52637142)
A megvételhez tartozó díj: **bruttó 1.000.000,-Ft**
- **26. sorszámú pályamű** (feladva: 2018. március 21. 14 óra 17 perc, PN 000 50841514)
A megvételhez tartozó díj: **bruttó 1.000.000,-Ft**
- **31. sorszámú pályamű** (feladva: 2018. március 21., RL 9702 017 027 493 5)
A megvételhez tartozó díj: **bruttó 1.000.000,-Ft**

Összefoglaló értékelés és ajánlások

A pályázat eredményessége

A tervpályázattal kapcsolatos linket 3027-en tekintették meg a Magyar Építész Kamara honlapján. A Tervpályázati Dokumentációt a visszaküldött regisztrációs adatlapok alapján összesen 49 gazdasági szereplő, illetve magánszemély töltötte le.

A pályaművek postára adásának határidejéig, azaz 2018. március 21. 23 óra 59 percig összesen 34 darab pályaművet adtak postára. A postára adás határidején túli pályamű nem került feladásra, illetve elkésett pályamű sem érkezett be.

A bontást követően a Bíráló Bizottság megállapította, hogy a pályaművek sértetlenül érkeztek, határidőre, nem sértették a titkosságot és megfeleltek az alakí és formai követelményeknek.

A tervpályázati eljárás sikeres és eredményes volt.

Általános értékelés

Az összes pályamű érdemi és értékelhető javaslatot adott, mind részt vett az értékelésben. Minden pályamű építészek gondos, lelkes munkájának gyümölcse, sok ráfordított energiával és kreativitással. A város nevében is köszöni a zsűri a pályázók aktív részvételét.

Természetesen a javaslatok között nagy volt a különbség a válaszok teljességét illetően. Változtatni és módosítani való apróságok még a díjazott művekben is vannak, ezeket a további művenkénti értékelésben megfogalmazzuk, így javaslatként figyelembe vehető a beruházás további sorsának alakításánál.

A tervpályázat a következő három fő kérdés körben kereste a válaszokat. Elsősorban kérdés volt, hogy a **helyszín** alkalmas-e és ha igen, akkor milyen megoldások lehetségesek a helyszín problémáira. Másodsorban, hogy jelenleg Hódmezővásárhely jelenét, múltját és jövőjét tekintve, milyen **építészeti** válasz adható az épített és természeti környezet kihívásaira. Harmad, de nem utolsó sorban a kiírt **funkció** hogyan rendezhető el optimálisan, milyen épületben, vagy milyen

Szabó József

„Könyvtár és tudásközpont építészeti megfogalmazása”

TERVPÁLYZAT ZÁRÓJELENTÉSE

részei tehetők föld alá, milyen térkapcsolatok kreálhatók. Mindhárom kérdésben születtek válaszok, megnyugtató szakmai megoldásokat mutattak fel a pályázók.

A helyszín a város főtere. A Kossuth tér körül műemlékek, középületek sorakoznak: a Zrínyi utca torkolatában a Fekete Sas elegáns rendezvények helyszíne, mellette kortárs szálloda, szemben az Úri Kaszinó, a tornyos polgármesteri hivatal, mellette az Alföldi Galéria, a tér szemközti oldalán a Hódi Pál utca torkolatnál a Bíróság, mellette a Posta, majd a „Nagytakaréék” szecessziós épülete, aztán üzlet-földszintű épület, mögöttük a Bessenyei Ferenc művelődési központ az új építésű téglapépületével, a dr. Rapcsák András út torkolatban a Szilárdy-Lotta-Ház (Raiffeisen bank), továbbá a Szőnyi út felől az Ótemplom és a Cseresnyés kollégium. Az Andrássy utat két oldalán két szocializmus termék indítja, a „Sarokház”, mely a pályázatban érintett, illetve a másik oldalon az „OTP-ház”, amely akár további középület elhelyezésének helye lehet a jövőben.

A helyszín az épülettől várja el, hogy megoldja: az Andrássy út hátsó részének lezárását, sarok formálását, a Kossuth tér felé térfalat mutasson, a templommal való kapcsolat pedig sokféle lehet. Mindemellett a parkot és a templom látványát se építse el.

A beépítések közül azokat értékelte jobbnak a zsűri, amelyek nem voltak toladók és kevésbé lógtak be a Szőnyi út vonalába. Ezt elősegítő, jó döntésnek bizonyult a „Sarokház” bontása (vagy földszintjének beintegrálása az új rendeltetésbe). A terjedősen nagy beépítettségű épületek kedvezőtlen helyzeteket és viszonyokat okoztak a környezetükben. Nagy alapterületű beépítések jöttek létre a (szinte) csak földszintre telepített főfunkciók, vagy az épület udvar köré szerkesztése esetén. Ez esetekben ráadásul a belső funkciók szervezése is nehézkessé vált, vagy kompromisszumokat eredményezett. Egyes pályázók a korábbi templom melletti bazársor visszaállításával kísérleteztek, ezek közül az tűnt előnyösebbnek, aki ezt a gondolatot csak jelképesen használta fel a koncepciójában.

A szobor áthelyezéssel nem sok terv bajlódott. Amelyik pályázat egyáltalán foglalkozott vele, az sem adott érdemi megoldást. A Bíráló Bizottság a kérdést a városra hagyja, azzal, hogy a pozitívan értékelt tervek mindegyikében méltó helyet lehet találni a szobornak az épületek mellett létrejövő új városi tereken.

A garázs telepítését kevésbé vette figyelembe a zsűri, mert a jó megoldás kézenfekvően, ha a tömb belsőben a terepszint alatt, a város: számítása, vagy tanulmány alapján épít egy szükséges kapacitású garázst a térszín alatt és visszaparkosítja. A gazdasági-teherbejárat helye azoknak, akik bontották a „Sarokház”-at, hátulról logikusan adódott, de egyéb esetekben főleg a Szőnyi út felől képzelhető el leginkább.

A tervezett épület bejárata lehetséges az Andrássy út felől, vagy akár a tér felől is. A földszint szervezésénél mindenképp szempont, hogy a városi terekből vizuális és élő kapcsolat legyen a földszinti közösségi belső terek felé is a környező közterületekről. Egy középület a városnak a pusztán kívülről, olyan tereket biztosít, ahol találkozni, várni, pihenni lehet, nyitott átlátható földszinttel.

Bár a funkció szempontjából önmagában előnyös, ha a földszinten kap minden főhelyiség helyet, de az nagyon terjedős megoldásokat adott. A „Sarokház” könyvtár-levéltár funkcióra hasznosításával, vagy más módon, amikor két magas épületrészt tervezett a pályázó, a funkciók két függőleges közlekedő mag köré szakadtak szét. A funkció elhelyezésének optimális módja volt, melyet legtöbb pályázat javasolt is: egy szint pincében raktár és kiszolgáló helyiségek és többnyire 3 szintes felépítményben a főfunkciók. A pályázat tapasztalatai szerint a kiírt rendeltetések nettó alapterület igénye 4000 m² körüli melyből, 1200 m² körüli rész helyezhető pincészintre. Ez a megoldás magasságban is ideális és a területet is mérsékelten vette igénybe. Volt csak terepszint alá tervezett javaslat is. Nem elfogadható javaslat, hogy egy alföldi városban túl sok sötét pincei helyiséget hozzunk létre, mert a fő funkciók nagy része csak terepszint felett

Szabó József

„Könyvtár és tudásközpont építészeti megfogalmazása”

TERVPÁLYZAT ZÁRÓJELENTÉSE

képzhető el. Voltak pályázatok, melyekből egyes program elemek hiányoztak, de ezek általában csak kisebb alapterület igényű helyiségek, vagy helyiségcsoportok voltak. A belmagasság is olykor alulméretezett volt, de ez is egy könnyen módosítható, általában jelentős változást nem okozó kisebb hiba.

Egyes pályázók olyan építészeti javaslatot tettek, mely idegen volt vagy tömegük léptékében, vagy homlokzat elemeiben, vagy anyagaiban. Sok pályázat ugyanakkor eltalálta a középülethez méltó, de a város főterének léptékéhez is igazodó tömeg, magasság arányokat. Sokféle homlokzati javaslat elképzelhető, de hagyományosan a kerámia, vagy tégl a legalkalmasabb középület burkolat Hódmezővásárhelyen.

Néhány pályázat elvétve foglalkozott a funkció mai újszerű újragondolásával, vagy új ötletekkel. Ebből a szempontból érezhető mégis a pályázat a legkevésbé sikeresnek. Meglehetősen konzervatív megoldások és rutinszerű (bár profi) javaslatok érkeztek a könyvtár és levéltár funkció elhelyezésére. A belsőépítészetükben és térkapcsolatokban az igényes, elegáns javaslatok voltak túlsúlyban.

Az egyes pályaművek értékelése (részletes szakmai bírálat)

1. bírálati sorszámú pályamű, megvételt, díjazást nem nyert (Postai azonosító: PC 000 52632990)

A létesítmény két földalatti és három föld feletti szinttel cca. 4200 m²-en tervezett.

A pályamű a fő funkciókat helyesen a földszintre telepíti, a bejáratot kedvező módon az Andrassy út és a Kossuth tér felőli saroktól visszaugratva tervezi. A bejárati aula kapcsolatot teremt a felette lévő két szinttel, a közösségi funkciók galériássá tételével kedvező belső képet kialakítva. A kávézót és ajándékboltot a használat szempontjából előnyösen az Andrassy út felé nyitja.

Az épület funkcionálisan tisztán, racionálisan szervezett. A látogatói „látványlépcső” és szolgálati közlekedő rendszerek szépen elválasztottak.

A kétszintes pince gépjárművel történő megközelítését a meglévő lakóépület alatt tervezi, ennek kérdéses műszakilag megfelelő és gazdaságos kivitelezhetősége.

A terv a formai követelményeknek eleget tesz, az E-01 sorszámú látványterv a csatlakozó épületeket a Szőnyi utca felől nem helyesen ábrázolja.

A pályamű eredeti formájában meghagyja a lakóépületet, az elé épít egy nagy, zárt, tömörszerű tömeget, a Kossuth tér felé előreugorva, ezáltal kedvezőtlen térkapcsolatokat létrehozva környezetében.

A telepítés egyik problémája, hogy a meglévő lakóépület elé épít cca. 7 méterre egy cca. 11 méter magasságú új épületet. Ez a meglévő épület alsó három szintjének lakóépületként történő használatát korlátozza (benapozás, telepítési távolság), emellett a két épület között rossz arányú, sikkátor-szerű köztes teret hoz létre.

A másik probléma, hogy a tömörszerű kiugrás, az Ótemplom láthatóságát így városképi szerepét csökkenti.

A tömegalakítás és homlokzati kialakítás zárt tömörszerű, az épület körül nem alakít ki városi teret. A pályamű a köztér kialakításával, zöldfelületekkel gyalogos és kerékpáros közlekedéssel nem foglalkozik, így a környezeti illeszkedésre nem ad választ.

A homlokzati tömegben a főbejárat visszaugratás, illetve az Andrassy úti árkádsor kedvező hangsúlyos elemként jelenik meg. Ezen túl azonban az épület túlzottan zárt homlokzati kialakítású, amelyet tovább fokoz az erőteljesen rácszerű fa árnyékolók alkalmazása. Az épület belső térszerkezete nem nyílik ki eléggé a városi közterület felé.

A terv a mai kornak megfelelő műszaki megoldásokat tartalmaz, gépészeti megoldásokra részletes javaslatot tesz.

A könyvtári belső tér kis változtatásokkal funkcionálisan megfelelő. A felnőtt olvasótér elhelyezése a földszinten a rendezvényterem és a kávézó mellett különösen jó elgondolás, mert

„Könyvtár és tudásközpont építészeti megfogalmazása”

TERVPÁLYZAT ZÁRÓJELENTÉSE

nincs elkülönítve egymástól a könyvtári és a közösségi hely funkció. A könyvkötő műhelyek elhelyezése nem hasznos a -2. pinceszinten, mert nem kapnak természetes megvilágítást. A levéltári iratraktár alaprajza a sok holtter miatt nem praktikus a gördülő polcos tárolási megoldáshoz. A 2. szinten a könyvtári és levéltári funkciók keverednek.

Az épület teherforgalmi megközelíthetősége nem megoldott, a pinceszint a szomszédos épület alatt a pince szinten kialakítandó közlekedőn át valósulna meg. Személybejárat a Kossuth felőli oldalán, illetve a „Sarokház” felől tervezett, kerékpáros kapcsolattal nem foglalkozott. A látogatók parkírozását a megadott terület alatt kialakítandó mélygarázzsal oldja meg. A meglévő „Sarokház” lakóépületet megtartaná, a meglévő funkciók megtartásával. Új épület és a lakóépület közötti tervezett távolság 7-8 m, amely nem megfelelő. Pince 940 m², földszint területe 1360 m².

2. bírálati sorszámú pályamű, megvételt, díjazást nem nyert **(Postai azonosító: PN 000 50861268)**

A terv kidolgozottsága vázlattevé szintű néhol (pl. pince alaprajz) a helyiségek megnevezését egyáltalán nem, a többi helyen számozás nélkül, csak a tervrajz mellett tartalmazza, így a funkcionális elrendezés sok esetben csak sejtethető, ezáltal az nehezen átlátható és értékelhető. Az alaprajzok hiányos grafikai megjelenése és a hiányzó méretek és szintkötések az épület térszervezésnek bemutatását korlátozzák.

Az épület egy földalatti és öt földfeletti szinttel cca. 4600 m² –en tervezett.

A pályamű két tömeget hoz létre, ezáltal elválasztva a nyilvános és „szolgálati” övezeteket.

A pince gépjárművel történő megközelítését a meglévő lakóépület alatt tervezi, ennek kérdéses műszakilag megfelelő és gazdaságos kivitelezhetősége.

A könyvtári és levéltári funkció összemosódik, nincs kellően körülhatárolva. Az emeletenkénti könyvtári munkaszoba nem veszi figyelembe a könyvtár szakmai szempontokat az elrendezést illetően.

Összességében az, hogy a pályaműben megfogalmazott javaslatok funkcionálisan kielégítik-e a modern könyvtárakkal szemben támasztott követelményeket a terv nem elégséges kidolgozottsága miatt nem megállapítható.

A pályamű eredeti formájában meghagyja a lakóépületet, az elé épít két egymáshoz kapcsolódó tömeget, mind a „sarokház” felől, mind a templom felől (itt az eredeti határoló fal vonalában) megfelelő méretű területet elhagyva.

A sarok tömeg a városi szövet magasságát jelentősen meghaladja, túl hangsúlyossá válik. Építészeti forma nyelve és a homlokzat színezése a környezetétől élesen elüt. A kisebb tömeg ugyan magasságában illeszkedik, a tömeg formálása, építészeti megfogalmazása ugyancsak nem veszi figyelembe környezetének építészeti karakterét.

A főbejárat földszinten visszaugratva tervezett, erre a fölé kiugró, sokemeletes tömeg túlzottan ránehezedik.

A pályamű a közterek kialakításával, zöldfelületekkel, gyalogos és kerékpáros közlekedéssel nem foglalkozik, így a környezeti illeszkedésre nem ad megfelelő választ.

Az épület viszonylag zárt tömege segíti a gazdaságos üzemeltethetőséget, de formailag idegen.

A terv gépészeti megoldásokat (sem helyiségeket), napelemek említésén kívül, nem tartalmaz, így a környezeti fenntarthatósága nem értékelhető.

Az épület teherforgalmi megközelíthetősége a szomszédos telek alatt kialakítandó mélygarázs felől megoldott, a pinceszint a szomszédos épület alatt utólagosan kialakított lehajtón át valósulna meg. Személybejárat a Kossuth tér felől tervezett, kerékpáros kapcsolattal nem foglalkozott. A látogatók parkírozásával nem foglalkozott, a dolgozói parkoló az épületpince szintjén kerülne kialakításra (10 db). A meglévő „Sarokház” lakóépületet megtartaná, alatta utólagos gépkocsi behajtót építene. Új épület és a lakóépület közötti tervezett távolság 10 m, amely nem megfelelő. Pince 830 m², földszint területe 970 m².

Szabó József

„Könyvtár és tudásközpont építészeti megfogalmazása”

TERVPÁLYZAT ZÁRÓJELENTÉSE

3. bírálati sorszámú pályamű, megvételt, díjazást nem nyert **(Postai azonosító: PN 000 50861196)**

A létesítmény egy földalatti és három átriumos, földfeletti szinttel cca. 3700 m²-en tervezett.

A pályamű a fő közösségi funkciók közül csak a rendezvénytermet telepítette a földszintre, míg pl. a levéltár igazgatási szociális helyiségeit idetervezi, így a közönség által egyszerűen megközelíthető tereket használ emeleteken is kialakítható funkció céljára. A bejárati aula kapcsolatot teremt a felette lévő két szinttel, a közösségi funkciók galériássá tételével kedvező belső képet kialakítva. Az első emeletre helyezi a két szintmagasságú olvasótereket, megnyitva azokat mind az aula és a belső kert felé.

Az átriumos kialakítás hosszú közlekedőket, terjengős funkcionális kialakítást eredményez a körbefutó helyiségek miatt, belső kert a városi tér felől, kedvezőtlenül, elzártan alakul ki. Kétséges az átrium udvar célja is, hogy parkot, fát vegyen körbe az épület.

A kávézót, a használatát nehezítő módon, a „sarokház” felőli közre nyitja.

Az akadálymentes közlekedés csak egy lifttel, a bejáratnál ellentétes sarkon, nehezen megközelíthető módon, tervezett.

A belső kert, és a „sarokház” felőli sétány, növényzettel való telepítése korlátozott az alatta lévő pinceszint miatt (vagy egy intenzív zöldtető jelentős szintkülönbséget eredményezne a földszint belső tereihez képest, ezzel a pályamű a metszet szerint nem számol)

Az egy szintes pince gépjárművel történő megközelítését a meglévő lakóépület és templom között tervezi, ennek kérdéses műszakilag megfelelő és gazdaságos kivitelezhetősége.

A pályamű eredeti formájában meghagyja a lakóépületet, az elé épít, átriumos tömegével a Kossuth tér felé előreugorva, a templom, illetve a lakóépület felől ennek ellenére megfelelő arányú közösségi tér alakul ki.

Az átriumos kialakítás a köztérből vesz el a szükségesnél nagyobb területet és ezt azzal, hogy átrium kifelé nem nyílik meg, nem sikerül ellentételezni

A homlokzatot tömszerű kialakítás jellemzi. A sarkok lekerekítései, az üveg falamellás homlokzattal szépen vezetik át tömeget a határoló terek között, a templom megfelelő feltárását is biztosítva. A látványterven ábrázolt átláthatóságnak ellentmond az alaprajzon és belső képeken szereplő két szint magas könyvtároló polcrendszer.

A megmaradó „sarokház” felé zárt homlokzat tervezett, ami a lakóépület alsóbb emeletei felől kedvezőtlen látványt nyújt.

A főbejárat a visszaugratott földszinti „lábazati” üvegfalban tervezett, a fölé kiugró, két emeletes tömeg miatt, nem jelenik meg elég hangsúlyosan, hívogatóan.

A pályamű a „sarokház” felől sétányt tervez, a templom felől kialakuló köztér rendezésére nem tesz javaslatot.

A terv szerkezeti műszaki javaslatai megfelelőek. A terv gépészeti megoldásokat (sem helyiségeket), nem tartalmaz, így a környezeti fenntarthatósága ebből a szempontból nem értékelhető.

A belső elrendezés megfelelő, bár nincs hangsúlyos olvasói tér, s a könyvkötő műhelyek sem tudnak működni az alagsorban természetes fény hiányában, távol a könyveket kötésre átadó olvasószolgálatától, illetve a levéltári dokumentumokat átadó munkaszobától. Minden levéltári funkció megtalálható, de a hosszú külső folyosó mentén való elhelyezésük nem praktikus.

Az épület teherforgalmi megközelíthetősége nem kidolgozott, a pinceszint a szomszédos épület és a templom között a pince szinten kialakítandó közlekedőn át valósulna meg. (Túl közel tervezett a templom alapjához, azt szinte érinti!) Személybejárat a Kossuth felőli oldalán tervezett, kerékpáros kapcsolatot a pincében kialakított kerékpár tárolóval oldaná meg. A látogatók parkírozását a megadott terület alatt kialakítandó mélygarázzsal oldja meg, a dolgozói parkoló az épület pince szintjén kerülne kialakításra (10 db). A meglévő „Sarokház” lakóépületet megtartaná, a meglévő funkciók megtartásával. Új épület és a lakóépület közötti tervezett távolság 15 m. Pince 1860 m², földszint területe 950 m².

„Könyvtár és tudásközpont építészeti megfogalmazása”

TERVPÁLYZAT ZÁRÓJELENTÉSE

4. bírálati sorszámú pályamű, kiemelt megvétel, bruttó 3,0 mFt **(Postai azonosító: PN 000 50848401)**

A pályamű két földalatti és négy, földfeletti szinttel cca. 5600 m²-en tervezett.

„A tudás háza” leírásban az alkotók, részletesen meghatározzák a terv funkcionális alapjait. A terv grafikai feldolgozása igényes és jól érthető.

Az épület az egybefüggő pinceszintek felett, három különálló tömegre tagolódik:

Az első a sarki négyszintes tömeg, ez foglalja magában a közösségi és közönségforgalmi tereket. Az alaprajzi szerkesztés tiszta racionális, később is flexibilisen alakítható térstruktúrát eredményez. A földszinti egy egybefüggő nagy nyitott tér, mely a közönség számára hívogatóan, számos helyen felnyílik a környezete felé. A központi közlekedő mag fala a térre nézve monumentális könyvespolcként is szolgál, látványos térrendszert kialakítva.

A második egység az egykori templomfalra rendezett földszintes tömeg, melyben a személyzeti helyiségek tervezettek. A különálló földszinti vezetői és kiszolgáló helyiségeket tartalmazó tömeg funkcionálisan kedvezőtlen, hiszen csak a pincén keresztül van kapcsolata az épület többi részével.

Harmadik egység pinceszintből lépcsőzetesen kinövő multifunkcionális terem, amelynek teteje, gazdagítva környezetét, köztéri funkcióként, szabadtéri lelátóként szolgál.

A pályamű, jó döntést hozva, elbontja a lakóépületet, differenciált három tömegre osztott beépítésével jól átjárható és használható közösségi tereket alkot. Az Andrássy út felől, a bontás után megmaradó, tűzfal kezelésére javaslatot nem ad.

A sarki elforgatott szoborszerű tömeg a két utca térfal vonalán jelenik meg, léptékében a környezetéhez igazodva. A tömegképzés miatt az utcai és az épületrészek közötti zónák egymásba folynak, ezáltal szép köztes tereket létrehozva. A templomkert lezárásával, annak elkülönült használatát biztosítja. A tervezett fásítást a pince kialakításánál figyelembe veszi.

A négyszintes épület külső határoló szerkezete függőnyfal, mely fölfelé egyre kevésbé átlátszó, illetve az elé szerelt kerámia homlokzati árnyékoló egyre sűrűbb.

A meghatározó homogén sarki kubus környezetére nem reflektál eléggé, a felső szintek kialakítása túlságosan zárt.

A terv részletes fenntarthatóságot szolgáló javaslatokat tesz, és az ehhez szükséges gépészeti helyiségeket is tartalmazza.

A zárt, egységes, tiszta szerkezetű kubusok fenntarthatósága kellőképpen alátámasztott.

A több épületben elhelyezett könyvtári és levéltári funkciók elszigetelődnek egymástól, nincs átjárás, amely nem szerencsés. A könyvkötő és digitalizáló műhely pinceszintekre helyezése nem megfelelő megoldás, az olvasói terekhez kell, hogy illeszkedjenek. Ötletes a gyermek olvasói tér funkciókra bontása.

A levéltári iratraktár alaprajza a sok holtter miatt nem praktikus a gördülő polcos tárolási megoldáshoz. A kutató szoba másik épületben elhelyezése lehetetlenné teszi a kutatók kiszolgálását.

Az épület teherforgalmi megközelíthetősége a szomszédos telek alatt kialakítandó mélygarázs felől megoldott. Személybejárat a Kossuth tér felől tervezett, kerékpáros kapcsolat az épület északi homlokzatán építendő kerékpártárolók felől lehetséges. A látogatók parkirozását a megadott terület alatt kialakítandó mélygarázzsal oldja meg. A meglévő „Sarokház” lakóépületet lebontaná. Pince 2250 m², földszint területe 1125 m².

A pályaművet a bíráló bizottság differenciált, jól használható közttereket eredményező koncepciójáért kiemelt megvételben részesítette.

5. bírálati sorszámú pályamű, megvétel, díjazást nem nyert **(Postai azonosító: -)**

Az épület egy földalatti és három új földfeletti szinttel és a meglévő épület felhasználásával cca. 4600 m²-en tervezett.

A pályamű a fő funkciókat csak egy részét telepíti a földszintre, helyettük „üzemi” funkciók kapnak itt helyet, a gyermekolvasót pedig a legfelső szintre helyezi, ami az egyszerű

„Könyvtár és tudásközpont építészeti megfogalmazása”

TERVPÁLYZAT ZÁRÓJELENTÉSE

használhatóság szempontjából hátrányos kialakítás. A bejáratot kedvező módon az Andrásy út és a Kossuth tér felőli saroktól az árkádsorból nyitva tervezi. A központi aulatér kapcsolatot teremt a felette lévő szintekkel.

A meglévő épületben kisebb belmagasságú szinteket alakít ki elsősorban az üzemi funkciók számára. Itt a könyvtári és levéltári funkciók keverednek.

Az emeleteken elhelyezett könyvtár megközelítését több karos hidakkal összekötött lépcsőkön keresztül tervezi, amely bonyolulttá teszi a fő funkciók elérését.

A pályamű egy szinttel, az Andrásy úti szomszédos épülethez magasságilag igazodva, visszabontja a meglévő lakóépületet, átépíti, funkcionálisan felhasználja, az új épületrésszel közvetlenül hozzákapcsolódik.

A meglévő épület visszabontott szintje helyett tetőkeretet alakít ki.

Az összeépítés lehetővé teszi, hogy az új épület Kossuth tér felől a meglévő beépítési vonalat kövesse. Az Ótemplom felé téglaburkolatú határoló fallal jelöli ki az eredeti templomkert határát.

A pályamű a Kossuth tér és az Andrásy út felé nagy magasságú fehér vasbeton árkádsort tervez.

A magas árkádsor formanyelvével és léptékével elüt környezetétől, nem alkalmazkodik a meglévő karakterhez. Az emeleten elhelyezett „thermo kőris” burkolatú árnyékoló formailag idegen elemként jelenik meg a homlokzaton.

Homlokzataival kétféle karaktert jelenít meg, melyek egymástól elkülönülnek, így az épület nem mutat egységes építészeti arculatot.

A pályamű fenntarthatóságot szolgáló, illetve gépészeti rendszereket meghatározó javaslatai megfelelőek.

Az épület teherforgalmi megközelíthetősége megoldott, a szomszédos épület alatt a pince szinten kialakítandó közlekedőn át valósulna meg. Személybejárat a Kossuth tér felől tervezett, kerékpáros kapcsolat az épület nyugati homlokzata mellett kialakítandó kerékpártároló felől lehetséges. A látogatók parkírozását a megadott terület alatt kialakítandó mélygarázzsal oldja meg. A meglévő „Sarokház” lakóépületet megtartaná, benne az intézmények kiszolgáló helyiségeket alakítana ki. Pince 1410 m², földszint területe 1410 m².

6. bírálati sorszámú pályamű, megosztott III. díj, bruttó 4,5 mFt **(Postai azonosító: PC 000 52629381)**

A pályamű a meglévő épületet felhasználja, két földalatti és négy földfeletti szinttel cca. 4700 m² –en tervezett.

Az épület térszervezése tiszta világos rendszert eredményez.

A terv erénye, hogy a földszinten a növényzettel és vízfelülettel kialakított udvar köré közösségi funkciókat szervez: az Andrásy út felőli tömegben a rendezvénytermek, míg a meglévő épületben kölcsönző és gyerekolvasó kap helyet. A templom felőli kisebb tömegben „hangos” kávézó tervezett.

A közösségi udvar átgondolt fásítását, a pince kialakításnál figyelembe veszi.

A belsőépítészeti kialakítása magas színvonalú, és következetesen végigvitt.

A terv grafikai feldolgozása látványos és informatív.

A pályamű meghagyja a lakóépületet, átépíti, és így funkcionálisan felhasználja, az új épületrésszel közvetlenül hozzákapcsolódik.

A megmaradó átalakított lakóépület elé, egy befelé lejtő magastetős tömegekkel részlegesen körbevett, a köztér felé kedvezően megnyitott, átriumot tervez.

Az új tömegek Kossuth tér felőli beépítési vonala és magassága a templomhoz igazodik, tiszteletben tartva a meglévő város szövetet. A tervezett kubus a meglévő lakóház déli vonalához igazodik, így túlzottan rácsúszik a templom tömegére, illetve a Kossuth tér felé hosszú monoton homlokzatot eredményez.

A beépítés meglévő épületek felőli oldalán „magas aljnövényzetet” javasol, nem kezelvén városi térként, ezeket a területeket.

A meredek zöldtetők kialakítása és fenntarthatósága műszaki és gazdaságossági szempontból is kérdéses. Tetőteraszként kezelése a laposabb részeknek jó gondolat, bár a „növények által

Szabó József

„Könyvtár és tudásközpont építészeti megfogalmazása”

TERVPÁLYZAT ZÁRÓJELENTÉSE

körbenőtt drótháló korlátok” a látványterveken nem látszanak, megzavarnák a homogén kialakítást.

A közösségi udvart, melyet a pályamű „félprivát” városi térként kezel, a közterület felé az emeletek magasságában kisméretű téglából készült áttört homlokzat határolja. A széles földszinti megnyitás szépen kapcsolja össze a közösségi udvart a városi főtérrel.

A terv megfelelő fenntarthatóságot szolgáló javaslatokat tesz, és az ehhez szükséges gépészeti helyiségeket is tartalmazza. A tervezett tömeg, tetőszerkezet mind komfort, mind energetikai szempontból kedvezőek.

Positívum a funkcionalitás szempontjából, hogy közösségi udvar van, amely összeköttetésben áll a kávézóval, a tinédzser zónával és a rendezvénytermekkel. A könyvtári irodák elhelyezése megfelel az elvárásoknak, viszont a levéltári irodák a negyedik szinten kaptak helyet, a hosszú folyosó mentén való elhelyezésük nem praktikus. Ezen a szinten csak egy mozgássérült mosdó található. Az alagsorban van 2 WC, illetve 4 „szociális helyiség”. Ezek elhelyezése a napi többszöri használat miatt nem megfelelő.

Az épület teherforgalmi megközelíthetősége a szomszédos telek alatt kialakítandó mélygarázs felől megoldott. Személybejárat a Kossuth tér felől tervezett, kerékpáros kapcsolat az épület északi homlokzatán építendő fedett nyitott kerékpártárolók felől lehetséges. A látogatók parkírozását a megadott terület alatt kialakítandó mélygarázzsal oldja meg. A meglévő „Sarokház” lakóépületet megtartaná, benne az intézmények kiszolgáló helyiségeket alakítana ki. Új épületet és a „Sarokház” épületét összeköti. Pince 936 m² (+megmaradó „Sarokház” épület 460 m²), földszint területe 1357 m².

A pályaművet a bíráló bizottság városi szövethez illeszkedő beépítés és karakteres építészeti arculata miatt megosztott III. díjban részesítette.

7. bírálati sorszámú pályamű, megvételt, díjazást nem nyert **(Postai azonosító: PN 000 50861255)**

A pályázat inkább egy gondolatvázlat, mint kidolgozott pályamű. A meglévő lakóház épületét megtartja, de alaposan átépítve, a födémeket is kicserélve. Az átalakított lakóépületre merőlegesen helyezi el az új épülettömböt, amiben a nagyobb tereket igénylő funkciók kapnak helyet, szabad alaprajzi szervezéssel. A két merőleges épületszárny egy födémekből álló teraszrendszert fog közre, ami az olvasóterek kiterjesztéseként működhetnek. A parkolással nem foglalkozik a terv, vélhetően az a közösségi garázsban helyezné el, de még a kapcsolódást sem jelzi.

A megértéshez szükséges látványterveket nem adott be. A tervlapokon vannak ugyan tömegvázlatok, de ezekből az épület viszonya a szomszédokhoz nem olvasható le.

A tervlapok szintén elég szűkszavúak. A helyszínrajzon a környező épületek sematikusan, a növényzet egyáltalán nem jelenik meg, ahogy a közlekedési kapcsolatok sem. A látogatói forgalmon túl az üzemi forgalom, be- és kiszállítás sem tisztázott.

Alaprajzok nagyon vázlatosak, leginkább csak funkciósmákként értelmezhetők. A szabálytalan alakú leválasztások sok helyen szűk és használhatatlan maradék tereket hoznak létre. A kiszolgáló terek (pl. kávézó raktárai, hulladéktárolók) hiányosak. A terv az új szárny tartószerkezeti rendszerét egyáltalán nem ábrázolja, holott ilyen feszítávnál a tömör raktár födémje közbülső letámasztás nélkül irreális. A megmaradó lakóépület felé kinyúló dobozok.

A tér felé valójában egy bütüfállal fordul, amin megjelennek a könyveket jelző nyílások. A főút felé is hasonló zárt homlokzatot mutat. A templom felé egy többszintes teraszrendszert épít, ami úgy tűnik, a terv lényegi eleme, hiszen erre fordulnak a fő helyiségek. Ennek ellenére azonban a struktúra kidolgozása komolytalan. Az ábrázolt módon ez egy teljesen használhatatlan tér, csak a homlokzat árnyékolására lehet alkalmas. A födémelek a magasságkülönbség miatt csak a szélükön járhatók, ott viszont le lehet esni, mert födémelek peremén nincs korlát.

Az üveghomlokzatra adott javaslata az élére fordított ragasztott üvegezésről nem egyértelmű, a homlokzatokon nem jelennek meg az alaprajzon jelölt nyílások.

Grafika szerény, sematikus. Méreteket sehol nem lehet leolvasni.

Teljes nettó alapterület: kb. 5000 m², garázs nélkül.

Szabó József

„Könyvtár és tudásközpont építészeti megfogalmazása”

TERVPÁLYZAT ZÁRÓJELENTÉSE

Gépészeti megoldásokat nem ábrázolja, gépházat az alaprajz egyáltalán nem jelöl.

A pincszintre tervezett konferenciaterem és könyvkötő műhely nem működőképes a többi funkciótól való elkülönítés és a természetes fény hiánya miatt.

A levéltár legfelső szintre helyezésével egységesebb maradna a könyvtári funkció.

A levéltári fotós műhely és a digitalizáló helyiség az abszurd alak miatt használhatatlan, nem lehet a falra rögzíteni, sok a kihasználhatatlan hely. A földszinten lévő könyvtári és levéltári közös helyiségek (teakonyha, fürdő-öltöző) együttes használata nem megoldható, mivel két külön intézményről, más fenntartóról van szó.

Az épület teherforgalmi megközelíthetősége nem megoldott. Személybejárat az Andrássy út, illetve a Református templom felől tervezett, kerékpáros kapcsolattal nem foglalkozott! A látogatók és a dolgozók parkírozásával külön nem foglalkozott. A meglévő „Sarokház” lakóépületet megtartaná, benne az intézmények kiszolgáló helyiségeket alakítana ki. Új épületet és a „Sarokház” épületét összeköti. Pince 824 m², földszint területe 840 m² (lemezekkel együtt 1850 m²).

8. bírálati sorszámú pályamű, megvételt, díjazást nem nyert **(Postai azonosító: PN 000 50834844)**

Középső magra szerkesztett logikus alaprajzú épületet ajánl a terv. Szigorú alaprajzi és homlokzati rendszere első pillantásra egy várókkal körülvett téglakerékházra idéz. A városhoz való viszonya kissé sematikus - minden irányba egyféle arcot mutató homlokzattal – és zárkózott. A templom alaprajzi tengelyéhez simuló, a főút és a tér raszteréből kibillentett tengely érdekes és finom kiemelést eredményez. A lesüllyesztett saját köztér inkább elválasztja a főtértől és a kapcsolódó utcáktól az épületet, mintsem összeköti azokat. Ez az elhatárolódó építészeti gesztus ellentétben a könyvtár tervezett nyitottságával, közfunkcióinak akadálymentes megközelíthetőségével, azon kívül fenntartási, szigetelési problémákat jelent (felúszás). A főbejárat áthelyezése a főtérrel átellenes sarokra szintén az elzárkózást erősíti.

A meglévő lakóépületet elbontani tervezi, ezáltal a parkolóval való kapcsolata, a beszállítási útvonalak és a gazdasági bejárat jól meg van oldva.

A helyiségek elrendezése az épülethasábnak takarékos és a különböző belmagasságú terek változatos kiosztásából adódóan izgalmas átlátásokat hoz létre. A szabályos alaprajz miatt még bizonyos funkcióváltások esetén átrendezések is lehetségesek. A közlekedőmag az épület mértani középpontjában van, a körülötte lévő takarékos alapterületű közlekedőt néhány helyen közösségi terek bővítik és világítják be természetes fényvel.

A homlokzatok nyílásrendszere igazodik a mögöttük lévő helyiségek igényeihez. A választott semleges téglakerékház ezt nehézségek nélkül tudja követni. A hiányérzetet talán éppen ez a semlegesség és egyformaság okozza, nincsenek érzékelhető hangsúlyok vagy a városiak számára vonzó gesztusok, kötődések.

Grafika visszafogott, érthető. Méreteket nem lehet leolvasni.

Teljes nettó alapterület: kb. 6000 m² ebből garázs nincs, külön mélygarázsban helyezi el, amit a főépülettel összeköti.

Gépészeti megoldásokat a pályázati terv szintjén átgondoltan és alaposan ábrázolja, a tető gépészeti berendezéseit egy zöld fallal tervezi takarni.

Az épület funkcionálisan nem felel meg a könyvtárszakmai és a használói elvárásoknak: A garázsszintre célszerűbb a raktárakat elhelyezni és az irodákat az emeletre, vagy a tetőszintre. A könyvtári könyvkötő műhely raktára a műhely mellett kell, hogy funkcionáljon.

A levéltári funkciók elhelyezése megfelelő.

Az épület teherforgalmi megközelíthetősége a szomszédos telek alatt kialakítandó mélygarázs felől megoldott. Személybejárat a Kossuth tér, Református templom és Andrássy út felől tervezett, kerékpáros kapcsolat az épület déli homlokzata mellett, illetve a -3,2 m szinten kialakítandó kerékpártárolók felől lehetséges! A látogatók parkírozását a megadott terület alatt kialakítandó mélygarázzsal oldja meg. A meglévő „Sarokház” lakóépületet lebontaná. Mélyföldszint 2200 m². (Pince 1100 m², földszint területe 1100 m²)

Szabó József

„Könyvtár és tudásközpont építészeti megfogalmazása”

TERVPÁLYZAT ZÁRÓJELENTÉSE

9. bírálati sorszámú pályamű, kiemelt megvétel, bruttó 3,0 mFt (Postai azonosító: PC 000 52642975)

A pályázat meghatározó felvetése, hogy a könyvtárból a felszínen csak a legszükségesebb épületrészek jelennek meg. Frappáns és logikus válasz ez a terület viszonylagos szűkösségére. Sajnos a terepszint alatti épületrészek miatt a zöldfelület nem tud nagyobb lenni, így egy burkolt városi térbővület alakul ki a könyvtár tervezett tömege előtt. Az alumíniumlamellákkal burkolt, a főtér tengelyébe illesztett hasáb hátrahúzásával a templomra zavartalan a rálátás, a templom és a könyvtáráépület közötti széles megnyitásban a szabadtéri sportpályákkal élővé tett tömbbelső is feltárul. A kis tömeg modern megjelenése - éppen a visszahúzás miatt - a főtéren nem zavaró, a csillogó fémlamellák kortárs és vonzó építészeti jelet hozhatnak létre. A megmaradó lakóépülethez való viszony talán a legbizonytalanabb, ide egy zárt, sima felületet mutat, ami a lakóépület bütőfalával annak díszítése ellenére egy kiszolgáló szűk utcát fog közre.

Az első pinceszint egy mélyített terepkapcsolattal nyit a templom felé, megteremtve az itteni konferenciaterem és emlékszoba természetes megvilágítását. (Ez a megoldás a talajvízviszonyok miatt valószínűleg így nem lehetséges vagy feleslegesen nagy költségeket jelent.) Ez a szint a gazdasági bejárat helye is, illetve a kapcsolat a mélygarázzsal.

Az épület nagyon logikus és feszes alaprajzi szerkesztésű. A kis alapterület miatt a funkciókat öt szinten helyezi el, emiatt a belmagasságok is minimálisak. Talán a karcsú tömeg egy kissé nagyvonalúbb szerkesztést (nagyobb épületmagasságot) is megengedne. A változó kiülésű és sugárirányban elforduló lamellákat két emeletenként összefogja a homlokzaton, talán hogy az épületszintek számát így álcázza.

Az épület homlokzata elüt a főtér egyéb épületeinek architektúrájától, de a lamellás kialakítás és a hátrahúzás miatt nem tolakodó a jelenléte. A homlokzat három sávra osztása túl katonás, és a földszinti sávot nyomottnak mutatja. A bejáratok, közterületi kapcsolatok megoldása jó. Megfontolandó lenne a földszinten a tram-train megálló felé is megnyitni az aula-kávézót.

A belsők kialakítása sematikus és a kis alapterület miatt a nagyvonalú térkapcsolatokról, átlátásokról le kell mondani.

Grafika szerény, elegáns. Méreteket sehol nem lehet leolvasni. Pincealaprakon az északjel hibás, félrevezető.

Teljes nettó alapterület közel 4700 m² garázs külön mélygarázsban.

Gépészeti megoldásokat részben ábrázolja, de a terven nem jelenik meg pl. kémény, szellőzőrács. A gépészeti leírás szerint a légkezelőket és a hűtőt a tetőn helyezi el, ami a szoborszerű megjelenés esetében átgondolandó lenne.

Az épület belső elrendezése nem optimális, a könyvtári szolgáltatások egy részének -1, -2. szintre helyezése nem szolgálja a logikus megközelíthetőséget a használók részéről. A könyvtári igazgatóság 4. szintre való elhelyezésével is akadályozva lesz a működést segítő belső kommunikáció a részlegek között.

A levéltári iratraktár alaprajza a sok holtter miatt nem praktikus a gördülő polcos tárolási megoldáshoz. A negyedik emeleten a könyvtári és levéltári közös helyiségek (konyha, mosdó) együttes használata nem megoldható, mivel két külön intézményről, más fenntartóról van szó. A levéltári funkciók több szinten való elhelyezése nem szerencsés.

Az épület teherforgalmi megközelíthetősége a szomszédos telek alatt kialakítandó mélygarázs felől megoldott. Személybejárat a Kossuth tér felől tervezett, kerékpáros kapcsolat az épület keleti homlokzatán építendő kerékpártárolók felől lehetséges. A látogatók parkírozását a megadott terület alatt kialakítandó mélygarázzsal oldja meg. A meglévő „Sarokház” lakóépületet lebontaná. Pince 1650 m², földszint területe 452 m².

A pályaművet a bíráló bizottság a városszerkezeti pozíciója és kortárs homlokzati megoldása miatt kiemelt megvételben részesítette.

„Könyvtár és tudásközpont építészeti megfogalmazása”

TERVPÁLYZAT ZÁRÓJELENTÉSE

10. bírálati sorszámú pályamű, megvételt, díjazást nem nyert **(Postai azonosító: BE 241132772 8 HU)**

A tervezett könyvtár ebben a pályázati tervben egy merőleges szerkesztésű vasbeton váznak tűnik, amit a könyvtár terei lazán és szabadon áramlóan töltenek ki, széles lépcsőkkel és közlekedőkkel. A rajzokon és látványterveken megjelenő épülettömegben van egyfajta befejezetlenség is, mintha egy használaton kívüli ipari szerkezetet foglalnának vissza a könyvtár terei az éppen szükséges lehatárolásokkal.

A földszinten egy nyitott aula – fedett városi tér – épül, amit a harmadik emeleten lévő olvasótermek szintje fed le. A köztér szinteket irodák, könyvtári és levéltári raktárak töltik ki.

Az egész épület fő funkciójának elemelése nagyvonalú építészeti gesztus, ugyanakkor nagyon költséges elem. A városi térbővülete jó találkozási pont lehet a városlakóknak, de a könyvtár használóitól, az olvasóktól elszakad. A könyvtárnak saját tetőterasa van az olvasóterekhez kapcsolódóan. Bár a könyvtárnak vélhetően hasznos az intenzív kapcsolat a várossal, de egy önálló rendezvényter fenntartása túlnő a szükséges kereteken. Kétséges, hogy kell-e egyszerre fedett főtér-bővület és tetőterasz is ezen a helyen a városban. A fedett főtér-bővület urbanisztikai következménye, hogy terjengőssé teszi a beépítést, az épület befeszül a rendelkezésre álló építési területen, minden irányban szűk tereket hagyva, annak ellenére, hogy a sarokház lakóépületet elbontja.

A transzparens homlokzat fontos eleme az építészeti koncepciónak, ám a látványterveken megjelenő átláthatóság hamisnak tűnik, ha figyelembe vesszük, hogy ilyen mértékű, külső árnyékoló nélküli üvegezés használhatatlanná teszi a legtöbb könyvtári teret, a túlmelegedés miatt az üzemeltetés nem gazdaságos.

A látványos, homlokzaton is megjelenő lépcsőkarokat üzemszerűen nem fogják használni, ilyen szintkülönbség esetén valószínűbb a liftek használata. A homlokzaton ábrázolt vékonyságú födémek ilyen fesztávok és álmennyezet mellett nem reálisak.

A szerkezeti megoldás hiányos, például a filigrán oszlopsorok nincsenek merevítve.

A rendezvényterem kiszolgálása nincs megoldva (raktár, vendéglátás, szcenika) és egy keskeny folyosóra nyílnak.

Grafika elegáns és jól érthető.

Teljes nettó alapterület: kb. 4600 m² (az aula nélkül) ebből garázs 80 m².?

Gépészeti megoldásokat nem részletezi, a terven nem jelenik meg pl. gépészeti akna, kémény, szellőző.

Három szinten, logikus elrendezésben lehet a könyvtári funkciókat elérni.

A levéltár keskeny alaprajzú iratraktára nem praktikus a gördülő polcos tárolási megoldáshoz. A fotós műhely távol van az összes többi levéltári helyiségtől, egyéb funkciók megfelelőek.

Az épület teherforgalmi megközelíthetősége a szomszédos telek alatt kialakítandó mélygarázs felől megoldott. Személybejárat a Kossuth tér felől tervezett, kerékpáros kapcsolat az épület nyugati homlokzata alatt kialakítandó kerékpártároló felől lehetséges! A látogatók parkírozását a megadott terület alatt kialakítandó mélygarázzsal oldja meg, a dolgozói parkoló az épület pince szintjén kerülne kialakításra (10 db). A meglévő „Sarokház” lakóépületet lebontaná. Pince 640 m², földszint területe 2030 m².

11. bírálati sorszámú pályamű, megosztott II. díj, bruttó 6 mFt **(Postai azonosító: PN 000 50860962)**

A pályázó a korábbi városi szövet analógiájából építkezik: a terv alapötlete a református templom körüli korábbi beépítés visszaidézése, a templom valaha volt körítőfalának vonalából kiindulva. A pályamű a korábban körbezáruló kerítésfal kinyitására tesz javaslatot, a templomkert ezáltal a valaha volt zárkózottságból kinyílik, kertje a főtérrel olvad össze. A templom oromfalának

Szabó József

„Könyvtár és tudásközpont építészeti megfogalmazása”

TERVPÁLYZAT ZÁRÓJELENTÉSE

vonaláig ferdén visszahúzott homlokzat rávezeti a tekintetet a templomtoronyra, a beépítés hátrahúzódik, de a tömegformálásból adódó ferde tetősíkok cikkcakkos vonalai már nem a visszafogottságot erősítik. A tömeg a magastetős elvont formálásával, oromfalszerű homlokzataival és tömegarányaival nagyon jó léptékű városi középületet mutat. Elegáns a végig üvegezett földszint. A homlokzatok épp még nem konkurálnak a toronnyal és a sarkot azért jól kezelik.

Az eredmény egy határozott, a főtéren látványosan megjelenő tömeg lett. A főbejárat az Andrassy út felőli visszahúzott homlokzatszakaszra került, ami az ide kerülő tram-train megálló miatt intenzív forgalomra lett méretezve.

Parkolót külön mélypincében épít részlegesen, ez nincs kidolgozva (pl. nincs benne lépcső és lift). A nagy terek szellőzése, mesterséges világítása nincs a terven, ami persze nem követelmény a terv jelen feldolgozottsági szintjén, de a homlokzaton ábrázolt vékonyosságú födémek ilyen fesztávok és álmennyezet mellett nem reálisak.

Alaprajzi tagolása értelmes, a főtér felé néznek a nagy ablakos olvasótermek, hátul egy középfolyosós tömbben az irodák, kutatóhelyek, műhelyek. Az olvasótermet és az aulát szoborszerű spirális lépcső köti össze. A belső terek kialakítása nagyvonalú, és a belső látványterveken részletesen kidolgozott. A két magastető épületszárny közötti tetőterasz és annak megnyitása a főtér felé jó ötlet.

A beépítése középutas megoldás: a rendelkezésre álló terület egy jelentős, a főtérhez közeli részét zöldfelületként meg tudja tartani. A keleti oldalon kissé rászorul a megmaradó lakóépületre.

Grafikai megoldások szépek, sok funkcionális magyarázó ábrával.

Teljes nettó alapterület: közel 6100 m² ebből garázs 900.

Gépészeti terek valószínűleg alulméretezettek, terven nem jelenik meg kémény, kürtő, szellőzőrács, ami a látványosan formált tető miatt egy továbbtervezés esetén komoly feladat lenne.

A belső funkcionalitás elvárásainak megfelel az épület, viszont a könyvtári és levéltári könyvkötő és digitalizáló műhely -1. szintre való elhelyezése nem nyújt megfelelő megoldást, azoknak az irodákhoz és a kölcsönző térhez közel kell elhelyezkedniük, illetve természetes megvilágítást kell, hogy kapjanak. Egyéb funkciók rendben vannak.

Az épület teherforgalmi megközelíthetősége a szomszédos telek alatt kialakítandó mélygarázs felől, illetve a földszinten a keleti homlokzat felől megoldott. Személybejárat az Andrassy út felől tervezett, kerékpáros kapcsolattal nem foglalkozott. A látogatók parkírozását a megadott terület alatt kialakítandó mélygarázzsal, illetve az épület alatt építendő 25 db parkolóval oldja meg. A meglévő „Sarokház” lakóépületet lebontaná. Pince 1560 m², földszint területe 1431 m².

A pályaművet a városi szövetbe illeszkedő kortárs építészeti formálás miatt a Bíráló Bizottság megosztott II. díjban részesítette.

12. bírálati sorszámú pályamű, megvétel, bruttó 1,0 mFt **(Postai azonosító: PN 000 50860744)**

A pályázat a főtér új, 21. századi fókuszpontját kívánja megteremteni a térszíntől elemelt, lábakon álló olvasótermi tömeggel. A sarokház lakóépületet megtartani tervezi, benne átalakítás után irodák és kutatóhelyek kapnak helyet. A fő építészeti elem megemelésével a tervező célja egy fedett városi rendezvényter létrehozása, továbbá a templom látványának, a tér átláthatóságának megtartása.

Nagyvonalú gondolat a ház lábakra állítása. A kortárs építészet igen hangsúlyosan jelenik meg, ami várhatóan ugyanolyan mértékű lelkesedést és idegenkedést váltana ki, hiszen eltér a mezővárosi beépítéstől, inkább feltűnő, mint illeszkedő. A szándékolt átláthatóság mellett vélhetően a tér új látványossága lenne.

A koncepció hátránya ugyanakkor, hogy a könyvtár nyitottsága helyett egy külön nyitott városi rendezvényteret alakít ki, aminek élete elszakad a könyvtártól. A könyvtár ehhez a térhez nem kapcsolódik szervesen, csak felette lebeg.

Szabó József

„Könyvtár és tudásközpont építészeti megfogalmazása”

TERVPÁLYZAT ZÁRÓJELENTÉSE

A terv tartószerkezetileg nincs alaposan átgondolva: a nagyterem és gyermekolvasó többszintes, zöldtetős tömege, közel 25x25 m-es lépcsős födéme alatt egyáltalán nincs pillérek. Az üveglift is a födémről indul, alátámasztás, süllyeszték nélkül. A hosszú pillérek a raktárszintet átszúrják, de a garázsban nem jelennek meg (ha megjelenének, akkor a garázs használhatatlan). A kávézó egy csigalépcsőn „lebeg”. A két épület közötti dilatációban van egy többszintes íves lépcső, ami a raktárfödémre van állítva. (Ennek a lépcsőnek a funkciója is kétséges, inkább látványelem, hiszen három szint magasságot kell menni, mire az első hasznos szintre érkezik a látogató.)

Gépkocsi lehajtó rámpa helyét pontosítani kell.

Üvegfelületek árnyékolása nincs megoldva. A tetőkert kialakítása adódik a lapos tetőből, de használata kétséges, nincs kiszolgálás, mosdó, árnyékoló.

Garázs és raktárszint között van egy lépcső és lift, ami a földszintre nem érkezik meg. A garázból más személy kijárat nincs. a rámpa egy sáv széles, nincs hely sorompóra, lezárásra.

Grafikai megoldások látványosak.

Teljes nettó alapterület: 6965 m² ebből garázs 1383.

Gépészeti megoldásokat nem részletezi.

A tervezett épületben megfelelő módon helyezkednek el a könyvtári szolgáltatások és az irodák, kivéve a feldolgozó munkaszobát, melynek -1. szintre kerülése akadályozza azt a munkafolyamatot, amelynek során a feldolgozott dokumentumok az olvasói terekbe kerülnek.

A levéltári kutatószoba és a levéltáros szobák külön szinten való elhelyezése akadályozza az alapvető levéltári munkát. Hiányzik a fotós és a digitalizáló helyiség.

Az épület teherforgalmi megközelíthetősége a szomszédos telek felől a pinceszinten megoldott. Személybejárat az Andrassy út és a Kossuth tér felől tervezett, kerékpáros kapcsolattal nem foglalkozott. A látogatók parkírozását az épület alatt kialakítandó mélygarázzsal oldja meg, a dolgozói parkolókkal együtt. A meglévő „Sarokház” lakóépületet megtartaná, benne az intézmények kiszolgáló helyiségeket alakítana ki. Új épületet és a „Sarokház” épületét összeköti. Pince 1540 m², földszint területe 1178 m².

A tervet a látványos városi térkonceptiójáért a Bíráló Bizottság megvételtben részesítette.

13. bírálati sorszámú pályamű, megvételt, díjazást nem nyert **(Postai azonosító: PN 000 50861213)**

A pályázati dokumentáció igényes, különösen a belső terek kidolgozása terén. Részletes környezet bemutatás, telepítési koncepció ismertetése mutatja, hogy a saját elképzelését végig gondolva készítették el a pályázati anyagot. A többségtől eltérően részletes gépészeti rendszer bemutatást tart, kitérve a megújuló energiák hasznosíthatóságára, felhasználására, de ajánlás szinten kitér a szabályozási terv módosítására is

A tervben a saroktelek városszerkezeti szerepét emeli ki, nevezi meg, a telepítést, alaprajzi kialakítást, tömegképzést ennek rendeli alá, azonban az átlóra szervezett alaprajz, tömeg erőltetettnek tűnik. A sarki, visszavágott, elforgatott bejárat idegen a meglévő tér-, és utcakecsolatokhoz.

A telepítés túlságosan rátelepszik az ÉNY-i sarokra - ott viszont „beleütközik” a Tram-train sínpárjába, ezért szükséges a tömb visszametszése. Ennek részben oka, hogy – pozitív, és a többi pályázatnál nem igen megjelenő átgondoltsággal - foglalkozik a tömb mögötti újjáépítendő lakóépülettel, annak jelenlegi hatásával, és egy visszahúzott, az Andrassy 2-4-6 oromfalához csatlakozó új épületnek biztosít életeret, közvetlen környezeti kapcsolatot, de ezeket nem tudja összehangolni úgy, hogy a tervezett épület az elvárásokat teljesítse. A templom felé a „tiszteletet” a tömeg félnyeregtes kialakításával igyekszik megadni, ez azonban a funkcióval, illetve az épület összhangjával kevésbé van összhangban.

Az anyaghasználat igényes, de a környezetben idegennek, és az épület kevésbé tűnik vonzóknak, hívogatóknak a zártabb főtérre néző homlokzatával, annak ellenére, hogy a térbe helyezve az épülettömeg nem uralkodó, nem túldimenzionált. Pályázó az épület befelé fordulását, utcafronti zártságát a forgalommal indokolja, és a nyitást, a hívogatót a sarokrész kiemelt, hangsúlyosan üvegezett bejáratával kívánja elérni („Az oszlopsorral árnyékol, üvegfalú sarok-öböl

Szabó József

„Könyvtár és tudásközpont építészeti megfogalmazása”

TERVPÁLYZAT ZÁRÓJELENTÉSE

szinte beszívja a látogatót”). Talán hamarabb „szippantom” be a látogatót, ha a fő közlekedő terek irányába is megmutatom azt, hogy miért érdemes bejönni. A keleti és a déli oldalon ez jobban megoldott, de ez a telekrész inkább kisebb gyalogos forgalmú, bár a terv a hátsó, a templom és a meglévő, átépítendő parkos rész felé nyitó akár parkosítható terekkel, ezen résznek hangsúlyosabb szerepet feltételez.

A belső szerkezeti rendszer átgondolt, megvalósítható. Az emeleti nagyobb rendezvény terek előtti „gyülekező terek” talán lehetnének tágasabbak.

A mélygarázzsal – melynek magvalósulását feltételezi – csak a pinceszinti gazdasági rész van közvetlen kapcsolatban, az innen érkező gyalogos forgalmat a térszintre felhozva vezeti be az épületbe, egy kiépülő „térbővületből” a hátsó fronton, mely az újraépítendő „Sarokházzal” közrefogott. A földszinti rész blokkosított kiszolgáló egysége, az „L” alakban kialakított egy, de mégis elválasztott olvasó terei, a valóban központi szervező elemmel bíró aulatérrel mind alaprajzilag, mind a belső térképzés szempontjából átgondoltak, szép belső teret ad.

A tetőterasz és a zöldtető talán inkább a tömegből adódóan „adta magát”, valós „értéket” nem igazán teremt.

Az épület a funkcionális elvárásoknak megfelel, a szolgáltatások, egyes részlegek és a levéltár elrendezése logikus, bár néhány apróbb módosítást kíván.

A személyzeti étterem könyvtár és levéltár általi közös használata viszont nem megoldható, mivel két külön intézményről, más fenntartóról van szó.

Az épület teherforgalmi megközelíthetősége a szomszédos telek alatt kialakítandó mélygarázs felől megoldott. Személybejárat a Kossuth tér felől tervezett, kerékpáros kapcsolattal nem foglalkozott! A látogatók parkírozását a megadott terület alatt kialakítandó mélygarázzsal oldja meg. A meglévő „Sarokház” lakóépületet lebontaná. Pince 1720 m², földszint területe 1720 m².

14. bírálati sorszámú pályamű, megvételt, díjazást nem nyert **(Postai azonosító: PN 000 52648188)**

Illeszkedés, konzervatív megoldás? A pályázó válasza erre az, hogy egyik sem, az Ő célja a figyelem-felkeltés, egy olyan épület, ami nem hagy hidegen senkit, véleményt kell róla alkotni – jó vagy rossz, de a lényeg, hogy beszéljenek róla.

Logikusan, több szempontot figyelembe véve adja meg, illetve zárja ki magának azokat a tényezőket, melyek az épület helyét, formáját meghatározhatják. Végkövetkeztetésül egy önálló, relatíve alacsony, de nagyobb „összefüggő tömb”, egy henger megépítésében látja pályázó a megoldást. A kör alakú forma választása eleve sok hátránnyal indul az alaprajzi nehézségei miatt.

A sarokház elbontásával jut kellő térhez ahhoz, hogy az általa is fontosnak tartott nyitottságot, levegősséget fenntartsa. (a kialakuló Andrássy úti oromfallal, mint kialakuló problémával a terv nem foglalkozik). A templom felé egy tereplépcsővel nyit, mintegy átmenetet, összeköttetést biztosítva.

A pályázati adottságot, a tervezett mélygarázst lehetőségét kihasználja, és csak egy kisebb parkolót létesít az épület pinceszintjén. Itt oldja meg a gazdasági bejáratot a közösségi terek érintése nélkül. A mélygarázból a közösségi szintre csak egy személyzeti lépcsőházon keresztül lehet feljutni, a terv a közvetlen feljutást nem tartja fontosnak, a szabadból nyit bejutási lehetőséget.

Az épület főbejárata – még a kávézó bejáratán lehet az épületbe jutni – sem megjelenésében, sem kialakításában nem tűnik helyesnek. Nem veszi figyelembe a meglévő gyalogos közlekedési irányokat. Alaprajzilag is helyesebb lenne a kávézót az Andrássy út, sétáló utca felé helyezni, az emlékszoba a templom felől is megfelelő helyen lenne.

Az épület külvilággal való kapcsolata, térrendezése kidolgozatlan. A tervezett formavilágra valóban vannak példák, de azok finomabban, igényesebben megfogalmazottak, helyszínhez illesztettek. A mi esetünkben azonban a kialakítás, a forma nem vonzó, valóban nem illeszkedő, de nem válik ez a javára, és alaprajzban, térkihasználtságban is kompromisszumokat hoz magával.

A pályázati anyag kidolgozottsága megfelelő, ábrázolásmódja igényes. Az alaprajzok, metszetek a megértéshez, bírálathoz szükséges információkat, adatokat tartalmazzák. Műszaki

Szabó József

„Könyvtár és tudásközpont építészeti megfogalmazása”

TERVPÁLYZAT ZÁRÓJELENTÉSE

leírása kissé hiányos, gépészeti rendszerekről például nem tesz említést, ellentétben foglalkozik a szükséges szabályozási tervmódosítással, a tervezett építés adottságainak figyelembe vételével.

A belső térkihasználás az épület kör alakja miatt nem hasznos. A könyvtári könyvkötő műhely pincszintre való helyezése nem kívánatos, mert nem lehet távol az olvasószolgálati terektől. A levéltári könyvkötő műhely a pincében nem kap természetes megvilágítást. Egyéb levéltári funkciók rendben vannak.

Az épület teherforgalmi megközelíthetősége a szomszédos telek alatt kialakítandó mélygarázs felől megoldott. Személybejárat a Kossuth tér felőli oldalán tervezett, kerékpáros kapcsolattal nem foglalkozott! A látogatók parkírozását a megadott terület alatt kialakítandó mélygarázzsal oldja meg, a dolgozói parkoló az épület pince szintjén kerülne kialakításra (10 db). A meglévő „Sarokház” lakóépületet lebontaná. Pince 2230 m², földszint területe 1470 m².

15. bírálati sorszámú pályamű, megvétel, bruttó 1,0 mFt **(Postai azonosító: PN 000 50825729)**

Miben rejlik az „ikonikusság”? Ezt boncolgatja a pályázat készítője és jut el ahhoz a gondolathoz, hogy egy „radikális illeszkedést” kíván megvalósítani, az épületet egy aktív térként, a sétálóutca, valamint a Kossuth tér funkcióinak mintegy vegyületeként, kiterjesztéseként kezelni.

A pályázat minden szempontból egyedi, a többi pályázattól merőben eltérő gondolatisággal, ezzel együtt a buktatóival is.

A koncepció – elbontva a Sarokház épületet-, egy nyitott, átlátható teret eredményez, jellegében megtartva a jelenlegi struktúrát, összbenyomást, nyitva hagyva az Ótemplom felé eső légteret. A bontást, mint lehetőséget minden egyéb következmény vizsgálata nélkül kihasználja, nem foglalkozva kellőképpen az Andrássy út felől kialakuló tűzfalal – a „futónövény telepítése az oromfalra” nem tűnik megnyugtató megoldásnak.

A koncepció megvalósítása nem a legolcsóbb, leggazdaságosabb. A 3+1/2 szint lesüllyesztése műszakilag megvalósítható, de az ábrázolt szerkezeti megoldások, különösen az alapozás, alaplemez esetében valószínűleg nem helytállóak, ami például a megjelenő „homlokzatokon” s más megjelenést eredményez.

Ebben a megoldásban kérdéses, hogy a pályázó miért nem elégedett meg az elfogadott „közös” mélygarázzsal, és ahelyett hogy néhány – inkább csak térkitöltőnek tűnő – helyiséget elhagyott, áthelyezett volna, tovább süllyesztette az épületet.

Az „épület” a Kossuth tér – sétáló utca átlós irányából „húzza be” egy nagyméretű lépcsőn keresztül az embereket az épület lesüllyesztett „gyomrába”. Ezen a -1,5-es szinten helyezi el a központi funkciók zömét. A kiemelt sarkok, a megnyitott belső udvaron kívül elszórtan kialakított „fénykerteken” keresztül igyekszik egyes belső tereket a szükséges mértékben megvilágítani. A -2,5-es szinten döntő többségében sikerült olyan helyiségeket elhelyezni, melyek fény nélkül is léteznek, de alapvetően ettől eltérő helyiségek is itt kaptak helyet.

Az egyedi formavilág a belső terekre is jellemző, de ezek inkább károsak, mint hasznosak, bútorozhatóság, helykihasználhatóság szempontjából. Funkcionálisan összetartozó helyiségek távolodtak el egymástól, a funkciók helyenként szétszóródtak.

A könyvtár és levéltári funkciók közösen jelennek meg két szinten, célszerűbb külön választani a két intézményt. A nyolc főt foglalkoztató levéltár összesen három szinten való elhelyezése nem szerencsés. Nagyon megnehezíti a kommunikációt és az ellenőrzést. A kutatószoba és a levéltáros szobák egymástól távol elhelyezése akadályozza az alapvető levéltári munkát. Teakonyha csak a legalsó szinten van, így nehezen megközelíthető a dolgozók számára.

Az épület teherforgalmi megközelíthetősége a szomszédos telek felől a pincszinten megoldott. Személybejárat a Kossuth tér felől tervezett, kerékpáros kapcsolat az épület északkeleti homlokzatán építendő kerékpártárolók felől lehetséges. A látogatók parkírozását az épület alatt kialakítandó mélygarázzsal oldja meg, a dolgozói parkolókkal együtt. A meglévő „Sarokház” lakóépületet lebontaná. Pince 2227 m², földszint területe 2227 m².

A pályázat tartalmi, grafikai szempontból igényes. A tervezési feladat vitathatatlanul sajátos megoldása, a külső és a belső terekben rejlő egyedi megjelenés, kialakítás miatt a zsűri megvételben részesítette.

Szabó József

„Könyvtár és tudásközpont építészeti megfogalmazása”

TERVPÁLYZAT ZÁRÓJELENTÉSE

16. bírálati sorszámú pályamű, megvételt, díjazást nem nyert **(Postai azonosító: PN 000 50861239)**

A környezeti hatások, kapcsolatok hatásainak átfogó vizsgálatával igyekszik pályázó a szerinte legmegfelelőbb épület kialakítására. Több irányból, igyekszik bevonzani, bevezetni a látogatót az épületbe. Ez azonban igazából csak az alaprajzon derül ki, a zárt tömeg sarkokon elhelyezett bejáratai – lehet, hogy csak rajzi hiányosság – zárt belső útvonalakon vezetnek be a pályázó által „csomóponti aulának” elnevezett térbe, mely csupán a felette levő olvasó terekkel kerül egy légtérbe, azokon keresztül egy ponton megvilágításra. Központi, valóban térformáló szerepe megkérdőjelezhető. A kellő műszaki tartalom hiánya, a rossz helyen felvett metszet, illetve a hiányzó belső látványtervek miatt semmi nem igazolja a tér, a térkapcsolatok pozitív, építészeti értékes kialakítását. Az aulatér a kapcsolódó funkcióktól a földszinten is elzárt, ahogyan a csak utcai kapcsolattal rendelkező infópont és kávézó is „magányosak”.

Nem elégszik meg a „központi” mélygarázzsal, de a választott -2 szintre levitt pincegarázsszint indokolatlan, gazdaságtalan a meglévő állapotok miatt.

A Sarokház épületének hasznosítása feltétlenül pozitív gondolat, mely elősegíti, hogy az épületet a Kossuth térre nem kellett „ráépíteni”, vissza lehetett húzni a templom vonalába, de az alapterületi igény miatt a déli oldalon viszont erőteljesen rátelepszik.

A nyugati „előtér” parkosítási ötlete jó, a sarki bejáratok rávezetése hibás, erőltetett, külső térrel való kapcsolata gyenge. A tömeg visszaléptetése önmagában szerencsés, a zárt négyzetes tömeg a térben idegen, amire még ráerősít a teljes felületen megjelenő üvegfal. Az egységesített üvegfal különösen indokolatlan a megmaradó épület déli bővítményénél, hiszen az valójában hosszú folyosók lezárása a tér felé, a pályázó „irányított kilátás a Kossuth tér felé” érthető, de nem értelmezhető.

A könyvtári funkciók elhelyezése megfelelő. A Sarokház meghagyása magával hozta azokat a problémákat, hogy egyes funkciók elváltak egymástól (valamit valamiért?), néhol a funkció kapcsolatok hibásak, egyes terek túl-, mások alulméretezettek. A tetőterasz nem indokolt, nem előnyös, ráadásul azoktól a funkcióktól is távol esik, melyekhez kapcsolódva talán lenne létjogosultsága.

A tervlapok műszaki tartalma, a grafikai nem túl erős, nem meggyőző, és nem mutat sem a külső, sem a belső térben olyan megjelenést, értéket, ami az ide tervezett „Emblematikus épület” kategóriájának megfelelne. A terv, a műszaki leírás sok teret szán az átfogó elméleti vizsgálatra – a gyakorlatban ezt nem sikerült jól hasznosítani-, általános ismertetőt ad, de egyes fejezetek elmaradtak. Fontos lett volna a gépészettel, légteltechnikával foglalkozni, a belső térben elhelyezésre kerülő függönyök az üvegpallotából adódó problémát nem orvosolják.

Bár a látványrajz hiányzik, a tetőterasz megléte, a könyvtári funkcionális elrendezés áttekinthetősége mindenképpen pozitívumnak tekinthető.

A levéltári funkciók három szinten való elkülönítése nem szerencsés. Nagyon megnehezíti a kommunikációt és az ellenőrzést. A könyvkötő műhely közös használata nem megoldható, mivel két külön intézményről, más fenntartóról van szó.

Az épület teherforgalmi megközelíthetősége a szomszédos telek alatt kialakítandó mélygarázs felől megoldott. Személybejárat a Kossuth tér felől tervezett, kerékpáros kapcsolattal foglalkozott! A látogatók parkírozását az épület alatt -2. szinten kialakítandó mélygarázzsal oldja meg. A meglévő „Sarokház” lakóépületet lebontaná. Pince 1770 m², földszint területe 1770 m².

„Könyvtár és tudásközpont építészeti megfogalmazása”

TERVPÁLYZAT ZÁRÓJELENTÉSE

17. bírálati sorszámú pályamű, megvételt, díjazást nem nyert **(Postai azonosító: PN 000 50861226)**

A pályázó az épület elhelyezésénél élt azzal a lehetőséggel, hogy a Sarokházat elbontja, nem részletezve, hogy az épületben lévő funkciókkal a későbbiekben mi történik. Ez lehetőséget adott arra, hogy az épületet kissé hátra húzva közös beépítési vonalat alakítson ki a templommal, nyitva hagyva annak megjelenését. Az Andrassy út felől is követi az utca beépítését, így mindkét oldalon biztosít egy „parkosíthat” zöld területet, bár ennek csak a helyszínrajzon, tömegvázlaton vannak foltszerű jelei, nagyon leegyszerűsítve és kihasználatlanul hagyva ezen területek lehetőségeit (térplasztikák, szobrok, vizes elemek, kiülők). Ezekkel a belső udvar „sterilitása” is oldható lehetne, egyéb kertészeti elemek alkalmazásával is.

A telepítés, az áttört földszinti rész megnyitása támogatható gondolat, a kialakuló belső udvaros tér kellő nagyságú, funkcióját betölti. A tömegképzés és az áttörtség, a megnyitás azonban „ellentétbe” kerül egymással, a zárt, tömör főtömeg összenyomja a földszinti részt, amit még fokoznak a karcsú, „pálcikaszerű” oszlopok.

Az épület gépjárművel történő megközelítését a város által „biztosított” mélygarázzsal oldja meg, melyhez az épület alatt épít még néhány állást. A gazdasági bejáratot is itt oldja meg, a két funkció azonban kissé keveredik, egymást zavarja. A pinceszint hiányzó kótája megkérdőjelezi a használhatóságot, a metszetből következtethető belmagasság alacsonynak tűnik.

Alaprajzi kialakítása összességében elfogadhatónak tűnik, de vannak pontok ahol megkérdőjelezhető. Az önálló egységként kezelt rendezvénytereket magába foglaló blokk földszinti kialakítása nem megfelelő, nincs fogadótér, beesünk egy szűk lépcsőházi előtérbe, ahonnan egy lépcső felvezet a felsőbb szintre. A földszinten ez a rész nehezen értelmezhető, a 100 fős rendezvény terem funkcióval –ez vagy „többlet”, vagy a rendezvény teremhez kapcsolódó egyéb funkció. Szükség lett volna részben ezért is egy itt felvett metszet, a térkialakítás miatt is. Ez igaz a déli oldalra tervezett szárny esetében is, mivel az egyébként felcserélt metszet nem ad teljes képet a többszintes összenyitott belső térről, mely meggyőző lenne annak tekintetében, hogy feltétlenül szükségesek az emiatt is kialakuló hosszú, funkció nélküli szakaszok.

A tömegformálás egyedi, de városképileg idegennek tűnik. A téglalburkolatnak vannak hagyományai a városban, de itt a téгла (világos?) használata még inkább zárttá, tömbszerűvé teszi az épületet különösen a Kossuth tér felé, hiába a belső tér és az Andrassy út felőli szárny nyitottabb, befogadóbb kialakítása.

A dokumentáció kevés műszaki információkat tartalmaz: látványtervi kidolgozottsága megfelelő, alaprajzok, metszetek tekintetében hiányosságok vannak. A megadott alapterületek, a tervezett funkciókat biztosítják. A műszaki leírás szükségszerűen összefoglalja az egyes témaköröket, de pl. a gépészeti rendszerrel nem foglalkozik.

Az épület funkcionálisan megfelel az elvárásoknak, áttekinthető, logikus elrendezésben található meg az egyes szolgáltatások, részlegek. A 100 fős rendezvényterem két helyen van betervezve.

A kutatószoba és a levéltáros szobák egymástól távoli elhelyezése nehezíti az alapvető levéltári munkát. Egyéb levéltári funkciók rendben.

Az épület teherforgalmi megközelíthetősége a szomszédos telek alatt kialakítandó mélygarázs felől megoldott. Személybejárat a Kossuth tér, illetve az Andrassy út felől tervezett, kerékpáros kapcsolattal nem foglalkozott! A látogatók parkírozását a megadott terület alatt kialakítandó mélygarázzsal oldja meg, a dolgozói parkoló az épület pince szintjén kerülne kialakításra (10 db). A meglévő „Sarokház” lakóépületet lebontaná. Pince 1855 m², földszint területe 855 m² (felette beépített alapterület 1290 m²).

18. bírálati sorszámú pályamű, megvételt, díjazást nem nyert **(Postai azonosító: PN 000 50861242)**

A pályázat a koncepció néhány mondatos összefoglalásán kívül semmilyen műszaki leírást nem tartalmaz, legyen szó akár szerkezetekről, anyagokról, gépészeti megoldásokról, rendszerekről. A pályázat vázlattevé szintű kidolgozottsággal került benyújtásra. A látványtervek közelítik meg

Szabó József

„Könyvtár és tudásközpont építészeti megfogalmazása”

TERVPÁLYZAT ZÁRÓJELENTÉSE

leginkább a minimálisan elvárt szintet, de az egyéb tervlapok felettébb hiányosak, nehezen értékelhetőek. Az alaprajzokról a legalapvetőbb méretek is hiányoznak, de a funkciók kivül semmilyen, még alapterületre vonatkozó adat sem található. Ugyanez vonatkozik a metszetekre is, sematikusak, méret nélküliek.

A közlekedési, funkcionális rendszere néhol nehezen követhető, sokszor éppen a kidolgozatlansága miatt. A -1-es szinten jelölt gépkocsi beálló értelmezhetetlen, parkolókhöz való csatlakozása ismeretlen. A könyvtári funkciók elhelyezése követ egy használható rendszert. A pályázó által említett 3 fő szempont közül pozitívum, hogy a telepítésnél az Ótemplom kinyitását próbálja megoldani, részben a belső zöld terület meghagyásával. Ez a tér azonban túlzottan elzárt, annak ellenére, hogy a főtér felől a földszinten az épület tömegét megnyitja, ezáltal viszont funkcionálisan összetartozó elemeket választ szét.

A toronyszerű épülettömb funkcionálisan is rossz megoldás, de az egész tömegformálás elhibázott. Nem tűnik ezzel összefüggésben logikusnak az sem, hogy a kiemelt tömbbe miért kerültek olyan helyiségek, melyek egy alagsori szintre elhelyezhetőek, miközben terepszint alatt térkapcsolatot, bevilágítást igénylő helyiségeket terveztek be.

Az épület homlokzati anyaghasználata ismeretlen, a tömeg elhibázott, az alkalmazott építészeti megjelenés a városszerkezetben idegen, a pályázati anyag összességében alacsony nivójú, kidolgozottságú.

A könyvtári szolgáltatások elhelyezése logikus rendet követ, ellentétben a levéltárral. Több levéltári funkció a -1. emeleten található, ahol nincs természetes megvilágítás. A kutató, illetve levéltárosi szobák több emeletnyi távolságra vannak egymástól, ez akadályozza az alapvető levéltári munkát. Az iratraktár négy emeleti szinten való elosztása nem szerencsés.

Az épület teherforgalmi megközelíthetőségével nem foglalkozott. Személybejárat a Kossuth tér Református templom felőli oldalán, illetve az Andrassy úton a „Sarokház” felől tervezett, kerékpáros kapcsolattal nem foglalkozott! A látogatók parkirozásával nem foglalkozott. A meglévő „Sarokház” lakóépületet megtartaná, a meglévő funkciók megtartásával. Új épület és a lakóépület közötti tervezett távolság 10 m, amely nem megfelelő. Pince 1530 m², földszint területe 1020 m².

19. bírálati sorszámú pályamű, megosztott II. díj, bruttó 6,0 mFt **(Postai azonosító: PN 000 50861200)**

A terv jó döntést hozott a Sarokház bontásával. Sok teret és lazán használható területet nyert vele. Az épülettömege a középület funkcióhoz és a környezetében jól eltalált. Szabadonálló, szoborszerű tömeg alkotásának a helyzetébe hozta magát a terv. Mind a négy fő irányba szervezi a környezetét és új közterületeket képez maga körül, melybe a földszinti tereivel intenzíven be is kapcsolódik. A Kossuth tér felé térfalat ad, maga előtt új közterületet hoz létre. Az Ótemplom felé nagy távolságot hagy, egyben a tömbbelsőben kialakítandó terepszint alatti garázs és új park kapcsolatát a város fő teréhez jól kapcsolja. A hátsó oldalon a lakóépületek felé is köztérrel kapcsolódik, mely így az Andrassy út felől is, az új villamos megállónál teresedést ad és befogadó gesztust tesz, bekapcsolva a földszintet. Az Andrassy út felé az épületsort lezárja, a sarkon sarkot képez, a földszintje a városi sétálóutcahoz kapcsolódik. Minden alaprajzi ferde vonalának logikus oka és értelme van.

A terei nagyvonalúak, szépen kitaláltak és jól kapcsolódnak egymáshoz és a közterületekhez is. Az olvasóterem belső átriumos, többszintes galériás és üvegfalal a főtér parkjára néz. Jó ötlet a leülő lépcsős, lelátós olvasó tér.

A homlokzatai, beleértve a jó anyag- és színválasztást (téglaburkolat és fémnyílászárók) a helyi hagyományokhoz is és a középülethez is jól illenek.

A terepszint alatt helyezi el, egy szinten, mind azt, amit lehetséges a pincébe tenni (raktárak, személyzeti öltöző, gépészet és egyéb kiszolgáló helyiségek). A pince kontúrja meghaladja az épületét. Valószínűleg gazdaságossági, szerkezeti szempontból célszerű lenne - például a személyzeti parkoló és a forduló terület kihelyezésével - a földszinti kontúron belül maradni a pincével.

Az épület belső terei tágasak, barátságosak, a funkciók elhelyezése megfelelő. A pinceszintre kerültek a raktárak, a lépcsős közösségi találkozóhely hívogató, amely átvezet a kávézóba és a

Szabó József

„Könyvtár és tudásközpont építészeti megfogalmazása”

TERVPÁLYZAT ZÁRÓJELENTÉSE

könyvtár egyes tereibe. Az emeleteken az elrendezés figyelemre méltó: A könyvkötő műhely egy szinten van az irodákkal és az olvasóterrel. Itt található a helyismereti gyűjtemény is. A következő szinten a levéltárral közösen használt oktatószobák és maga a levéltár érhető el. A levéltári funkciók megfelelőek. A harmadik szint ismét könyvtári olvasói tér, de ez nem okoz gondot a látogatók szempontjából.

Az épület teherforgalmi megközelíthetősége a szomszédos telek alatt kialakítandó mélygarázs felől megoldott. Személybejárat a Kossuth tér, a templom, illetve az Andrassy út felől tervezett, kerékpáros kapcsolattal nem foglalkozott! A látogatók parkírozását a megadott terület alatt kialakítandó mélygarázzsal oldja meg, a dolgozói parkoló az épület pince szintjén kerülne kialakításra (12 db). A meglévő „Sarokház” lakóépületet lebontaná. Pince 2420 m², földszint területe 1280 m².

A zsűri fentiekre tekintettel a pályaművet megosztott II. díjban részesítette.

20. bírálati sorszámú pályamű, megvételt, díjazást nem nyert **(Postai azonosító: PN 000 50861271)**

Lényeges javaslata a tervnek az ütemezés, mely során először a tér felől egy földszintes „kedvcsináló” épülne meg, majd a könyvtár új épülete a Sarokház megismétlésével az előtt, és harmadik ütemben a Sarokház átalakításával a levéltár. Érdekes javaslat, de az építkezés hagyományos módon egy lendülettel tűnik megvalósíthatónak.

A Sarokház részbeni bontása nem feltétlen gazdaságos javaslat, mert a teljes bontáshoz szükséges lépéseket így is meg kell tenni, ugyanakkor a megmaradó szerkezetek okozta kompromisszumok nem térülnek meg a gazdaságosság oldalán. A további alaprajzi kompromisszumok is a kéttömegűségéből következnek. A két függőleges mag a funkciókat két csoportra szakítja. A két épületet összekötő földszint és két épületre esik szét. A négy épületrész egy átrium kertet ölel körbe. Nem szerencsés befelé forduló épületet tervezni, amikor eleve park és kellemes környezet ölel körbe egy helyszínt. Ezzel is nőttek az alaprajzi közlekedő hosszak. Bár kétségtelenül kellemes nyugodt udvarhoz kapcsolódó földszinti terek jöttek létre. A földszint kapcsolata a közterületekkel is jó.

A földszintes tér felőli épület – bár a régi bazársorra és a korábbi keretes beépítésre is hajaz – nem ad rendes sarkot és térfal véget az Andrassy útnak. Az épület és a Kossuth tér közé is beékelődik.

A homlokzatai iroda-, vagy lakóházszerűek. A Sarokház Andrassy úti bütőfal problematikáját megduplázza a terv, sőt a földszintes épülettel együtt megtriplázza.

Az épület a funkcionalitást tekintve nem mindenben felel meg a szakmai és használói elvárásoknak. A könyvtári funkciók módosításokkal elfogadhatók, míg a levéltár elhelyezése széttagolt. (földszint, emelet, a raktár a 3. emeleten található.)

A nyolc főt foglalkoztató levéltár hat szinten való elhelyezése nem szerencsés. Nagyon megnehezíti a kommunikációt és az ellenőrzést. A kutatószoba és a levéltáros szobák egymástól távol elhelyezése akadályozza az alapvető levéltári munkát.

Az épület teherforgalmi megközelíthetősége a szomszédos telek alatt kialakítandó mélygarázs felől megoldott. Személybejárat a Kossuth tér, illetve az Andrassy út felől tervezett, kerékpáros kapcsolat a templom mellett létesítendő kerékpártárolóval megoldott. A látogatók parkírozását a megadott terület alatt kialakítandó mélygarázzsal oldja meg. A meglévő „Sarokház” lakóépületet lebontaná. Pince 1140 m², földszint területe 1140 m².

21. bírálati sorszámú pályamű, megvételt, díjazást nem nyert **(Postai azonosító: PN 000 50861284)**

Városszövetben vannak előnyei és hátrányai a javaslatnak. Nem ad lezárást az Andrassy úti házsnak, csak folytatja azt. A templom felé földszintes épületet ad. A Kossuth teret összeköti az udvarán keresztül a lakóépületek közötti tömbbelső parkjával. Ebben segít, hogy a Sarokházat lebontotta.

Szabó József

„Könyvtár és tudásközpont építészeti megfogalmazása”

TERVPÁLYZAT ZÁRÓJELENTÉSE

A fő javaslata a kerengővel körbe vett kert, mely a funkcióhoz illeszkedik. Ez a telepítés és a térszervezés szempontjából nem volt jó kiindulás.

A tömeg zárt téglalap, mely anyagában, felületében nem jól idomul a városi léptékhez.

A tervezés során nem került részletes bemutatásra a szolgáltatások elhelyezése, így a funkcionalitás szempontjából az értékelés nem valósítható meg.

A levéltári könyvkötő műhely a pincében nem kap természetes megvilágítást. Hiányzik a fogadó tér és a vezetői szoba.

Az épület teherforgalmi megközelíthetősége nem megoldott. Személybejárat a funkciótól függően az Andrássy út, illetve a Református templom felől tervezett, kerékpáros kapcsolat a tervezett kertben kialakítandó kerékpártároló felől lehetséges! A látogatók és a dolgozók parkírozásával külön nem foglalkozott. A meglévő „Sarokház” lakóépületet lebontaná. Pince 1660 m², földszint területe 1460 m².

22. bírálati sorszámú pályamű, megvételt, díjazást nem nyert **(Postai azonosító: CA 1053 8937 8 AT)**

A választott tömeg túl nagy és pöffeszkedő. Bár érdekes, hullámzó homlokzatokat eredményezett. A beépített területet nagyon megnövelte a belső nagy átrium. Így a tömeg a templom felé is közel ment, illetve a tér felé is kitolul. A funkciókat a terv megoldja. Szerkezetileg kérdések a több méteres épület konzolok. Városképileg töredezett, túl figyelemfelkeltő, nem simul bele a környezetbe. Az üveg homlokzat kicsit idegen. A földszint lesüllyesztése felesleges.

Városképi kihívásokra csak részben ad válaszokat. Túl szabadon és szoborszerűen formált, nem ad térfalat a Kossuth tér felé. Fő irányultága átlós, ami nem érzékenyen reagál a közterület kapcsolatokra.

A belső terek elhelyezkedése módosításokkal elfogadható. Jó elgondolás a gyermekfoglalkoztató és a játszótér egymás mellettsége, a park, a tetőterasz és a kültéri színház terének kialakítása. A rendezvényterem viszont nehezen megközelíthető a 3. emeleten a lift befogadóképessége miatt, a gyermekkönyvtár igazgatóság melletti megjelenítése nem szerencsés megoldás.

A 2. emeleten a könyvtári és levéltári funkciók keverednek, ez nem optimális, mivel a két intézménynek más a fenntartója.

Az épület teherforgalmi megközelíthetősége a szomszédos telek alatt kialakítandó mélygarázs felől, illetve a földszinten a keleti homlokzat felől megoldott. Személybejárat a Kossuth tér felől tervezett, kerékpáros kapcsolat az épület déli homlokzatán építendő zárt kerékpártárolók felől lehetséges. A látogatók parkírozását a megadott terület alatt kialakítandó mélygarázzsal oldja meg. A meglévő „Sarokház” lakóépületet lebontaná. Pince 1400 m², földszint területe 790 m² + 290 m² lépcső.

23. bírálati sorszámú pályamű, megvételt, díjazást nem nyert **(Postai azonosító: BE 24175591 1 HU)**

Az épület egy piramis-szerű ferde csonkakúp alakú íves tömegét és a Sarokház tömegét használja. A két épületben a funkció kompromisszumokkal jár. A főbejárat hidon, ferdén a Szőnyi út felől nem szerencsés. Az olvasótermet pinceszintre tette a pályázó, emiatt árokkal öleli az épületet. A tömeg öncélú, konkurál a templommal, harsány, ugyanakkor tömör és a funkciókat bezárja.

A funkcionalitást tekintve nem hasznos az elosztása, csoportosítása a könyvtári szolgáltatásoknak, illetve a könyvtári és levéltári funkciók is keverednek egymással. Mivel más a két intézmény fenntartója, ezért külön kell határolni a működést.

A levéltári raktár alaprajza nagyon szabálytalan, ezért sok a holtér.

Az épület teherforgalmi megközelíthetősége nem megoldott, a pinceszint a szomszédos épület alatt a pince szinten kialakítandó közlekedőn át valósulna meg. Személybejárat a Kossuth tér Református templom felőli oldalán, illetve az Andrássy út felől tervezett, kerékpáros kapcsolattal nem foglalkozott. A látogatók parkírozását a megadott terület alatt kialakítandó mélygarázzsal

Szabó József

„Könyvtár és tudásközpont építészeti megfogalmazása”

TERVPÁLYZAT ZÁRÓJELENTÉSE

oldja meg, a dolgozói parkoló a meglévő megmaradó „Sarokház” épület föld szintjén kerülne kialakításra (10 db). A meglévő „Sarokház” lakóépületet megtartaná, benne az intézmények kiszolgáló helyiségeket alakítana ki. Új épület és a lakóépület összeköti. Pince 1230 m² (+350 m² „Sarokház” épület), földszint területe 595 m² (+306 m² „Sarokház” épület).

24. bírálati sorszámú pályamű, megvétel, bruttó 1,0 mFt **(Postai azonosító: PC 000 52637142)**

Tömör kör alakú tömeget választottak a tervezők, átalakítva, használva a „Sarokház” tömegét is. A tömeg túl tömör. A kör irányait és tengelyeit túl véletlenszerűen választotta meg a tervező. A környezetben idegen a tömeg és a közterület kapcsolatokat nem oldja meg. Egy szoborszerű önálló épületet ad, mely például az Andrássy út felé teljesen tömör földszinttel, a környezetére nem reflektál elég érzékenyen. A funkciót megoldja, de a két épületre eső funkciócsoportok kompromisszumot jelentenek.

A két épületet bemutató elképzelés megosztja és elszigeteli a könyvtári funkciókat, akadályozza a belső kommunikációt és a használók zökkenőmentes kiszolgálását.

A levéltári funkciók 1. és 3. szintre elkülönítése nem praktikus. A kutató szoba és levéltárosi szobák egymástól távoli elhelyezése akadályozza az alapvető levéltári munkát. A kerek forma nem segíti elő a jó helykihasználást.

Az épület teherforgalmi megközelíthetősége a szomszédos telek alatt kialakítandó mélygarázs felől megoldott. Személybejárat az Andrássy út, Kossuth tér és Református templom felől tervezett, kerékpáros kapcsolat az épület északkeleti homlokzatán építendő kerékpártárolók felől lehetséges. A látogatók parkírozását a megadott terület alatt kialakítandó mélygarázzsal oldja meg. A meglévő „Sarokház” lakóépületet megtartaná, benne az intézmények kiszolgáló helyiségeket alakítana ki. Új épületet és a „Sarokház” épületét összeköti. Pince 1360 m², földszint területe 1050 m².

A templom felé elég teret hagy, a beépítést kezeli, meghagyja a lakóépületet, mérete magassága és léptéke megfelelő és vannak érdekes belső terei, amelyek miatt a zsűri megvételben részesítette.

25. bírálati sorszámú pályamű megvétel, díjazást nem nyert **(Postai azonosító: PN 000 50827640)**

A pályamű a hozzá fűzött leírás szerint a „hely szellemét” idézi meg, konkrétan felsorolva az alföldi város alacsony beépítési léptékét, a szimmetrikus építészeti szerkesztés klasszikus értékeit és a tágas városi térre nyitás szempontjait tartotta szem előtt a tervező.

A könyvtár, levéltár és tudásközpont funkcionális hármasság érvényesül a tervezett épület belső elrendezésében. A mindössze három szinten elhelyezett helyiségek kapcsolata logikus, a kiírásban szereplő közösségi térrel szembeni elvárásnak megfelel. A tervlapok kellő információt szolgáltatnak a könyvtár alaprajzi elrendezéséről, szintenkénti szervezéséről és a belső működés mikéntjéről. A Kossuth tér felől juthat be a látogató az előtérbe, ahonnan feltárul az oszlopokkal szegélyezett aula több szintes tere, mely köré szerveződnek a további közönségforgalmi funkciók, míg az emeletre a kiszolgáló funkciók kerülnek. A tetőszint kertjének erőteljes pergolái karakteres homlokzati elemet alkotnak. A pincszint rejti magába a könyvtár és levéltár raktározási funkcióit, illetve a parkolás és a beszállítás is itt történik.

A kétszintes (+tetőkert) elrendezésből és a négyzetes alakú, többszintes aula köré szerkesztésből adódóan egy elnyújtott, 43 m x 43 m alapterületű épület jön létre, amely a történeti alacsony beépítés és a Kossuth tér arculatát meghatározó magasabb beépítés között egyensúlyoz. A választott homlokzati karakter - hivatkozva a középkori kerengő, vagy az indiai mandala térformáira – a középület spirituális jellegét hivatott szolgálni. Mindazonáltal az így kialakult tömeg a rendelkezésre álló beépítési terület nagy részét felhasználja a komplex belső funkciók befogadására, a környező beépítés- és különösen az Ótemplom – felé kevés teret hagyva. Az épület szimmetrikus szerkesztése és megjelenése a tér sarkába helyezve kevésbé érvényesül, a tetőszint pergolái sem teszik légiessé az elterülő tömeget.

Szabó József

„Könyvtár és tudásközpont építészeti megfogalmazása”

TERVPÁLYZAT ZÁRÓJELENTÉSE

A terv racionális javaslatot tesz a telek beépítésére, a lakóépület bontásával és az északra lévő épületektől távolságot tartva, egy süllyesztett kiszolgáló szintet hoz létre, amely összekapcsolja a nagy kiterjedésű könyvtárat a Kossuth tér beépítési vonalával. Az így kialakuló beépítés, ami a „tudás váráként” körül öleli a könyveket, homlokzata pedig könyvespolcot idéz, be- és kitölti a Kossuth tér foghíjas sarkát. Az épület nem takarja ki az Ótemplom látványát teljesen, felületei, anyagai igazodnak a hagyományos és modern alföldi építészet értékeihez.

A pályamű szerkezeti és műszaki megoldásai racionálisak, a kompakt épülettömeg és a zárt homlokzatok energiahatékony fenntartást és jó belső komfortot eredményeznek. A terv számol a tetőn nyerhető napenergia és a termálhő hasznosításával is. A lakóépület esetleges halasztott bontása a vázolt beépítés mellett kevésbé életszerű.

A belső elrendezés megfelelő, a funkció beosztás két szintre helyezése pozitívum. A könyvkötő műhelyek pinceszintre tervezése szakmailag nem kedvező megoldás, nem kapnak természetes megvilágítást. 100 férőhelyes rendezvényterem két szinten is van, ebből elegendő egy.

Az épület teherforgalmi megközelíthetősége a szomszédos telek alatt kialakítandó mélygarázs felől megoldott. Személybejárat a Kossuth tér és Andrassy út felől tervezett, kerékpáros kapcsolat az épület keleti homlokzata mellett kialakítandó kerékpártároló felől lehetséges. A látogatók parkírozását a megadott terület alatt kialakítandó mélygarázzsal oldja meg. A meglévő „Sarokház” lakóépületet lebontaná. Pince 2420 m², földszint területe 1884 m².

26. bírálati sorszámú pályamű, megvétel bruttó 1,0 mFt **(Postai azonosító: PN 000 50841514)**

A pályamű a tervezési helyszín korábbi visszafogott léptékű beépítését és a templom valamikori védfalát veszi alapul a koncepciójához. A Kossuth tér térfalait az Andrassy utca sarkán kiegészítő-befejező monolitikus épületet képzel el a tervező.

A kiírásban vizionált hármaskör (könyvtár, levéltár, közösségi tér) érdekében a központi aula tere köré szervezett funkciók, a pinceszinten található olvasótér többszintes „könyvtornya” alatt kaptak helyet. A belső elrendezés fontos szervező eleme a kereszthajóként kialakított előcsarnok, amely az Andrassy utca felől nyitja meg a könyvtár terét a látogatóknak és biztosít egyben vizuális kapcsolatot az épületen keresztül a templom irányába. Az épület homlokzati karakterét alapvetően meghatározó árkádsor a Kossuth tér felé fedett, nyitott teret alkot, az egyébként tömör homlokzat csak a főbejáratnál nyílik fel. A publikus nagy alapterületű helyiségek az épület forgalmas közterületi homlokzataira nyílnak, míg az irodai és kiszolgáló terek a templom felé és az északi homlokzatra kerültek. A tároló és gépészeti helyiségek a galériázott pinceszinten vannak, ahova a kapcsolódó közterület alatt kialakítandó mélygarázból lehet bejutni. Az emeleten az irodák, kutatószobák és a gyerekek olvasótere kapott helyet.

A városi térrendezési koncepcióból és a történeti beépítésből asszociált épületforma szinte teljesen elfoglalja az építési helyet. A templom csatlakozó homlokzatához való viszonyt az Andrassy utca felőli átláthatósággal és a szintkülönbséget egy lépcsősorral határozza meg a tervező. A választott, árkádsorral tagolt téglaburkolatú nagy tömeg logikus és ritmikus homlokzatai organikusan illeszkednek a Kossuth tér heterogén középületi sorába. A telepítés kellő távolságot biztosít a templomtól, a két épület között megfelelő méretű zöld felület marad, míg a lakóépület bontásával a telek északi irányában a középület kihasználja a rendelkezésre álló teret.

A beépítés kihasználja a rendelkezésre álló beépítési területet azzal, hogy a lakóépület bontása után a telek északi határáig – egy szűk foghíjat hagyva – kitolja az épületet, míg a templom felől kellő távolságot hagy zöld felületként. A koncepció erénye, hogy a sétáló utcaként szolgáló Andrassy út felől vezeti be a látogatót, amivel bekapcsolja a város meglévő gyalogos közlekedési hálózatába a könyvtárat.

A tervezett épület homogén tömege és homlokzatai mind energetikai, mind komfort szempontból előnyösnek minősülnek. A nagy belmagasságú terek és galériákkal osztott szintek változatossága egyaránt kielégíti a nagy befogadó képességű közösségi helyszínek és a félprivát zónák iránti igényeket. A terv leírása nem tér ki részletesen a műszaki megoldásokra, de a kiszolgáló terek elhelyezése és szerkezeti kialakítása lehetőséget biztosítanak a korszerű épületgépészeti megoldások alkalmazására.

Szabó József

„Könyvtár és tudásközpont építészeti megfogalmazása”

TERVPÁLYZAT ZÁRÓJELENTÉSE

A funkció elosztás könyvtár szakmai és felhasználói szempontból módosításokra szorul. A pincszint galériás megoldásával a természetes fény beengedése a könyvtári terekbe érdekes megoldás.

A levéltári könyvkötő műhely, a fotós, illetve digitalizáló szoba a pincében nem kap természetes megvilágítást. Az irodák az emeleten kaptak helyet, ez megnehezíti a munkatársakkal a kommunikációt és az ellenőrzést. Hiányzik az étkező és az öltöző.

Az épület teherforgalmi megközelíthetősége a szomszédos telek alatt kialakítandó mélygarázs felől megoldott. Személybejárat az Andrassy út felől tervezett, kerékpáros kapcsolat az épület északi homlokzatán építendő kerékpártárolók felől lehetséges. A látogatók parkírozását a megadott terület alatt kialakítandó mélygarázzsal oldja meg, a dolgozói parkoló az épület pince szintjén kerülne kialakításra (10 db). A meglévő „Sarokház” lakóépületet lebontaná. Pince 1905 m², földszint területe 1905 m².

A könyvtár léptéke, homlokzatának tagoltsága és az alkalmazott formák és anyagok illeszkednek Hódmezővásárhely kialakult építészeti arculatához, ugyanakkor beleilleszthető a haladó hazai és nemzetközi középületi trendekbe, ezért a zsűri megvételtben részesítette.

27. bírálati sorszámú pályamű, megvételt, díjazást nem nyert **(Postai azonosító: PN 000 50836101)**

A terv az Ótemplom védfalának megidézésével, a néhai templomkert visszaállításával kolostor udvar-szerű beépítést képzel el. A koncepció a modern könyvtár harmadik funkcióját, a közösségi találkozások helyszínét kívánja hangsúlyozni az épület telepítésével és formájával.

A tervezett középület két alagsori, földszinti és három emeleti szinten helyezi el a hármas funkció tereit. A terepszint alá helyezett szintek az északról határos mélygarázból történő beszállítás és raktározás helyiségei és a könyvtár-levéltár kiszolgáló terei mellett a két előadótermet foglalják magukba. A földszinti központi térből közvetlenül elérhetők a közösségi funkciók, az aula fő szervező eleme, a homlokzatról betüremkedő védfal választja el, illetve - résein keresztül - kapcsolja össze az „áramló” tereket. Az emeleten két részre osztja a funkciókat az aula légtere, a könyvtári helyiségek három szinten, a levéltári szobák két szinten helyezkednek el. Az épület L-alakú beépítése az Ótemplommal kialakított kapcsolatot hivatott szolgálni, a Kossuth tér felőli térfal mögött kialakul egy belső átrium udvar, utalásként a vásárhelyi belső udvarok rejtett világára.

A kolostor kert-szerű beépítés és az épület telket keretező két tömegre osztása szellős telepítést elrendezést eredményez, ugyanakkor a négy terepszint feletti szint magas homlokzatot mutat a Kossuth tér felé. Az Ótemplom védfalának visszaállítása a templom előtt, majd megidézése a teljes földszinti homlokzaton markánsan meghatározza a könyvtár külső tereit, a kialakuló átrium udvar jól szolgálja az oda nyíló belső funkciókat is. A telepítés azt eredményezi, hogy a magas és zárt homlokzatú épület előtt és mögött értékes zöld és burkolt felületek alakulnak ki. A lakóépület bontásával a telek északi oldalán sikátor-szerű kapcsolat alakul ki az Andrassy utca épülettel. A könyvtár léptéke, az alkalmazott klinkerburkolat áttört és lőrés nyílásokkal tagolt homlokzata illeszthető elemek Vásárhely főterének összképéhez.

Az L-alakú épületforma praktikus beépítést eredményez, a két részre osztott tömeg szintbéli különbsége előnyösen hat az épület utcaképileg legfontosabb homlokzataira. Azzal, hogy a tervező a nagy alapterületű funkciókat két pincszinten helyezi el és a könyvtári olvasótermet három szinten osztja el, ideális mértékben használja a beépítésre szánt területet, ugyanakkor magas, tömbszerű formát hoz létre, amely jelleget a tömör, szintmagas ablakokkal tagolt homlokzat tovább erősít.

Az épület megszigetelt, több rétegű homlokzati rendszere, kompakt formája, illetve a tetőn elhelyezett napelemei energetikailag előnyösek, az áttört klinkerburkolatok hatékony árnyékolást biztosítanak a belső tereknek. Az alkalmazott műszaki megoldások, a kiszolgáló terek elhelyezése racionális megvalósítást és üzemeltetést eredményeznek.

A könyvtári funkciókat tekintve mindenre kiterjedő a tervezés, viszont azok elosztása módosításra szorul, keveredik a levéltárral. Különösen a -1. szinten nem lehet elkülöníteni a könyvtári, illetve levéltári funkciókat.

Szabó József

„Könyvtár és tudásközpont építészeti megfogalmazása”

TERVPÁLYZAT ZÁRÓJELENTÉSE

Az épület teherforgalmi megközelíthetősége a szomszédos telek alatt kialakítandó mélygarázs felől megoldott. Személybejárat a Kossuth tér és Andrassy út felől tervezett, kerékpáros kapcsolattal nem foglalkozott! A látogatók parkírozását a megadott terület alatt kialakítandó mélygarázzsal oldja meg. A meglévő „Sarokház” lakóépületet lebontaná. Pince 1444 m², földszint területe 995 m².

28. bírálati sorszámú pályamű, megosztott II. díj, bruttó 6 mFt **(Postai azonosító: PN 000 50825208)**

A terv a kiírásban szereplő hármas funkciójának Hódmezővásárhely építészeti hagyományainak tiszteletben tartásával kíván megfelelni, ugyanakkor a mai középületekkel szemben támasztott komplex elvárások is messzemenőig teljesülnek. A téglaburkolat és a történeti beépítés léptékűvé bontott épülettömeg ideális megoldásnak mutatkozik.

A Kossuth tér felé befordított déli épületrész és az Andrassy utca vonalát követő, északra eső tömb között kialakul egy aula, amelybe a látogató a sétálóutca felől, vagy az Ótemplom felől érkezik. A földszinti terek a közösségi találkozást szolgálják, kávézóval és a „fénykürtő” alá helyezett recepcióval. A két emeleti szinten kerültek elhelyezésre a könyvtári és levéltári publikus funkciók, míg a beszállítás és raktározás a pincszintre került. A déli épületrészbe kerültek a kürtő-szerű fedést kapott előadótermek, az északi részbe pedig az irodacsoport.

Az épület karakterét a klinkerburkolaton kívül, a tömegének magastetős, kis fesztávú kialakítása határozza meg, amivel illeszkedik az Andrassy utca házsorához és nem lép túl a templom léptékét sem. A Kossuth tér utcavonalával párhuzamosan elhelyezett déli szárny rávezet az Ótemplom előtti térre. A több szinten elhelyezett funkciók és az épülettömeg három részre bontása eredményezi, hogy a könyvtár és a templom között értékes városi tár és zöldfelület jön létre. A telek szabálytalan formájának beépítésekor értelmet nyer a Kossuth tér felé forduló zárt homlokzat, funkcionálisan az épület két oldalsó homlokzatára helyezve a bejáratokat, illetve a visszafogott klinkerburkolatú felülettel. A homlokzati tagoltság az adott égtájnak megfelelő és a környező beépítés nyílásaira is reagál, így válik mozgalmassá, minden oldaláról karakteressé.

A tervező a telken álló lakóház bontásával kialakuló telket az északi telekhatárig – egy keskeny sikátort hagyva – kihasználja. Az észak-déli irányban elnyújtott telepítésből adódóan a templom felé kialakulhat egy parkosított tér. A beépítésnek köszönhetően az így kialakuló köztér és a sétálóutca kapcsolatba kerül, a könyvtár közösségi terei bekapcsolódnak a kialakult gyalogos útvonalakba.

A tagolt épület zárt homlokzata és több rétegű falszerkezete mind energetikai, mind komfort szempontból előnyösek. A nagy belmagasságú és a felülről megvilágított zónák változatossága ideális léptékű és hangulatú közösségi tereket eredményez. A terv leírása nem tér ki részletesen a műszaki megoldásokra, de a kiszolgáló terek elhelyezése és szerkezeti kialakítása lehetőséget biztosítanak a korszerű épületgépészeti megoldások alkalmazására.

Az épület belső elrendezése, az egyes szinteken található könyvtári szolgáltatások, funkciók megfelelő csoportosításban található. A földszint funkciói módosításra szorulnak, mivel célszerűbb lenne a gyermekkönyvtár és az oktatószobák helyett egy tágas közösségi és olvasói tér.

A levéltári funkciók megfelelőek. 60 és 100 fős előadó két szinten is van, ezekből egy-egy elegendő.

Az épület teherforgalmi megközelíthetősége a szomszédos telek alatt kialakítandó mélygarázs felől megoldott. Személybejárat a Kossuth tér, a templom, illetve az Andrassy út felől tervezett, kerékpáros kapcsolattal nem foglalkozott! A látogatók parkírozását a megadott terület alatt kialakítandó mélygarázzsal oldja meg. A meglévő „Sarokház” lakóépületet lebontaná. Pince 2130 m², földszint területe 1460 m².

A zsűri a fentiekre tekintettel a pályaművet megosztott II. díjban részesítette.

Szabó József

„Könyvtár és tudásközpont építészeti megfogalmazása”

TERVPÁLYZAT ZÁRÓJELENTÉSE

29. bírálati sorszámú pályamű, megosztott III. díj, bruttó 4,5 mFt **(Postai azonosító: PN 000 50861167)**

A pályamű műleírás című fejezete Németh László: Történelmi táj részletét idézi, kultúrával megszélidített természetként jellemezve az alföldi tájat. A tervezési koncepció további kifejtéséből az is kiderül, hogy a tervező nem csak olvassa, de érti is a nagy költő sorait: „Lenni, s növelni a kohéziót”. A terv a folytonosság és az egymás mellettség erejében rejlő összetartást kívánja a valamikori templomkert részben megszűnt védfalának visszaidézésével szimbolizálni, míg a telek déli csücskébe helyezett magas tömeg az elmúlt századok vertikális jeleit, a tornyokat hivatott kiegészíteni a főtér egyetlen üresen maradt sarkán. A koncepció harmadik eleme a karakteres kerámia burkolat a homlokzaton, amely egyszerre jelent hagyományőrző tektonikát és ésszerű klímaturadatoságot.

Az épület közösségi funkciói nagyrészt a földszinti, egyszintes, shed tetővel záródó térben helyezkednek el. A telek és az épület sarkába kitolt bejárati tömeg két emeleti szintjén a kutatóterek és az iskolás csoportokat befogadó foglalkoztató kaptak helyet. A pinceszint a raktározási és a gépészeti helyiségeket rejt, a beépítési területen álló – és a koncepció szerint, megmaradó- lakóépület földszintjén a könyvtári funkciót kiszolgáló beszállítás történik. A koncepció nagyvonalú térformálással alakítja ki a kiírásban elvárt hármas funkciót.

Az alapvetően földszintes beépítés, a megmaradó térfal-szerű lakóépülettel és az épület „tornyaként” vertikális hangsúlyt adó bejárati tömbbel karakteres középületet hoz létre, ily módon betöltve a Kossuth tér hézagos sarkát és alacsony térfallal keretezve az Ótemplom kertjét. A homlokzaton hol tömör burkolatként, hol pedig áttört külső árnyékolóként alkalmazott V és A alakú kerámia burkolat kellő karaktert kölcsönöz az egyszerű külső felületeknek, egyúttal a visszahúzott üvegfelületek kontrasztjaként is szolgál. A laposan elterülő, belső tereit szemmagasságban teljes mértékben áttekinthetővé tevő földszinti tér alaprajzi és metszeti kialakítása a könyvtár közösségi térként betöltendő szerepét hangsúlyozza. A shed tetőn keresztül bevilágított olvasó és tartózkodó terek egymásba fonódnak, az átrium kertek további természetes fény és látvány kapcsolatot eredményeznek, egyben segítik a látogatói orientációt a nagy, csupán bútorzattal tagolt térben.

Az épület radikálisan alacsony beépítésű jellege, a két – magaspontként működő – vertikális hangsúlyként értelmezhető épületelemmel, megoldást nyújt az Ótemplom – Kossuth tér – Andrásy utca kapcsolati rendszerére, a központi városi parkoló koncepciója szolgálja a gépkocsi mentes közlekedést a közösségi tereken.

A pályamű egységes építészeti karaktere, a külső és belső terek tudatos komponáltsága és az alkalmazott, komfort- és energiatudatos műszaki megoldások egy innovatív, a környezetre reagáló, komplex városi funkciókat betöltő középületet eredményeznek.

A tetszetős épület belső beosztása a könyvtár számára ideális, áttekinthető és logikus, de a levéltár több szinten való széttagolása nem megfelelő. A levéltári funkciók túl távol vannak egymástól, ez nehezíti a folyamatos munkakapcsolatot. Nincs személyzeti étkező, hiányoznak a levéltári kiállító helyek.

Az épület teherforgalmi megközelíthetősége a szomszédos telek alatt kialakítandó mélygarázs felől megoldott. Személybejárat a Kossuth tér, a templom, illetve az Andrásy út felől tervezett, kerékpáros kapcsolat az épület nyugati homlokzata mellett kialakítandó kerékpártároló felől lehetséges. A látogatók parkírozását a megadott terület alatt kialakítandó mélygarázzsal oldja meg. A meglévő „Sarokház” lakóépületet megtartaná, a földszinten az intézmények kiszolgáló helyiségeket alakítana ki. Az emeleteken a lakóépületet megtartaná, a meglévő funkciók megtartásával. Új épület és a lakóépület összeköti. Pince 1530 m², földszint területe 1600 m².

A zsűri a fentiekre tekintettel a pályaművet megosztott III. díjban részesítette.

Szabó József

„Könyvtár és tudásközpont építészeti megfogalmazása”

TERVPÁLYZAT ZÁRÓJELENTÉSE

30. bírálati sorszámú pályamű, megvételt, díjazást nem nyert **(Postai azonosító: PN 000 50809699)**

Korabeli képekkel illusztrálja, hogy a "tér" beépített volt, és annak jellegét a jelenleg ott álló és bontandónak javasolt épület borította fel. Javasolt koncepciójával folytonosságra törekszik, mind a tervezett új épület tömegével, mind a homlokzataival. Ez természetesen csak részben igaz, a terv is filozofál az emblematikusság veszélyeiről és a modern épületek gyors avulásáról.

Az épület tömege egy nyitott udvart vesz körül, amely a belső terek megvilágítását segítik, viszont az ebből eredő átláthatóság kérdéses, nem biztos, hogy előnyként szolgál.

Külső megjelenésének a téglaburkolat és a szigorú, vertikális szerkesztéssel megfogalmazott homlokzatok biztosítanak karaktert, amely egyben monotonitást is ad az épületnek. A föld feletti 5402 m², ez a nagy volumen kellőképp biztosítja, hogy az elhelyezett program jól és nagyvonalúan elfér a tervezett házban.

A funkciók elosztása belső átszervezéssel módosítható. (Raktárak egy helyre csoportosítása, a gyermekkönyvtár áthelyezése az igazgatóság mellől, stb.)

A levéltári funkciók megfelelőek.

Az épület teherforgalmi megközelíthetősége a szomszédos telek alatt kialakítandó mélygarázs felől megoldott. Személybejárat a Kossuth tér felől tervezett, kerékpáros kapcsolattal nem foglalkozott! A látogatók parkírozását a megadott terület alatt, illetve az épület pince szintjén kialakítandó mélygarázzsal oldja meg, a dolgozói parkoló az épület pince szintjén kerülne kialakításra. A meglévő „Sarokház” lakóépületet lebontaná. Pince 2140 m², földszint területe 2140 m².

31. bírálati sorszámú pályamű, megvétel, bruttó 1,0 mFt **(Postai azonosító: RL 9702 017 027 493 5)**

A méltó helyszín kialakítása érdekében a pályamű a főtérhez nem „méltó” meglévő „épület” bontása mellett dönt. Az így kialakult környezet motiválja az épülettömb kialakítását, amely relatív nagy tömege ellenére is érzékletesen próbál illeszkedni környezetéhez. Tömegének, homlokzatainak szigorú szerkesztésével városi, központhoz illő külső lineáris tereket határoz meg. Kettős „átriumával” éri el, hogy az épület körüli külső terek az épületen belüli fedetlen terekkel kiegészülnek.

A kör alakú aula és rendezvénytér elhelyezését a különböző irányú mozgások érintői határozzák meg és ez az épületen belüli „henger” fogja össze a közösségi könyvtári és levéltári funkciókat.

A homlokzatok külső megjelenését a pályázók „könyvespolc” architektúrájának nevezik el, amely ebben az esetben helyes módon utal az épület funkciójára. A homlokzatok helyenként történő kinyitása és az átszellőzés biztosítása a belső klímára kedvezően hat.

A könyvtári funkcióbeosztás néhány változtatás mellett megfelelő. (Pl. a földszinten az igazgatóság helyett célszerű lenne egy olvasói tér betervezése.)

A levéltári raktár szétválasztása a pince-, illetve a 3. szintre nem praktikus. Az egyéb funkciók megfelelőek.

Az épület teherforgalmi megközelíthetősége a szomszédos telek alatt kialakítandó mélygarázs felől megoldott. Személybejárat a Kossuth tér felől tervezett, kerékpáros kapcsolattal nem foglalkozott. A látogatók parkírozását a megadott terület alatt kialakítandó mélygarázzsal oldja meg, a dolgozói parkoló az épület pince szintjén kerülne kialakításra (6 db). A meglévő „Sarokház” lakóépületet lebontaná. Pince 1300 m², földszint területe 1150 m².

Az épület elhelyezése, szépen megkomponált homlokzata, az igényes grafikai kidolgozottsága miatt a zsűri megvételben részesítette.

Szabó József

„Könyvtár és tudásközpont építészeti megfogalmazása”

TERVPÁLYZAT ZÁRÓJELENTÉSE

32. bírálati sorszámú pályamű, megvételt, díjazást nem nyert **(Postai azonosító: BE 24137687 9 HU)**

A pályázat feleslegesnek és öncélúnak ítéli, hogy a tervezési területet körül vevő bonyolult morfológiájú és koordináta rendszerű beépítéshez törésekkel, ívelésekkel kialakított tömeget tegyen, helyette az „egyszerűséget” választja. A meglévő épületet bontásra javasolja és elfogadva a helyszín központiságát, egy letisztult, kívül-belül négyzetre szerkesztett házat javasol. A telepítési koncepcióját jól követhető magyarázó ábrákkal illusztrálja, amelyek viszont egyben megmutatják az elhelyezett tömeg környezetére gyakorolt érzéketlen, szétfeszítő hatását.

Az épület üveg felületekkel határolt, szintén az egyszerűség és tisztaság jegyében, amelyet függőleges fehér lamellákkal árnyékol, de ez nem eredményez olyan plusz értéket, amely „megmentené” attól, hogy összességében környezetének architektúrájától idegen maradjon.

A könyvtári funkciók 6 szinten való elhelyezése megfelelő. A levéltári funkciók is megfelelőek, kivéve, hogy a kutató-, levéltárosi-, vezetői szobák nagyon távol vannak egymástól, ez nehezíti a kommunikációt, az alapvető levéltárosi munkát.

Az épület teherforgalmi megközelíthetősége a szomszédos telek felől a pince szinten megoldott. Személybejárat az Andrássy út felől tervezett, kerékpáros kapcsolat az épület nyugati homlokzata előtt kialakítandó kerékpártárolók felől lehetséges. A látogatók parkírozását az épület alatt kialakítandó mélygarázzsal oldja meg, a dolgozói parkolókkal együtt. A meglévő „Sarokház” lakóépületet lebontaná. Pince 1760 m², földszint területe 1600 m².

33. bírálati sorszámú pályamű, megvételt, díjazást nem nyert **(Postai azonosító: PN 000 50809699)**

Erős tervezői koncepció és építészeti formálás jellemzi a pályaművet. Ez azonban részben a használhatóság, részben az illeszkedés rovására megy. A Kossuth teret karakteresen zárja le, viszont túlzottan dinamikus, pulzáló térfalakat és előtereket formál. A tervezett épület „nyitott könyvként” mutatja a benne található funkciókat, kulturális tevékenységeket.

A beépítés és építészeti megfogalmazás valóban ikonszerű, a „3 könyv” – ebből kettő vízszintesen – markáns válasz a tervezési feladatra. A terv disszonanciája, hogy verbálisan alapos és sokkal jobb, mint a ténylegesen megjelenő épület. Összességében megállapítható, hogy a részletes elméleti megalapozás ellenére a koncepció egy, a környezetétől idegen házat eredményezett.

A könyvtári funkciókat tekintve a könyvkötő műhely raktárak melletti elhelyezése nem megfelelő megoldás. A földszinten a gyermekkönyvtár helyett felnőtt olvasói térre van szükség, ahova átvezet az aula közösségi tere. Összességében módosításokkal elfogadható a funkcionalitás tervezése.

A levéltári könyvkötő műhely a –1. szinten nem kap természetes megvilágítást. A levéltárosi szobák fölöslegesen nagyok. A levéltári funkciók három szinten való elkülönítése nem szerencsés. Nagyon megnehezíti a kommunikációt és az ellenőrzést.

Az épület teherforgalmi megközelíthetősége a szomszédos telek felől a földszinten megoldott. Személybejárat a Kossuth tér felől tervezett, kerékpáros kapcsolat az épület déli homlokzatán építendő kerékpártárolók felől lehetséges. A látogatók parkírozását az épület alatt kialakítandó mélygarázzsal oldja meg, a dolgozói parkolókkal együtt. A meglévő „Sarokház” lakóépületet lebontaná. Pince 2400 m², földszinti beépítettség 1130 m².

34. bírálati sorszámú pályamű, megvételt, díjazást nem nyert **(Postai azonosító: PN 000 50861183)**

Az épület elhelyezése a jelenlegi „keresztben álló ház” elbontásával úgy történik, hogy önmaga körül különböző funkciójú tereket hoz létre. Ehhez csatlakozva a földszint kialakítása és átjárhatósága egy szerves földszinti kapcsolat rendszert alakít ki. A földszinti és a ház egyéb funkciói azonban az építészeti megfogalmazást nem motiválják.

Szabó József

„Könyvtár és tudásközpont építészeti megfogalmazása”

TERVPÁLYZAT ZÁRÓJELENTÉSE

A belső udvaros megoldással kialakított relatíve alacsony és elterülő tömegformálás önmagában elfogadható lenne, azonban a terv a sematizmus szintjén marad. A homlokzati síkból „hátra ugrasztott” nyílászárók a bejáratnál nem reprezentálják kellőképpen egy, a város életében ilyen fontos középület „megközelítésének” jelölését, és egyébként is mérhetetlenül monoton külső megjelenést eredményeznek.

A tervezett épület tömege alázattal viseltetik tehát környezetéhez, vagyis a szomszéd épületekhez és a templomhoz, viszont oly mértékben „vázlat” szerű, hogy megjelenésében nem méltó egy ilyen fontos beruházás vizuális megjelenítésére. Belső tereiről készült „látványok” szintén sematikusak.

A funkcionális elrendezés mind könyvtárszakmai, mind használói szempontból megfelelő, a belső játszóudvar megléte fontos elem. Az épület formailag a régi bazársort idézi, ezáltal nem találunk hangsúlyos bejáratot, amely figyelemfelkeltő lenne. A levéltári funkciók megfelelőek.

Az épület teherforgalmi megközelíthetősége a szomszédos telek alatt kialakítandó mélygarázs felől megoldott. Személybejárat az Andrássy út felől tervezett, kerékpáros kapcsolattal nem foglalkozott! A látogatók parkírozását a megadott terület alatt kialakítandó mélygarázzsal oldja meg. A meglévő „Sarokház” lakóépületet lebontaná. Pince 1490 m², földszint területe 1390 m².

Szabó József

„Könyvtár és tudásközpont építészeti megfogalmazása”

TERVPÁLYZAT ZÁRÓJELENTÉSE

III. AJÁNLÁSOK

310/2015. (X.28.) Korm. rendelet 25. § (3) bekezdés i) és k) pontjai vonatkozásában

A Bíráló Bizottság egyhangúlag megszavazta az elvégzett értékelés és a pályázatok részletes elemzése alapján, hogy a **II. és a III. díjban** részesült **6.; 11.; 19.; 28.; 29. sorszámú** pályaművek szerzőit javasolják meghívni a Kbt. 98.§ (5) bekezdése szerinti hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásra.

A Kbt. 98. § (5) bekezdésében, valamint a 310/2015. (X. 28.) Kormányrendelet 28. §-ban foglaltak alapján a Bíráló Bizottság az Ajánlatkérő felé megfogalmazott fenti ajánlása értelmében a II. és a III. díjban részesült 6.; 11.; 19.; 28.; 29. sorszámú pályaművek szerzőit kell, hogy felkérje a tervpályázati eljárást követő hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárásban ajánlattételre.

A Bíráló Bizottság fenti döntését követően a zárójelentést lezárt és azt felolvasást követően jóváhagyta, majd ezt követően került sor a díjazásban és megvételben részesült borítékok felbontására.

IV. BORÍTÉKOK FELBONTÁSÁT KÖVETŐ ADATOK ISMERTETÉSE

Megosztott II. díjban és bruttó 6.000.000.-Ft-os díjazásban részesült a 11-es sorszámú pályamű

Cégnév: DESIGN ART WERK KFT.
Képviselő neve: Vámos Zoltán
Székhely: 1124 Budapest, Vas Gereben u. 25.

Megosztott II. díjban és bruttó 6.000.000.-Ft-os díjazásban részesült a 19-es sorszámú pályamű

Cégnév: Gereben Marián Építészek Kft.
Képviselő neve: Gereben Péter, Marián Balázs
Székhely: 1026 Budapest, Pasaréti út 49.

Megosztott II. díjban és bruttó 6.000.000.-Ft-os díjazásban részesült a 28-as sorszámú pályamű

Név: dr. Zoltán Erzsébet Szeréna
Pályázó szerző: Zoltán Erzsébet Szeréna DLA
Szerzőtárs: Kósa Balázs DLA

Megosztott III. díjban és bruttó 4.500.000.-Ft-os díjazásban részesült a 6-os sorszámú pályamű

Cégnév: TARKA ÉPÍTÉSZ MŰTEREM KFT.
Pályázó szerző: Lévai Tamás
Szerzőtárs: Józai Ágnes
Szerzőtárs: Odry Szilvia
Szerzőtárs: Podlovics Tamás

„Könyvtár és tudásközpont építészeti megfogalmazása”

TERVPÁLYZAT ZÁRÓJELENTÉSE

Megosztott III. díjban és bruttó 4.500.000.-Ft-os díjazásban részesült a 29-es sorszámú pályamű

Név: Balázs Marcell egyéni vállalkozó
Pályázó szerző: Balázs Marcell
Szerzőtárs: Pelle Zita

Kiemelt megvételben és bruttó 3.000.000,-Ft-os díjazásban részesült a 4-es sorszámú pályamű

Név: Deichler Tímea
Pályázó szerző: Deichler Tímea
Szerzőtárs: Jakab Dániel
Szerzőtárs: Fejérdy Péter

Kiemelt megvételben és bruttó 3.000.000,-Ft-os díjazásban részesült a 9-es sorszámú pályamű

Cégnév: Szilágyi és Szilágyi Építész Kft.
Pályázó szerző: Szilágyi Balázs
Szerzőtárs: Rónai Károly (cégnév: Rónai Építész Iroda Bt.)

Megvételben és bruttó 1.000.000,-Ft-os díjazásban részesült a 12-es sorszámú pályamű

Cégnév: V+A Viszlai Építész Iroda Kft.
Pályázó szerző: Viszlai József
Szerzőtárs: Juhász Nagy Balázs
Szerzőtárs: Zsíros Renáta
Szerzőtárs: Bodnár Paripás Emőke
Szerzőtárs: Tarcsi László

Megvételben és bruttó 1.000.000,-Ft-os díjazásban részesült a 15-ös sorszámú pályamű

Név: Máté Tamás
Pályázó szerző: Máté Tamás
Szerzőtárs: Vass-Eysen Áron
Munkatárs: Soóki-Tóth Gábor
Munkatárs: Építésműhely Kft.

Megvételben és bruttó 1.000.000,-Ft-os díjazásban részesült a 24-es sorszámú pályamű

Cégnév: VÁNCZA MŰVEK Építészeti és Műterem Bt.
Pályázó szerző: Váncza László
Szerzőtárs: Ferenczy Kinga
Szerzőtárs: Simon Debóra
Szerzőtárs: Váncza Márk

Megvételben és bruttó 1.000.000,-Ft-os díjazásban részesült a 26-os sorszámú pályamű

Szabó József

„Könyvtár és tudásközpont építészeti megfogalmazása”

TERVPÁLYZAT ZÁRÓJELENTÉSE

Név: Karácsony Tamás
Pályázó szerző: Karácsony Tamás
Szerzőtárs: Kenéz Gergely

Megvételben és bruttó 1.000.000,-Ft-os díjazásban részesült a 31-es sorszámú pályamű

Név: Nagy Sándor
Lakcím: 9700 Szombathely, Engels u. 39.

Szabó József