

"A LIGET PROJEKT A KEZDETE ÓTA EGYÉRTELMŰEN POLITIKAI INDÍTTATÁSÚ ÉS ALAPTALAN TÁMADÁSOKNAK VAN KITÉVE "

I. A valóság

Szakmai ellenvélemények már 2013 februárjától pl. az Építészfórumon.

2013.05.13., epiteszforum.hu

"A MUT Elnökségének állásfoglalása a budapesti múzeumi negyedről

*A Városliget majd' százhektáros városi jelentőségű, védett közparkja az év szinte minden időszakában erősen igénybe vett, ezért további tömegeket vonzó létesítményeket **nem kívánatos ide telepíteni.***

*...A Magyar Urbanisztikai Társaság elnöksége részletesen megtárgyalta a kérdést, s rendezvényen biztosított lehetőséget a kormányzati tervek megismerésére és vitájára minden érdeklődő számára. Az itt résztvevők többsége s az elnökség **...nem látja alátámasztottnak azt, hogy a százmilliárdos nagyságrendű múzeumfejlesztések valóban érdemi hozzájárulást jelentenek a gazdasági prosperitás megteremtéséhez, továbbá azt sem, hogy az ilyen fejlesztéseket a Városligethez csatlakozva lenne a legelőnyösebb megvalósítani.***

2013.07.18., epiteszforum.hu

"A MÉK Táj- és Kertépítészeti tagozati vezetőségének közleménye

*A vezetőség egyöntetű állásfoglalása ezzel kapcsolatban az, hogy a pályázati helyszín e célra nem megfelelő, mert a **Múzeum - Liget koncepció súlyosan veszélyezteti a főváros egyik legnépszerűbb városi parkjának zöldterületi jogi státuszát, és megengedhetetlen mértékben terhelné tovább az amúgy is túlterhelt és túlépített közpark zöldfelületeit.**"*

2014.04.14., epiteszforum.hu

"Mentsük meg a Városligetet!

*A Magyar Környezetvédelmi Egyesület és az **Építészek, Mérnökök, Képzőművészek Egyesülete** közös állásfoglalása."*

2014.06.03., FUGA

Városliget-Város-Vár urbanisztikai fórum

(Hét szakmai előadás, majd vita)

2015.04.17.

A MUT által szervezett konferencia

*"**Mindent a maga helyén! - állásfoglalás, amelyet a Magyar Urbanisztikai Társaság által az MTA székházában rendezett konferencia résztvevői 2015. április 17-én egyhangúlag elfogadtak.***

...Budapest zöldterületeit a város életében betöltött, pótolhatatlan szerepüknek megfelelően, zöldterületként kell megőrizni.

Legjelentősebb történeti kertünket, a Városligetet tájképi és természeti értékeit megőrizve, új épületek elhelyezése nélkül kell helyreállítani."

2015.04.21., epiteszforum.hu

Erick van Egeraat:

*"Értsék meg, zöldfelületet a legnehezebb építeni ...Az én egyszerű logikám így hangzik: ha van egy városod, akkor az épületeivel kell foglalkoznod. **Ha parkod van, ott fák vannak. Ha ezeket nem értékeled, akkor ott valami alapvető probléma van. Abszolút szükség van arra, hogy ha van egy park, akkor az park is maradjon, és ha van egy város, akkor bármit teszel azzal, jobbá tedd azt. Ez nem feltétlen csak az én logikám. Ezért szeretjük például az olyan helyeket, mint a Central Park. Kitűnő hely, mindenki tudja, ezért jár oda. Belül nincs semmi, körülötte viszont rengeteg épület van. Így kell egy ilyen városi parknak működni."***

II. Kommunikáció

2018.06.30., mandiner.hu

Gyorgyevics Benedek:

"...a **kezdeti, leginkább politikai motiváltságú tiltakozások** mostanra gyakorlatilag teljesen megszűntek. Azok, akik még mindig tiltakoznak, látványosan elveszítették a háttérbázisukat. Akik mögöttük voltak, csak addig tiltakoztak a projekt ellen, amíg nem ismerték, hogy miről szól."

2018.07.18., blogstar.hu

újságíró:

"Csitultak-e az indulatok a Liget-projekt körül?"

Gyorgyevics Benedek:

"Ha voltak is indulatok a Városliget átfogó megújítása kapcsán, **azokat egy igen szűk csoport gerjesztette**. Szerencsére azonban mostanra egyre többen látják a fejlesztés valódi tartalmát, azt, hogy a projektek köszönhetően milyen fantasztikus lehetőséget kapott a Liget. Így egyáltalán nem ott tartunk, ahol 2016 tavaszán."

újságíró:

"Minek köszönhető, hogy elérték ezt a nyugvópontot?"

Gy.B.:

"Ehhez kellett az egységes kormányzati kommunikáció, a Liget-projekt önálló kommunikációja, az összes miniszteri biztos munkája, valamint tényleges társadalmi egyeztetések és párbeszéd. Egészen biztos, hogy most, 2018 nyarán – **leszámítva egy nagyon szűk csoportot, mely különböző motivációk alapján, de továbbra is tiltakozik** – minden eddiginél szélesebb társadalmi réteg ismeri a projektet, és ami még ennél is fontosabb: értik, tudják és látják, mi a valóság."

2018.10.12., demokrata.hu

újságíró:

"A látható eredmények ellenére néhányan még ma is kivonulnak tiltakozni a beruházás ellen. **Vannak-e valós szakmai indokai ezeknek a tüntetéseknek, vagy sokkal inkább politikai támadásról beszélhetünk?**"

Baán László:

"Abból, hogy a korábbi tiltakozó lendület jócskán alábbhagyott, **egyértelműen látszik, hogy politikai indíttatásúak ezek a megmozdulások, hiszen a demonstrálók és a mögöttük álló politikai erők nem valóságos veszély ellen lépnek fel. Ezek a hivatásos tiltakozók saját maguk által gyártott állításokkal, nem létező fantomok ellen küzdenek, amelyekről az idő előrehaladtával rendre kiderül, hogy hamisak**. Lehet az egy ellenzéki stratégia, hogy próbáljunk meg minden jelentős kormányzati projekt ellen keresni valamilyen érvet, amellyel mozgósítani lehet az embereket! A Városliget megújítása esetében azzal szemben, hogy új múzeumokat, kulturális intézményeket építünk, a régiókat pedig felújítjuk, azaz új értékeket hozunk létre, nehéz érvelni."

2018.12.24., 888.hu

újságíró:

"A **Liget Projekt a kezdete óta egyértelműen tisztán politikai indíttatású és alaptalan vádaskodásoknak van kitéve**, amelyek általában környezetvédelmi köntösbe bújtatva jelennek meg a balliberális sajtó hecckampányaiban. Mit lehet tenni a minden alapot nélkülöző vádaskodásokkal, az álhírekkel és a szándékos zavarkeltéssel szemben?"

Baán László:

"**Igen, a Liget projekt ellen hosszú évek óta folyik egy hangos, öngerjesztő és politikailag motivált hadjárat, s nekünk hozzá kellett szoknunk, hogy Magyarország egyik legnagyobb, minden elemében kiemelkedő minőségű és a közösség javát szolgáló tervének előkészítését és megvalósítását ebben a permanens zajsztintemelkedésben kell előkészíteni és megvalósítani** – s közben természetesen folyamatosan, újra és újra elmondani, bemutatni a projekt eredményeként majdan létrejövő tényleges valóságot. Aki ugyanis csak egy kicsit is tisztában van a Liget valós tényeivel, az pontosan tudja, hogy az immár évek óta hangoztatott súlyos ellenvetések, miszerint a Liget projekt keretében „beépítik”, „lebetonozzák” a Ligetet, több száz fa kivágásával csökkentik a zöldfelületet, a Liget megszűnik ligetnek lenni stb., nos **ezek mind hamis, politikai indulatok és érdekek által motivált állítások**. Ezeknek a **fake newsoknak** a kitalálói saját maguk gyártották le azokat a valósággal köszönőviszonyban sem lévő fantomokat a Liget elpusztításáról, amely ellen aztán bős hadakozásba kezdtek és erre buzdítottak a nyilvánosság minden csatornáján. **Ez a militáns szűk mag és politikai támogatóik** – remélve, hogy a kormányzat legnagyobb kulturális tervének elhitteltetésével, netán megakadályozásával végre egy látványos, szimbolikus sikert érhetnek el – időközben annyira beleszerettek és **belemerevedtek a saját álhíreikbe**, hogy pont az ellenkezőjét fogják elérni, mint amit terveztek. Még akkor is a Liget elpusztításának apokalipszisével próbálják majd riogatni a közvéleményt, amikor az emberek látni fogják, hogy a most már egyre nagyobb számban megvalósuló projektelemegek mind-mind a korábbinál egy sokkal jobb, élhetőbb és vonzóbb Városligetet hoznak létre, beleértve ebbe a ligeti zöldfelületek megújítását és tényleges növelését is – az eddigi 60 százalékról 65 százalékra, a ma a Liget egyharmadát kitevő lebetonozott felületek rovására."