



## ÉPÍTÉSZET LIGETE

Műszaki leírás

## Tervezési alapgondolat

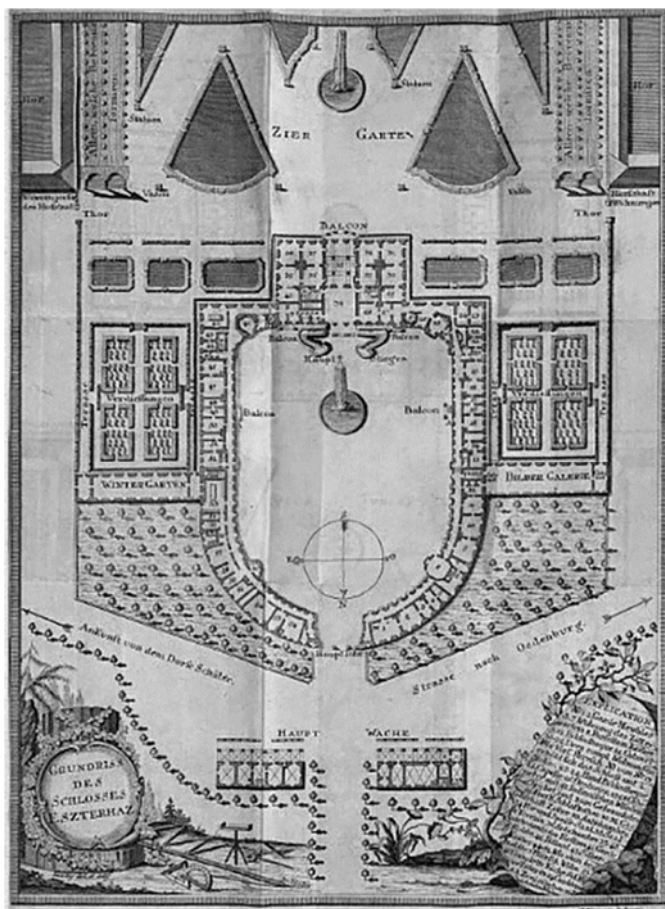
A Magyar Építészeti Múzeum és Műemlékvédelmi Dokumentációs Központ elhelyezésére, és közintézményi funkcióinak ellátására szolgáló épületegyüttes létrehozásában a bevonás - mint elv és mint aktus – a vezérlő gondolat.

Magyarországon a XX. század elejétől datálhatóan a kortárs épített környezetünkkel való relációink nagyon eltérő szélsőértéken mozognak. Elválnak az építészek és a nem-építészek táborára a közös kultúránk megélése, még hozzá jóval erősebben, mint Európa többségében. A XXI. század elején egy Építészeti Múzeum úgy tud releváns intézmény lenni, amennyiben a társadalom minél szélesebb rétegeit meg tudja szólítani. Azaz rendelkezik olyan fizikai és kulturális, edukációs, programszervezői kapacitásokkal, melyhez a nem-építészek minél szélesebb rétegei is könnyen tudnak kötődni, a magas minőség megtartása mellett. Ilyen közintézmény létrehozása jelen tervezés igazi kihívása.

A területen található, megörökölt épített és természeti környezet a maga változatosságában kiválóan leképezi a Főváros elmúlt másfél évszázadát. Ezt a skálát tovább színesíti a tágabb környezet, a tömb, illetve a Városligeti fasor két oldala, az egykori díszkertek területének mai szövete. A telken lévő korlenyomatok két pólusa időben nézve a Dr. Herczel Manó Fasor szanatóriuma, valamint a BM Korvin Ottó Kórház és Intézményei „D” épülete, hiszen kettejük közt egy évszázad a különbség. A terület ilyen tekintetben egy színes csokor, minden eleme érték. Minden eleme hasznos és megőrzésre, új élettel való megtöltésre érdemes. Mint Építészeti Múzeum, tökéletes terep, hiszen a különböző identitású épületeket egybevonva, a bennük lévő potenciált kiemelve tud létrejönni egy mai kor elvárásai szerint működő, élő közintézmény.

I.

Területalakítási, elhelyezési és építészeti koncepció.

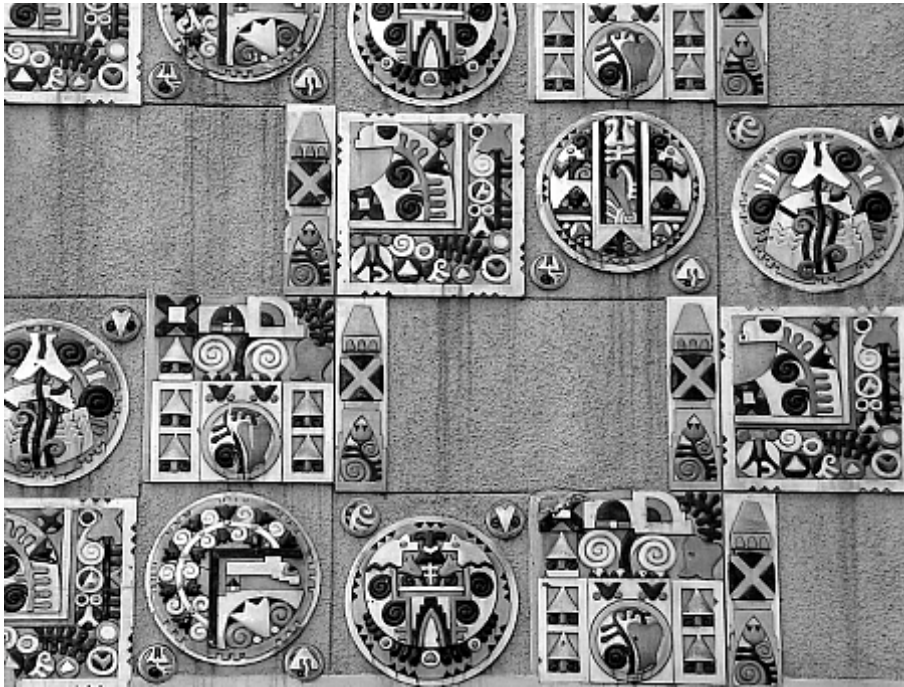


Nicolaus Jacoby – Marcus Weinman: Eszterháza kastélyalaprajza és a parter kezdetei rézmetszeten – 1784

Az alapgondolatból kialakulva a tervezési terület meglévő épületeinek helyreállítása, belakása az első lépés. Mindegyik (4+1 db) ház másban erős. A megismerés folyamata során a tervezés egyre több pontja élesedik, és ennek következtében a program adott elemei már helyükre is kerülnek. A kibontakozó koncepcióban egy centrálisan elhelyezkedő közteret, fogadóteret ölel körül az új főépület, mégpedig oly módon, hogy a két szanatórium nemrég elbontott hátsó szárnyainak érintett homlokzati felületei, mint jelenlegi hegek, mentén szervesül az új és a régi. A főépületen belül köztér, míg azon kívül közpark húzódik; az intézménynek lehetősége van kinyúlni minden irányba. A középület egy parkba ágyazódik, az egykori díszkertek világa átírásra kerül.

## II.

Kapcsolódás a városi szövethez, az egyes épületek elhelyezése,  
kapcsolódása egymáshoz



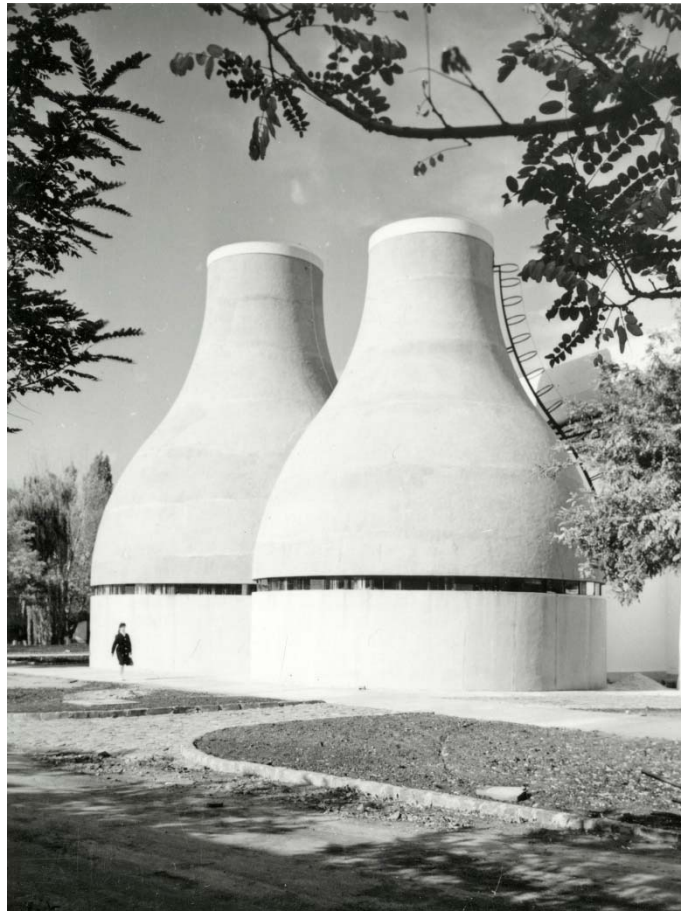
Árkay Aladár: A Fasori református templom Zsolnay-kerámia díszei - 1913

A városi szövet területünk tágabb környezetét tekintve megannyi szépséggel bír. Anno a fasor két oldalán kialakított 30-30 telek lenyomata, az egykori szőlős- és gyümölcskertek területe ma is üde zöld városi zónaként rajzolódik ki Pesten. A Városligeti fasor mentén kialakult beépítés egy az egyben lenyomata ennek a kornak – még ma is. Ezt, a fasortól a telek mélyére behúzott beépítést követi a terv. Olyan telepítés alakul így ki, mely mind magassági, mind az utcafronttól vett távolságának tekintetében visszalép, a meglévő épületek kvalitásait emeli ki, azokban rejlő potenciált katalizálja.

Az új főépület a kialakuló közpark irányából pavilon jellegű, míg a rendezvénytér, azaz a belső udvar felől azonos léptékű (12 méter magas), mint a Grünwald szanatórium oldalszárnyának homlokzatmagassága. A főépület szintjeit a két szanatórium szerkesztése szabja meg, azokba köt be. A térszinten, a földszint alatt minden épület összeköttetésre kerül; a főépület beköt a szanatóriumokba, a 6-os és 7-es épületekbe, valamint a Walter Rózsi villába is. Ez a szint a főépület elsődleges megközelítési emelete, itt kerül összeköttetésre minden épület a telken.

### III.

A terület környezetalakítása, a gyalogos- és gépkocsiforgalom megoldása, a teher- és műtárgyszállítás biztosítása



*Zalavár Lajos: Tisztasági fürdő, Jászberény - 1964*

A Városligeti fasor történeti előzményekből adódóan prioritást élvez a telek feltárását tekintve a Bajza utcával szemben. Innen történik az Építészeti Múzeum fő megközelítése is, egyrészt az egykori szanatórium épületek főbejáratain, másrészt azok közt az utcaszintről a térszintre lejtve, az újonnan kialakuló rendezvénytérrel. A 4,95%-os tereplejtés belakásra szólít. Innen, mint kültéri auditóriumról lehet élvezni a térszint eseményeit. Egy urbánus, megannyi eseménynek helyet adni tudó köztér jön itt létre.

Gyalogosan az új főépület minden szintje elérhető a közparkból. A ház tetejére rámpa vezet fel. Ide – nyitvatartási időn kívül is – fel lehet érkezni akár gyalogosan, kerékpárral, babakocsival vagy kerekesszéssel. A gépkocsiforgalommal való megközelítés a Bajza utca felől történik. A -2. szinten lévő mélygarázsba innen lehet lejutni. Autóbusszal történő érkezés a Bajza utca mentén megoldott.

Teher- és műtárgyszállítás a 6-os és 7-es épületek elé vezető csillapított forgalmú úton történik.

#### IV.

##### A terület zöldfelületi rendszere, mikroarchitekturális elemei



*Makovecz Imre: Sínház, Dobogókő - 1980*

Zöldfelületek tekintetében a terület adottságai biztos kiindulásként szolgáltak. Cél egy olyan park 'visszaállítása" volt - amennyiben egészen a XIX. századig tekintünk vissza - mely a Városliget meghosszabbítása. Az új komplexum, hűen a tervpályázat címéhez, elősorban liget. A meglévő épületállomány által elfoglalt lábnyomon kívül a lehető legtöbb területet növényállomány borít. Az U-alakú főépület belső udvarába a megérkezés a szanatóriumok közt lévő fasoron és tereplejtőn át történik. A zöld domboldalon burkolt sávok ritmikus rendje jelenik meg, helyet adva a különböző térhasználatoknak. Az udvar belsejében található a félkörben elhelyezkedő, virágokkal teli 800 m<sup>2</sup> egybefüggő kert. Ez utóbbi a hortus conclusus kifordítása, hiszen ez egy fizikailag részben körülölelt, ám a látogatók számára teljes mértékben nyitott lugas. Szimbolikus erővel bír, hogy a telek mértani közepén egy színes közkert van.

A főépület külső oldala mentén két fő zónából álló közpark helyezkedik el. A Bajza utca felől rekreációs célra szolgáló terület, míg a tömb belsejében, annak délnyugati szegletében az interaktív kapcsolódásra hívó tér található. Felnagyított építőkockák, építőelemek várják a látogatókat.

A főépület tetejére felvezető rámpán kazettákba telepített zöldfelületek kísérik a látogatót. A zöldtetőn burkolt és zöld felületek váltják egymást, az utcaszinttől elemelt városi parkként.

## V.

Építészeti formálás, anyaghasználat, műszaki igényszint megfogalmazása



*Breuer Marcell: D40 csővázás konzolos szék – 1928*

A főépület primer karakterisztikájú eleme a két födémlemez, melyek karéjban ölelik körül az udvart. A födémelek horizontvonalai a tereplejtőn az épület bejáratai felé érkezve dinamikus képet rajzolnak. A térszintre néző, teljes felületén függönyfallal ellátott homlokzat a nyitott intézményi működést, a színpalak mögé látás élményét hivatott szolgálni. A főépület telepítése és a belső elrendezés folytán az intézmény minden fő érkezési irányból elérhető. Konceptcionális cél egy vizuálisan transzparensen működő ház létrehozása. Utcaszint felől nézve a főépület tömege redukált, szinte pavilon jellegű. Homlokzata ezen a szinten részben tömör kialakítású. Az alkalmazott burkolat anyaga a fényviszonyok változása szerint játszik a gyöngyház színárnyalataiban, a Zsolnay-kerámiák hagyományait továbbírva. A födém átszűrődés ellen kiszélesedő oszlopfőjű szerkezeti elemeket alkalmazunk. A rejtett gombafödémrel szemben így olyan karakterű építőelemek válnak az intézmény részévé, melyek tisztán szerkezeti mivoltukban rögzülhetnek a látogatókban, így egy plusz réteggént markáns, a kapcsolódást segítő jegyet adnak az intézménynek.

## VI.

A belső funkcionális téralakítás.  
Közönségforgalmi, irodai munkahelyek és  
háttértevékenységek helyszínének kialakítása



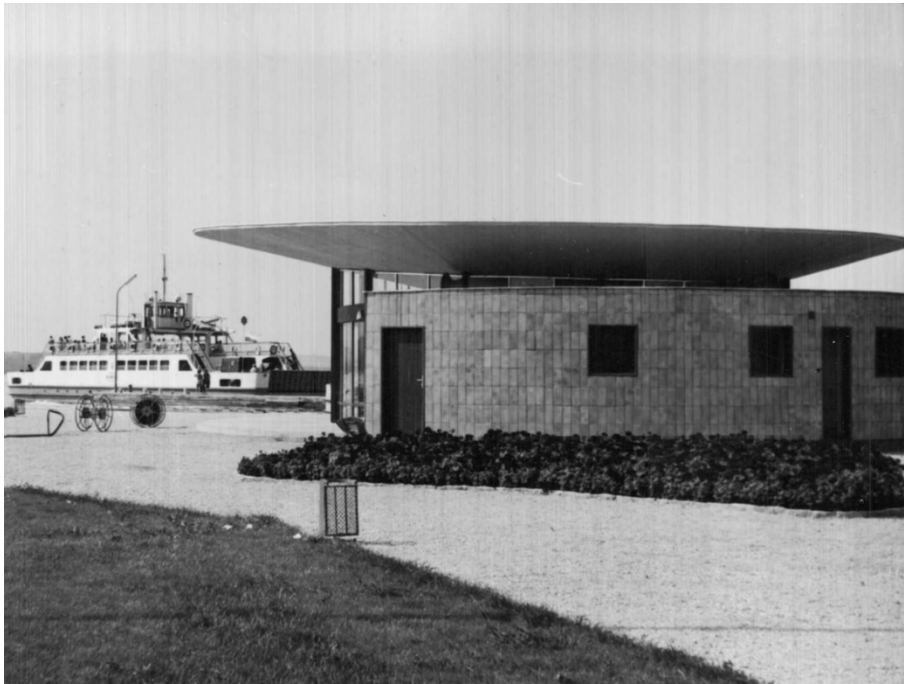
*Gulyás Zoltán és Reimholz Péter: Medicor Központ, Budapest  
1973*

A tervezési területen lévő házak központi épülettel történő egybevonása lehetőséget teremt a funkciók flexibilis tagolására nagy egybefüggő területeken. A potenciált a térszinten kialakuló bruttó 6.233 m<sup>2</sup> adja, mely a 6 db épület összefűzésével adódik. Az intézmény utcaszinten megjelenő tömegei ennél kisebb területi adottságokat indukálnának. A Herczel féle szanatóriumi épületben kaptak méltó helyet az MDK irodák, a kutatás, a MÉM irodák és a múzeumi irodák. Míg a Grünwald épületbe került a múzeumpedagógia. Úgy jön létre egy, a külvilág felé nyitott, vizuálisan transzparens intézmény, hogy az operatív működéshez szükséges paraméterek optimális szintje természetesen szintén megvalósul. E gondolattól vezérelve kerültek háttértevékenységek is kiemelet homlokzatra, mint például a restaurátorműhelyek.



## VII.

### Akadálymentesség



*Dianóczki János: Tihanyi rév kikötőépülete - 1962*

Akadálymentesség szempontjai a tervezés legelső pillanatától prioritást élveztek. Az új épület fő szervező egységei a rámpák, amin az utcaszintről lehet a térszintre, illetve a tetőkertre jutni. Mindkét rámpa akadálymentes használatra alkalmas. A külső területeken a tereplejtések alkalmazásával a lépcsők számai minimalizálódnak.

Akadálymentes parkolóhelyek kerülnek kialakításra mind a Városligeti fasor, mind a 6-os és 7-es épületek előtt haladó, csillapított forgalmú úton.

Az épületek belső tereibe kerekesszékes használatra alkalmas lift kerül, míg a wc csoportokba akadálymentes illemhely épül.

## VIII.

A múzeumi funkcióhoz kapcsolódó téri, építészeti és funkcionális megoldások, a kiemelt közönségforgalmi helyszínek kialakítása



*Moholy-Nagy László: CH Space 6 - 1941*

A múzeumi funkció közönségforgalmi megközelítése a belső udvar felől történik elsődlegesen. Az előcsarnokba lépve három fő irány közül választhatunk; bal kéz felől a pénztár és közönségforgalmi kiszolgáló funkciók, jobbra a kiállítóterek és a múzeumi bolt, majd egy szinttel feljebb haladva a kávézó / étterem található. A kiállítóterek két szintet fognak át. A térszinten lévő, 1.500 m<sup>2</sup> területű egybefüggő kiállítóter a programok tematikája szerint flexibilisen alakítható. Ez a térsor a belső kertre néz észak-északnyugati irányba, így egyrészt ideális természetes bevilágítást, szórt fényt kap, másrészt lehetőség nyílik a kültér eseményei és a belső világ közti kapcsolatot megteremteni. A Space box közvetlenül a rendezvénytér felől is megközelíthető. A dupla belmagasságú tér földszinti falai nyithatóak / feltolhatóak, így rendkívül sokféle programnak tud helyet adni, akár belső, akár külső eseményeknek.

## IX.

### Fenntarthatósági követelmények



*Dr. Herczel Manó Faszor szanatóriuma - 1927*

Az Építészeti Múzeum nem csak múzeum, hanem mértékadó, értékörző intézmény: ahogyan az archívum tartalékokat őriz és halmoz fel (a bemutatás mellett), úgy képes lehet helyfoglalásával a szintén megőrzésre méltó városi szövet értékes zöldjének tiszteletben tartására az intézmény. A zöldfelületek védelme a tartalékok felélése helyett azok felhalmozását jelenti, így hosszútávú befektetésként is értelmezhető. A tartalék valaminek a megőrzése egy másik idő számára. Ennek ellentéte a hátralék, mely nem pusztán a tartalékok felélése, hanem jövőben jelentkező problémák generálása, kár okozás.

Az épület energiahatékony kialakítását első sorban építészeti eszközökkel igyekeztünk megvalósítani. Ennek eszközei a megfelelő szerkezetek, a felület-térfogatarány helyes megválasztása. Az épület föld alá helyezett jelentős tömege segít a hőveszteség minimalizálásában. Az épület LEED minősítése kapcsán fontos előnyt jelent a fenntartható szemléletű telepítés, mely a zöldfelületek elhasználása helyett, a már eleve beépített területek használatát tűzi ki célul a komplexumra vetítve.

A közelmúltban a Városligetben megvalósuló beruházások egyik pillére volt, hogy a Városligetben létesülő épületekhez jelentős közmű fejletések párosultak, amely keretében közösségi távhő rendszer került kiépítésre az egyes épületekhez. A tervezett épületegyüttes a Dózsa György út alatt húzódó távhő gerincvezetékől kb. 600 méterre található. Jelen fejlesztés keretében létesülő épületek hőigényei már indokoltá teszik egy ágvezeték létesítését, azaz az épületegyüttes távhőellátó rendszerre való csatlakoztatását.

Mind a mellett, hogy a távhő hőközpont építészetileg kisebb helyigénnyel létesíthető, számos egyéb napjainkban alkalmazott technológiától fenntarthatóbb műszaki megoldást eredményez, annak köszönhetően, hogy a fűtőművi hőenergia termelés jelentős hányadban kapcsolt energiatermelő rendszerekből, valamint ránkospalotai hulladékhasznosító erőműből származik, így a hőtermelés primer energiaátalakítási tényezője  $\eta_{\text{távhő}}=0,747$ .

További előnye a távhő történő közműellátottságnak, hogy egy úgynevezett abszorpciós folyadékűtő közbe építésével a távhő által biztosított hőenergiából hűtési energia állítható elő, amellyel az épület együttes hűtési energiát tudjuk biztosítani. Ezen berendezés egy hagyományos kompresszoros hűtőgéppel szemben alacsonyabb zajszinten, alacsonyabb villamos energia felhasználással üzemeltethető. A fentieknek megfelelő a hőleadói hálózat az épületben fűtési és hűtési energia hasznosítására egyaránt alkalmas felületfűtési/hűtési rendszerek, valamint fan-coilok lennének.

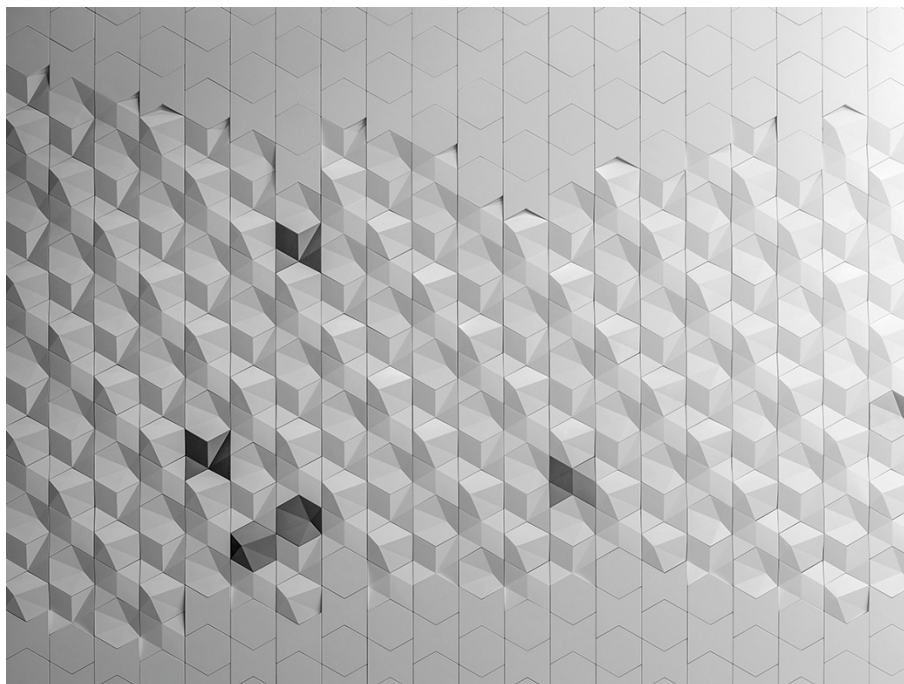
További fenntarthatósági szempont, hogy a nemcsak a gépi szellőztetés, hanem a természetes szellőzés is energetikailag hatékonyra tegyük. Ezt a Herczel és a Grünwald épületek esetében úgy tudjuk elérni, hogy az épületek belső légudvaraiba már egy ún. talajkollektoros rendszeren keresztül egy kvázi előkezelt levegőt vezetünk be, amely levegő talajba fektetett légcsatornákon keresztül télen előmelegítve, nyáron pedig előhűtve tud a légudvarba jutni.

A fűtési, valamint hűtési energia felhasználás csökkentése mellett elengedhetetlen, hogy az épületegyüttes ivóvíz igényeit is csökkentjük, ezek közül két megoldást kívánunk alkalmazni. Egyrészt a gyűjtött csapadékvíz szürkevíz hasznosításra (WC-k öblítésére), valamint a zöldfelületek öntözésére.

Összegezve az alkalmazott gépészeti megoldások a helyi adottságok maximális kiaknázása mellett alkalmasak arra, hogy a tervezett épületek üzemeltetési költségei hosszú távon is alacsony szinten legyenek tarthatóak, továbbá az épület használói számára is szemléletformáló hatással bírjanak.

## X.

### Belsőépítészeti, technológiai, infokommunikációs megoldások



*Rész-egész játéka Tiba János betonburkolataiban - 2016*

Az épületegyüttes helyfoglalásában, tömegképzésében is testet öltő koncepció jut érvényesülésre a belsőépítészeti kialakításban is. A történeti épületek és azok miliói kerülnek előtérbe, az új főépület azokat kiszolgálja, kvázi letisztult fehér háttérrel nyújt a működéshez. Ebben a szellemben haladva, mind az öt, területen lévő meglévő épület enteriőrje az egykori építési állapot kvalitásait, hangulatait idézi, alkalmazva a mai kor technológiáját, legyen szó épületgépészetéről vagy például világítástechnikáról és fénytervezésről.

A Herczel szanatóriumban kap helyet az intézmény könyvtára, míg a Grünwald féle épület – a telek városi forgalomnak leginkább kitett részeként – coworking irodáknak ad otthont. Ezek a terek a szanatórium épületek restaurálásával kimagasló minőségű, a hatékony és elmélyült szellemi munkát segítő belsőt nyernek vissza.

A bevezetésre kerülő infokommunikációs rendszer szinkronizálni képes az épületautomatikával. Ezáltal a látogatók interaktív módon juthatnak úgy információhoz – akár a mobilkészülékeik használatával – hogy a mozgási, érzékelési és megélési folyamatokat a ház működését kiszolgáló hivatott rendszerek is támogatják. A mobileszközök nem szükséges rosszként, hanem lehetséges platformként tudnak adott esetben beépülni az infokommunikációba.

## XI.

### Mellékletek

#### LEED Minősítés

A koncepció a LEED v4 BD+C: New Construction and Major Renovations rendszerrel minősíthető. A LEED szabályai szerint egy minősítéssel csak egy önálló épület értékelhető, így a pályázatban szereplő épületekre egyesével kell elvégezni a minősítést. Az új múzeumi épületrész és az általa összekötött két felújítandó épület értelmezhető önálló épületként.

Erre az épületre vonatkozóan megállapítható, hogy alkalmas a LEED v4 BD+C rendszerben kötelező előírások teljesítésére.

A választható követelmények értékelése alapján az épület a LEED Gold minősítési szintet már a könnyen megszerezhető pontokkal teljesíteni tudja (71 pont teljesítése lehetséges ezekkel, amely túlteljesíti a Gold-hoz szükséges 60 pontot). A nehezen megszerezhető pontok közül további minimum 9 pont teljesítésével a Platina szint is elérhető.



**LEED v4 for BD+C: New Construction and Major Renovation**

Project Name: Építészeti Múzeum  
Date: 2021.11.05

Y	?	??	N	Kredit	Max. pont
	1			Integrative Process	1

11	3	0	2	Kredit	Max. pont
			x	LEED for Neighborhood Development Location	16
1				Sensitive Land Protection	1
			2	High Priority Site	2
5				Surrounding Density and Diverse Uses	5
5				Access to Quality Transit	5
	1			Bicycle Facilities	1
	1			Reduced Parking Footprint	1
	1			Green Vehicles	1

0	10	0	0	Kredit	Max. pont
Y				Előkövetelmény: Construction Activity Pollution Prevention	Kötelező
	1			Site Assessment	1
	2			Site Development - Protect or Restore Habitat	2
	1			Open Space	1
	3			Rainwater Management	3
	2			Heat Island Reduction	2
	1			Light Pollution Reduction	1

0	6	5	0	Kredit	Max. pont
Y				Előkövetelmény: Outdoor Water Use Reduction	Kötelező
Y				Előkövetelmény: Indoor Water Use Reduction	Kötelező
Y				Előkövetelmény: Building-Level Water Metering	Kötelező
	1	1		Outdoor Water Use Reduction	2
	4	2		Indoor Water Use Reduction	6
		2		Cooling Tower Water Use	2
	1			Water Metering	1

0	13	14	6	Kredit	Max. pont
Y				Előkövetelmény: Fundamental Commissioning and Verification	Kötelező
Y				Előkövetelmény: Minimum Energy Performance	Kötelező
Y				Előkövetelmény: Building-Level Energy Metering	Kötelező
Y				Előkövetelmény: Fundamental Refrigerant Management	Kötelező
	6			Enhanced Commissioning	6
	5	8	5	Optimize Energy Performance	18
	1			Advanced Energy Metering	1
		1	1	Demand Response	2
		3		Renewable Energy Production	3
	1			Enhanced Refrigerant Management	1
		2		Green Power and Carbon Offsets	2

5	4	4	0	Kredit	Max. pont
Y				Előkövetelmény: Storage and Collection of Recyclables	Kötelező
Y				Előkövetelmény: Construction and Demolition Waste Management Planning	Kötelező
5				Building Life-Cycle Impact Reduction	5
	1	1		Building Product Disclosure and Optimization - Environmental Product Declarations	2
	1	1		Building Product Disclosure and Optimization - Sourcing of Raw Materials	2
		2		Building Product Disclosure and Optimization - Material Ingredients	2
	2			Construction and Demolition Waste Management	2

0	8	8	0	Kredit	Max. pont
Y				Előkövetelmény: Minimum Indoor Air Quality Performance	Kötelező
Y				Előkövetelmény: Environmental Tobacco Smoke Control	Kötelező
	2			Enhanced Indoor Air Quality Strategies	2
		3		Low-Emitting Materials	3
	1			Construction Indoor Air Quality Management Plan	1
	1	1		Indoor Air Quality Assessment	2
		1		Thermal Comfort	1
	1	1		Interior Lighting	2
	2	1		Daylight	3
	1			Quality Views	1
		1		Acoustic Performance	1

0	6	0	0	Kredit	Max. pont
	5			Innovation	5
	1			LEED Accredited Professional	1

0	4	0	0	Kredit	Max. pont
	1			Regional Priority: Specific Credit	1
	1			Regional Priority: Specific Credit	1
	1			Regional Priority: Specific Credit	1
	1			Regional Priority: Specific Credit	1

16	55	31	8	TOTALS	Possible Points: 110
Certified: 40 to 49 points, Silver: 50 to 59 points, Gold: 60 to 79 points, Platinum: 80 to 110					

- Y Teljesített követelmény
- ? Könnyen teljesíthető (költség, munkaerő szempontból) követelmény
- ?? Nehezen teljesíthető követelmény
- N Nem teljesíthető követelmény

XII.  
Helyiségprogram

1.1.	Közönségkapcsolatok	Megadott	Tervezett	Tervezett helyszín				Megjegyzés
		hasznos alapterület	hasznos alapterület	G	H	K	T	
1.1.1.1.	Szélfogó	-	20			X		
1.1.1.2.	Látogatói bejárat és előcsarnok	250	270			X		részben közlekedőterületekkel
1.1.2.1.	Információ és jegypénztár	50	48			X		
1.1.2.2.	Jegypénztár raktár	10	8			X		
1.1.3.1.	Múzeumi bolt	50	51			X		
1.1.3.2.	Múzeumi bolt raktára	10	10			X		
1.1.4.	Ruhatár	50	50			X		
1.1.5.1.	Mosdók	40	50			X		
1.1.5.2.	Mozgássérült mosdó	10	4			X		
1.1.6.	Porta, biztonsági szolgálat	15	11			X		
	<b>Összesen</b>	485	502					
1.2.	<b>Kiállítás, rendezvények</b>							
1.2.1.	Állandó kiállítás	1500	1744			X		két szinten
1.2.2.1.	Space box	300	277			X		
1.2.2.2.	Ideiglenes kiállítótér	100	90	X		X		két szinten
1.2.3.1.	Ideiglenes kiállítótér / rendezvényterem	500	404			X		
1.2.3.2.	Rendezvényraktár	70	63			X		Walter Rózsi-villa és K
1.2.3.3.	Rendezvénycatering	70	55			X		Walter Rózsi-villa és K
1.2.3.4.	Művészváró, öltöző	30	28					Walter Rózsi-villa
1.2.3.5.	Technikai helyiség	25	22			X		Walter Rózsi-villa és K
	<b>Összesen</b>	2595	2683					
1.3.	<b>Múzeumpedagógia</b>							
1.3.1.	Foglalkoztató / műhely	200	197	X				több helyiségben
1.3.2.	Raktár	50	44	X				
1.3.3.	Mosdók	40	48	X				
	<b>Összesen</b>	290	289					
1.4.	<b>Vendéglátás</b>							
1.4.1.1.	Étterem vendégtér	150	190			X		
1.4.1.2.	Konyha	100	100	X		X		
1.4.1.3.	Raktár, előkészítő tér	20	22	X		X		
1.4.1.4.	Kávézó vendégtér	250	249			X		belső terű tetőterasszal
1.4.1.5.	Kávézó konyha, raktár	80	60			X		
1.4.2.	Klubhelyiség	40	35			X		kávézó vendégtér
1.4.3.	Szállásfunkció (apartmanok)	1200	1308				X	6. épülettömb
	<b>Összesen</b>	1840	1964					
1.5.	<b>Könyvtár és adattár</b>							
1.5.1.	Szabadpolcos olvasó	300	340		X			
1.5.2.	Könyvtárraktár	150	165		X			
1.5.3.	Irodák	40	47		X			
	<b>Összesen</b>	490	552					
1.6.	<b>Iroda</b>							
1.6.1.1.	Vezetőségi irodák	75	69		X			
1.6.1.2.	Vezetőségi tárgyaló	20	18		X			központi titkárság alatt
1.6.1.3.	Központi titkárság, kommunikáció	42	38		X			
1.6.2.1.	Múzeumi Osztály irodák	84	92		X			
1.6.2.2.	MÉM kutatószolgálat irodák	70	96		X			
1.6.2.3.	Kutatószolgálati raktár	20	21		X			
1.6.3.1.	Dokumentációs Osztály irodák	105	92		X			
1.6.3.2.	MDK kutatószolgálat	120	119		X			
1.6.3.3.	Kutatószolgálati raktár	20	15		X			
1.6.4.	Kutatási Osztály	175	139		X			
1.6.5.1.	Digitalizációs Osztály	42	48		X			
1.6.5.2.	Fotóműterem	40	37	X				
1.6.5.3.	Digitalizációs technikai helyiség	30	30	X				
1.6.6.	Beszerzés, szállítás, biztosítás	28	35	X				
1.6.7.	Múzeumpedagógia irodák	42	68	X				
1.6.8.1.	Tárgyaló	40	70	X	X			
1.6.8.2.	Tárgyaló	20	21	X	X			
1.6.9.	Teakonyha, étkező	50	70	X	X			
1.6.10.	Mosdók	40	52	X	X			
1.6.11.	Elsősegélyszoba	9	12		X			



1.6.12.	Vendégkuratóri/gyakornoki iroda	15	19		X				
1.6.13.	Informatikus, grafikus	15	18		X				
	<b>Összesen</b>	1102	1179						
<b>1.7. Logisztika, raktárak, restaurálás</b>									
1.7.1.1.	Műtárgyszállítás	70	71			X			két szinten
1.7.1.2.	Tárgykezelő, csomagolás, átmeneti raktár	50	57			X			
1.7.1.3.	Előkészítő raktár	100	112			X			
1.7.1.4.	Előkészítő restaurátori műhely	50	57			X			
1.7.1.5.	Anyagraktár	120	109			X			műhelyekbe integrálva
1.7.1.6.	Installációs raktár	120	121			X			
1.7.1.7.	Festőműhely	50	43			X			
1.7.1.8.	Műszaki személyzet	100	112			X			
1.7.2.1.	MÉM raktár	800	805				X		6. épülettömb
1.7.2.2.	MÉM tervtár	400	402				X		7. épülettömb
1.7.3.1.	MDK Fotótár	100	101			X			
1.7.3.2.	MDK Tervtár	1000	767			X			
1.7.3.3.	MDK Irrattár	300	328			X			
1.7.4.	Restaurátorműhelyek	140	106			X			
1.7.5.	Vegyszerraktár	10	13			X			
1.7.6.	Öltöző, mosdó	50	62			X			
	<b>Összesen</b>	3400	3266						
<b>1.8. Létesítmény-üzemeltetés</b>									
1.8.1.	Épületgépészet	-		X	X	X	X		épületenként
1.8.2.1.	Takarítóraktár	20	23	X	X	X	X		épületenként szintenként
1.8.2.2.	Takarítók szobája, öltöző, mosdó	20	32			X			női és ffi blokk
1.8.3.	Teremőrök pihenője, étkezője	30	33						
1.8.4.	Szerverszoba	12	15	X	X	X	X		épületenként
1.8.5.	Mélygarázs	-	1973			X			közlekedő rámpa nélkül
	<b>Összesen</b>	82	2076						
<b>1.9. További kiegészítő funkciók</b>									
1.9.1.	Állandó bériroda tér	3000	2800				X		7. épülettömb
1.9.2.	Coworking irodák	600	583	X					
	<b>TELJES ALAPTERÜLET</b>	13884	13921						
<b>1.10. Kültéri helyszínek</b>									
1.10.1.	Fedett-nyitott kültéri kiállítási tér		480			X			
1.10.2.	Kültéri rendezvényhelyszín		628			X			központi tér
1.10.3.	Kültéri munkahelyszín, installációs tér	200	610			X			
1.10.4.	Étterem/kávézó terasza		250			X			
1.10.5.	Buszmegálló, váró		65			X			
<b>További funkciók</b>									
	Építés műhely - Workshop		131	X					
	Dedikált bériroda - épület		-				X		Walter Rózsi-villa