



Szeged

Szeged Megyei Jogú Város
Önkormányzata

ELŐTERJESZTÉS
Szeged Megyei Jogú Város Közgyűlése
2022. december 16-i ülésére

Előterjesztő: Városfejlesztési alpolgármester

Ügyiratszám: 01/7838-29/2022

Tárgy: Szeged Megyei Jogú Város Településkép védelméről szóló 30/2017. (IX.27.) önkormányzati rendelet módosítása

Melléklet:

268 pld.	értékvizsgálati dokumentáció
1 pld.	előzetes hatásvizsgálat
1 pld.	rendelettervezet
1 pld.	indokolás
1 pld.	határozati javaslat

Készítette: Fejlesztési Iroda Városi Főépítész

Véleményezésre megküldve: Jogi, Ügyrendi és Közbiztonsági Bizottság
Városüzemeltetési, Fejlesztési és Környezet-
védelmi Bizottság

**Törvényességi véleményezésre
bemutatva:** 2022. december 09.

SZEGED MEGYEI JOGÚ VÁROS KÖZGYŰLÉSÉNEK Tisztelt Közgyűlés!

Szeged Megyei Jogú Város Településképi védelméről szóló 30/2017. (IX.27.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Településképi rendelet) utolsó széles körű felülvizsgálata óta számos képviselői, lakossági és sajtó észrevétel jutott el az Önkormányzathoz, amiben a jelenleg védett épületek körének a bővítését kezdeményezték. A város korábban, a Településképi rendeletében meghatározta a történeti beépítés területét, aminek legnagyobb része a nagyárvíz után kialakult, egységes stílusú tágabb Belváros területét fedi le. Ezen a történeti területen történt az a vizsgálat, aminek az eredménye most a Közgyűlés elé kerül. A vizsgálat során fontos szempont volt, hogy a helyi védelem elfogadásával túl egyes épületek értékeinek védelmén, egységes utcaképek védelme is megvalósulhasson. A vizsgálat során 5 épületről állapították meg, hogy vagy műemléki védelmet kapott, vagy életveszély miatt a Kormányhivatal bontásra kötelezte.

A helyi építészeti értékek védelme az önkormányzatok feladata, közérdek, de szemben a műemlékei védelemmel, alapvetően az épületek utca felőli képét védi, így az épületek bővítését, átalakítását csak kisebb mértékben korlátozza, mint a műemlékké nyilvánítás.

A rendelet elfogadásával Szegeden 176 db műemlék megléte mellett a helyi védett épületek száma 420-ról 682-re növekszik. Összehasonlításként: Pécs 124, Kecskemét 325, Debrecen 279, Győr 60 helyi védett épületet tart nyilván.

Az Önkormányzat támogatást biztosít a helyi védett épületek felújításához, így az elmúlt években összesen 50 épület újulhatott meg, hozzájárulva ezzel Szeged egyedi városképének a megőrzéséhez.

I. ELŐZMÉNYEK

Az 1879-es nagyárvíz után újjáépült település, ahol az épületek többsége legfeljebb 130 éves, országos összehasonlításban kiemelkedően sok, 176 db műemlékkel büszkélkedhet. A „víz” után újjáépített egyedülálló városépítészeti együttes, a történeti belváros Tisza Lajos krt-tal határolt része olyan értéket képvisel, amellyel kiérdemelte a „műemléki jelentőségű terület” védettségi kategóriát, felsorakozva ezzel a többi, akár több száz éves városközpontok közé.

Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata egyik kiemelt céljának, feladatának tekinti az épített környezet, valamint az építészeti örökség védelmét, megőrzését. Az erre irányuló törekvéseket bizonyítja az elmúlt években és még jelenleg is folyamatban lévő maradandó építészeti értéket képviselő elemek feltárása, számbavétele, védetté nyilvánítása, továbbá a 2004. év óta évről-évre kiírásra kerülő önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer, az épített környezet tárgyainak fenntartásához nyújtható támogatás is.

2004-ben indult *Szeged város védendő építészeti értékeit feltáró* intézkedéssorozat, amely 120 épület helyi egyedé védetté nyilvánításával zárult 2009-2010 évben. A védelemre érdemes objektumok feltárása, számbavétele, védetté nyilvánítása ezzel a folyamattal nem zárult le, folyamatos feladatnak tekintendő. A nagy felülvizsgálat óta eltelt idő alatt további 16 épület került helyi egyedi védelem alá.

II. TÖRTÉNETI BEÉPÍTÉSŰ TERÜLETEN LÉVŐ HELYI EGYEDI VÉDELEMRE ÉRDEMES OBJEKTUMOK KÖRÉNEK FELÜLVIZSGÁLATA, VÉDELEM ALÁ HELYEZÉSI ELJÁRÁS

A 387/2017. (XI.10.) Kgy. sz. határozat értelmében Szeged Megyei Jogú Város Közgyűlése a Polgármesteren keresztül utasította a Városi Főépítészt, hogy a Településképi rendelet 2. mellékletében meghatározott történeti beépítésű területeken vizsgálja felül a helyi egyedi

védelemre érdemes objektumok körét, és a településképi rendelet 10. §-a alapján folytassa le a védelem alá helyezési eljárást.

A történeti beépítésű terület kiterjedése az országos védelem alatt álló műemléki jelentőségű terület és városépítészeti környezete, pufferterülete a két körút közötti terület, egyes sugárutak nagykörúton túlnyúló részei, valamint a helyi területi védelem alatt álló (Szentmihálytelek, Tápé, Szőreg, Kiskundorozsma) településszerkezetek. A történeti beépítésű területek településképi, örökségvédelmi szempontból a legmeghatározóbb, egyben legveszélyeztetettebb területeknek mondhatók, figyelemmel arra, hogy itt számos további védelemre érdemes/váró objektum található, amelyek meghatározzák városunk egyedi építészeti arculatát.

A munka egyben felülvizsgálata is - az adott területre vonatkozóan - az előző pontban említett 2004-es széleskörű feltérképezésnek, amely egész Szeged területén vette számba a településképi szempontból értékesebb épületállományt.

A felülvizsgálati munka során a vizsgálandó épületek köre szakmai bizottság által lett meghatározva. A bizottság tagjai állandó meghívottak voltak: a dokumentáció elkészítésével megbízott okl. építészmérnök és munkatársa; a Csongrád-Csanád Megyei Építész Kamara elnöke; a Városüzemeltetési, Fejlesztési és Környezetvédelmi Bizottság elnöke; az építéshatóság vezetője, örökségvédelmi hatóság vezetője, állami főépítész, valamint a városi főépítész. A bizottság állásfoglalása alapján kerültek elkészítésre az előzetes értékvizsgálati dokumentációk, majd döntés született a helyi egyedi védelem alá helyezési eljárások lefolytatásáról.

A tervezési munka volumenén túl a védelem alá helyezési eljárások lefolytatása (ingatlan tulajdonosok, szomszédok, közös képviselők felkutatása, kiértesítése, stb.) is hosszú időt vett igénybe.

A helyi védelemre vonatkozó eljárás megindításáról - az értékvizsgálati dokumentáció kivonatának véleményezés céljából történő megküldésével egyidejűleg - tájékoztatásra került a védelemre javasolt érték tulajdonosa, a helyi egyedi védelem alá helyezéssel érintett ingatlannal oldalhatárain szomszédos egy- egy ingatlan tulajdonosai, az állami és a megyei Főépítész, a műemlékvédelmi hatóság. A javaslattal kapcsolatban az érintettek a helyi védelemre vonatkozó eljárás megindításáról szóló tájékoztató kézhezvételétől számított 15 napon belül írásban észrevételt tehetek.

A helyi egyedi védelem alá helyezési javaslattal kapcsolatosan az ingatlantulajdonosok részéről érkeztek egyetértő, valamint a helyi egyedi védetté nyilvánítást nem támogató észrevételek egyaránt. Általánosságban elmondható, hogy a tulajdonosok jelentős anyagi teherre, értékcsökkenésre, tervezett vagy már megtörtént átalakításra, valamint a tervezett korszerűsítés, bontás akadályoztatására hivatkozással nem támogatják a védetté nyilvánítást.

A Csongrád- Csanád Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda CS/B01/3142-2/2021 hivatkozási számú véleménye alapján az épületek és épületrészek helyi egyedi védelem alá helyezése ellen kifogást nem emelt. Az épületek, épületegyüttesek egyedi építészeti arculatának, valamint jelentős utcakép formáló megjelenésének megőrzésére irányuló törekvést támogatja.

Magyarország Alaptörvénye (2011. április 25.) 32. cikke értelmében a helyi önkormányzat a helyi közügyek intézése körében törvény keretei között rendeletet alkot. Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (Mötv.) alapján a településfejlesztés, településrendezés helyi közügy, a helyben biztosítható közfeladatok

körében ellátandó helyi önkormányzati feladat. A településfejlesztés és a településrendezés célja a lakosság életminőségének és a település versenyképességének javítása érdekében a fenntartható fejlődést szolgáló településszerkezet és a jó minőségű környezet kialakítása, a közérdek érvényesítése az országos, a térségi, a települési érdek és a jogos magánérdekek összhangjának biztosításával, a természeti, táji és építészeti értékek gyarapítása és védelme, az erőforrások kíméletes és környezetbarát hasznosításának elősegítése.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (Étv.) értelmében a helyi védetté nyilvánításról vagy annak megszüntetéséről, továbbá a védettséggel összefüggő korlátozásokról és kötelezettségekről és támogatásokról a települési önkormányzat a településképi rendeletben dönt. A helyi építészeti örökség értékeinek feltárása, számbavétele, védetté nyilvánítása, fenntartása, fejlesztése, őrzése, védelmének biztosítása a települési önkormányzat feladata.

A településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény alapján a települési önkormányzat a településkép védelmét önkormányzati rendeletben (településképi rendelet) településképi követelmények meghatározásával, településképi önkormányzati támogatási és ösztönző rendszer alkalmazásával, önkormányzati településkép-érvényesítési eszközök szabályozásával, jogszabályban meghatározott módon biztosítja.

A település védelme a települési önkormányzat kötelező feladata.

A Településképi rendelet 10. § (7) bekezdése szerint az építészeti örökség védelemre javasolt tárgya akkor kerül helyi védelem alá, ha a Közgyűlés a polgármester előterjesztése alapján rendelettel védetté nyilvánítja, mely határozatlan időre szól.

A tulajdonosok a javaslattal kapcsolatban észrevételt tehetnek, nemleges vélemény az ingatlan védetté nyilvánításának nem lehet akadálya.

Fontos hangsúlyozni, hogy a vizsgálat tárgyát képező épületekre mint történeti épületekre jelen hatályos előírások szerint is különös településképi követelmények vonatkoznak. Történeti épület: történeti beépítések területén lévő mindazon műemléki, helyi egyedi védettséget nem élvező, az 1970. évet megelőzően épült korabeli épület, amely sajátos építészeti megjelenésével részét képezi a történeti városrész egészének, hozzájárulva ezzel Szeged város egyedi településképi arculatának kialakulásához. Az épület elbontását nem korlátozza a rendelet, de azok felújítása, korszerűsítése, bővítése során azok külső megjelenését meghatározó stiláris jellegzetességeit meg kell őrizni, helyre kell állítani.

A védelem alá helyezéssel megállítható az építészeti, illetve a város építészeti arculatát híven tükröző településképi értékek pusztítási, bontási folyamata. Valamennyi védelemre javasolt épület jelentős szerepet tölt be a városképben, utcaképben, örökölt környezetünk részét képezi, amelyet meg kell őrizni az utókor számára.

Az építészeti örökségünk pusztulási folyamatának megállítása azonban nem kizárólagosan Önkormányzatunk feladata. Épített örökségünk megóvásában felelősségteljes együttműködés várható el elsősorban az ingatlan tulajdonosoktól, a helyi lakosoktól is, hiszen közérdek városunk egyedi, ritkaságszámba menő építészeti arculatának megőrzése, illetve pozitív alakítása, hiszen hatással vannak mindennapjainkra, életérzésünkre, személyes identitásunk alakulására, a felnövekvő generációk esztétikai nevelésére. A közvetlen társadalmi hasznokon túl közvetett gazdasági előnyei is vannak a városkép tudatos formálásának: vonzóvá teszi a települést az ide látogatók számára.

Mérlegelve valamennyi körülményt jelen előterjesztés összesen 268 db objektumot javasol helyi egyedi védelem alá helyezésre, ideértve egy db képzőművészeti alkotást is. A rendelet- tervezet jóváhagyását követően Szeged város közigazgatási területén a helyi egyedi védett épületek, építmények száma 682- re növekedhet.

A fentiek alapján megállapítható, hogy Szeged MJV országos szinten is élen jár, az egyik legkiemelkedőbb település a helyi építészeti örökség megőrzése érdekében folytatott tevékenység szempontjából.

Az előzőekben említett munka keretében felülvizsgálatra került a Településképi rendelet helyi védelem tárgyainak jegyzéke is.

A Hajós u. 26.- Liszt u. (10702 hrsz.), valamint a Törő u. 7. (1801 hrsz.) szám alatti objektumok sajnálatos módon felújítás/helyreállítás helyett bontásra lettek kötelezve a Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági Osztály 1. döntései alapján, így a helyi védelem alatt álló építészeti értékek megsemmisültek.

A Településképi rendelet 1.1.2. melléklet 8. pontja szerint a Szeged, Kisfaludy u. 29/B. sz. alatti, Szeged III. kerület belterület 20617 helyrajzi számú ingatlan helyi egyedi védelem alá tartozó napsugaras ház, azonban a valóságban a napsugaras ház a szomszédos Kisfaludy u. 31. sz. alatti épület volt. A Kisfaludy u. 31. sz. alatti napsugaras ház helyi egyedi védelem alá helyezési eljárás megindításáról döntés született, azonban az eljárás már nem került megindításra, mert az objektum időközben elbontásra került. Az előzőek okán a Kisfaludy u. 29/B. sz. alatti ingatlanra irányuló napsugaras ház helyi védettségének megszüntetése indokolt.

A Településképi rendelet 11. § (1) bekezdése szerint a helyi egyedi és területi védelem megszüntetésére akkor kerülhet sor, ha:

- a) a helyi védelem alatt álló építészeti érték megsemmisül,
- b) a helyi védelem alatt álló terület, illetve építészeti érték a védelem alapját képező értékeit helyreállíthatatlanul elvesztette,
- c) a helyi védelem tárgya a védelemre vonatkozó szakmai ismérveknek nem felel meg.

A védelem megszüntetésére irányuló eljárás lefolytatásra került. Az eljárás során a tulajdonosok részéről észrevétel nem érkezett.

Az eljárás során az alábbi vélemény érkezett:

Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda

„Jelzem, hogy az anyag nem tartalmazza a településképi rendelet 10. § (5) szerinti értékvizsgálati dokumentáció kivonatát, így a 10. § (6) bekezdés szerinti észrevétel a korábbi részletes vizsgálati anyagra alapul. A napsugaras házak olyan különleges építészeti értéket képviselnek, melynek jelentőségét növeli, hogy Szeged MJ város területén egyre csökken a számuk, így különösen sajnálatos, hogy védelmük ennyire eredménytelen.

A helyszínek ismerete, valamint levelében jelzett érthetetlen körülmények alapján az épületek helyi egyedi védelmének megszüntetése ellen kifogást nem emelek.”

A Településképi rendelet hatálybalépését követően a nemzeti kulturális örökség minisztere egyes épületeket műemlékké nyilvánított. A Településképi rendelet 11. § (3) bekezdése szerint a helyi egyedi védelem alatt álló védett érték műemléki védelem alá történő helyezése esetén- a műemléki védelemről szóló döntés hatályba lépését követően- a helyi védelmet az e rendeletben rögzített eljárás mellőzésével a Közgyűlés megszünteti.

III. TELEPÜLÉSKÉPI RENDELET VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁSA

A Településképi rendelet módosítására irányuló véleményezési eljárás a településfejlesztési koncepcióról, az integrált fejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. §-a alapján, a veszélyhelyzettel összefüggő átmeneti szabályokról szóló 2021. évi XCIX. törvény 157. § (1) bekezdésben foglalt eltérések alkalmazásával lefolytatásra került.

A véleményezési eljárás során beérkezett vélemények, az el nem fogadott vélemények és azok indokolása, illetve az elfogadott vélemények alapján A Településképi rendelet tervezetében javasolt módosítások:

III/1. Államigazgatási szervek

Csongrád-Csanád Megyei Kormányhivatal Állami Főépítész Iroda

„... A módosító rendelet-tervezettel kapcsolatban észrevételt nem teszek. A mellékletek változtatásával kapcsolatban nincs ellenvetésem. A jelzett javítások, valamint az újonnan felsorolt épületek és épület részek helyi egyedi védelem alá helyezése ellen kifogást nem emelek. Az épületek, épületegyüttesek egyedi építészeti arculatának, valamint jelentős utcakép formáló megjelenésének megőrzésére irányuló önkormányzati törekvést továbbra is támogatom....”

Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Szegedi Hatósági Iroda

„... a véleményezésre bocsátott dokumentációt megvizsgálta és megállapította, hogy a módosítás a Hatóság hatáskörébe tartozó érdeket nem érint, így a Hatóság észrevételt nem tesz.”

III/2. Partnerek

Magyar Közút Nonprofit Zártkörűen Működő Részvénytársaság Csongrád- Csanád Megyei Igazgatóság

„.... a rendelettel kapcsolatosan külön észrevételt nem teszünk...”

MVM Égáz-Dégáz Földgázhálózati Zrt. Szegedi Üzemegység

„... rendelet módosításához érdemi észrevételt nem teszünk...”

Szegedi Közlekedési Társaság

„... Tisztelettel kérjük az egyeztetések, a tervezés során szíveskedjenek figyelembe venni a kiépített önkormányzati tulajdonú infrastruktúrát,- különös tekintettel az ingatlanok falaira telepített felsővezeték tartó falihorgokat - valamint annak - Társaságunkkal is előre egyeztetett- további fejlesztési lehetőségeit.

A tárgyi településképi védelméről szóló Rendelet módosítása a Társaságunk által üzemeltetett Szeged Regionális repülőtér is érinti (hrsz.: 02048/1.) de a tervezett módosítások a regionális repülőtér jelenlegi működését nem befolyásolják.

Amennyiben a Szegedi Regionális repülőtér fejlesztése a tervek szerint alakul, úgy kérjük a Rendelet és a Reptér repülésbiztonsági mutatóinak összehangolását....”

Dél-Alföldi Urbanisztikai Egyesület

„ Előljáróban: Egyetértünk a rendelet módosításának céljával, amely alapvetően a helyi védettségű épületek számának bővítéséről szól. Dicséretes az önkormányzat szándéka; üdvözljük a helyi védettségű épület-állomány jelentős - majdnem kétszeres - mértékű bővítését. Ez akár országos hírt is jelenthet a médiában. Mindez azon a (nemcsak) szakmai alapon érvényes, hogy az épített környezet alakulása, az építészeti örökség értékeinek megőrzése fontos közösségi ügy. Ezt a régóta érvényes alapelvet törvényeink rögzítik. A város építészeti öröksége közismerten gazdag, amely gazdagságot meg is kell tartanunk; ezt szolgálja a védetté nyilvánítás és a rendeletben szereplő támogatási rendszer is. A történeti értékek igazolására az értékvizsgálat szolgált; így mindennemű felülbírálat nélkül támogatjuk a kibővített listán szereplő valamennyi épület helyi védettséggé nyilvánítását. A törvényeinkben szereplő alapelvből levezetve a történeti értékkel (azaz helyi védettséggel) nyilvánítás jogilag is teljesen független az ingatlan tulajdonosa hozzáállásától. A törvényeinkben szereplő elv azonban sajnos nem magától értetődő; nem vált közkinccsé; amit a gyakorta tapasztalt, tulajdonosi érdekből fakadó hozzáállás mutat. Így féltő, hogy a megőrzés szándéka gyakran nem érvényesül. Javasoljuk ezért - a védett épületállomány nagymértékű bővítésével együtt -, az önkormányzati rendeletben szereplő felújítási támogatási rendszer továbbfejlesztését, mind volumen, mind struktúra tekintetében. És akár egyéb „bónuszok” is rendelhetők a támogatásokhoz. Féltő, hogy ha a támogatási rendszer ilyen irányú továbbfejlesztése nem történik meg (ha most nem is, de a következő, ilyen irányú rendeletmódosítással), akkor akadályozó tényező lesz a védelem kiterjesztése.

Konkrétabban:

Javasoljuk (minimum arányosan) megemelni a támogatási keretösszeget.

Adott esetben javasoljuk anyagilag támogatni a megőrzést szolgáló belső és külső korszerűsítéseket, átalakításokat is (hogy a tulajdonos ne az értékesítés és elbontás mellett döntsön).

Javasoljuk az összes helyi védett épület táblával való megjelölését; erre is szánjon forrást a város önkormányzata. A kölcsönös előnyöket jelentő, ún. „win-win” elv ezekkel együtt érvényesülhet. Megfelelő ösztönzés is kell ahhoz, hogy a tulajdonosok büszkék legyenek arra, hogy a közösség által megtisztelve, védett épület a tulajdonukban álló épület, mely értéket képvisel; és ezt az értéket meg is őrzi.”

Az észrevételek nem kerültek elfogadásra az alábbi indokok alapján:

Az épített környezet elemeinek fenntartásához nyújtható támogatások keretösszegét Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzatának Közgyűlése évről-évre a lehetőségeihez mérten a tárgyévi költségvetésben határozza meg.

Önkormányzatunk 2004. év óta nyújt támogatást a helyi egyedi védelem alatt álló objektumok külső (közterületről látható) megjelenését érintő felújítás, rekonstrukció érdekében végzett munkák költségeihez, beleértve a tervezési díjtételt is. A felújítás, rekonstrukció tartóssága érdekében elengedhetetlen a tartószerkezetek megfelelő állékonyságának biztosítása, ennek érdekében az épület külső megjelenését érintő felújítási, rekonstrukciós munkákba értendő különösen, de nem kizárólagosan az utólagos falszigetelés, a tető szerkezeti elemek cseréje/felújítása is a külső megjelenéssel érintett szerkezetek vonatkozásában.

A helyi egyedi védelem tárgyainak tulajdonosaiban mára tudatosult, hogy az egyedi védettség nemcsak kötelezettségeket, hanem jogokat és lehetőségeket is jelent.

Az elmúlt évek során több mint 50 épület felújításához (74 rekonstrukciós munkához), közel 290 millió forint támogatást nyújtott az Önkormányzat és a 2022. évi pályázókkal

további rekonstrukciós munkákkal, támogatási összeggel bővíthetnek ezek a számok. Az idei évben a pályázat keretében szétosztható keretösszeg 50 millió forint. A döntés előkészítése folyamatban van.

Az összes helyi egyedi védett épület táblával történő megjelölése további költségvetési forrásokat igényelne a tervezéstől, a kivitelezésen keresztül, a kihelyezésig egyaránt.

A javaslatok jelentős része a költségvetést érinti, illetve a felújítási támogatási rendszer továbbfejlesztése, és egyéb „bónuszok” hozzárendelése átgondolásra érdemes lehet a soron következő karbantartás során.

A beérkezett vélemények alapján a rendelet-tervezet módosítására javaslat nem került megfogalmazásra.

Az értékvizsgálati dokumentációk az alábbi linken érhetőek el:

<https://file.szeged.eu/dl/?t=66125c7cae7955212624ca99d5a23e6c>

Tájékoztatom T. Közgyűlést, hogy valamennyi jelen előterjesztéshez nem csatolt - védelem alá nem kerülő objektumra irányuló - értékvizsgálati dokumentáció, valamint a beérkezett vélemények megtekinthetők a Fejlesztési Iroda Városrendezési Osztályán.

Az Önkormányzat Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 18/2019. (X.25.) önkormányzati rendelet 24. § (1) bekezdése alapján jelen előterjesztés a következőket tartalmazza:

a) Az új, tervezett rendelet az előterjesztés mellékleteként annak részét képezi.

b) A hatályos rendelet (egységes szerkezetben) az alábbi linken érhető el:

<https://or.njt.hu/onkormanyzati-rendelet/514839>

c) Indokolás:

ca) A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-ban foglaltakat jelen előterjesztés melléklete tartalmazza.


cb) A hatályos rendelet és a rendeletervezet közti különbségeket, továbbá az eltérés lényegét és következményeit jelen előterjesztés tartalmazza.

cc) A hatályos rendelet és a rendeletervezet eltéréseit, az eltérés lényegét és következményeit jelen előterjesztés tartalmazza.

Kérem a Tisztelt Közgyűlést a rendelet-tervezet és a határozati javaslat elfogadására.

Szeged, 2022. december 09.




Nagy Sándor
városfejlesztési alpolgármester

Előzetes hatásvizsgálat

Szeged Megyei Jogú Város településképi védelméről szóló 30/2017. (IX.27.) önkormányzati rendelet módosításához

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a szerint a jogszabály előkészítője előzetes hatásvizsgálat elvégzésével felméri a szabályozás várható következményeit.

a) A jogszabály valamennyi jelentősnek ítélt hatása, különösen:

aa) A rendelet társadalmi, gazdasági, költségvetési hatásai:

Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzat Közgyűlése a településképi védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvényben kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvényben meghatározott feladatkörében eljárva a településképi rendelet megalkotásával biztosítja.

Szeged város egyedi építészeti arculatának megőrzése, illetve pozitív alakítása hatással van a lakosság mindennapjaira, életérzésére, magatartására, személyes identitásának alakulására, a felnövekvő generációk esztétikai nevelésére. A közvetlen társadalmi hasznokon túl közvetett gazdasági előnyei is vannak a városkép tudatos formálásának: vonzóvá teszi a települést az ide látogatók számára.

A módosításból adódó változtatások a város pénzügyi keretét terhelik, mert a rendelet hatálybalépésétől számított tizenöt napon belül az ingatlanügyi hatóságnál kezdeményezni kell a védelem jogi jellegként való feljegyzését.

További pénzügyi igény az évente kiírásra kerülő "Az épített környezet tárgyait fenntartásához nyújtható támogatás"-i kerettel jelentkezik.

ab) A rendelet környezeti és egészségügyi következményei:

A tervezett módosításból adódóan táj- és természetvédelmi, hulladékgazdálkodási, levegővédelmi, zaj- és rezgésvédelmi és földtani közegvédelmi szempontból nem várható jelentős környezeti hatás, továbbá az emberi egészségre kockázatot jelentő negatív irányú közegészségügyi hatás sem várható.

ac) A rendeletnek adminisztratív terheket befolyásoló hatása:

Jelen módosítás újabb, speciális források bevonását nem teszi szükségessé, egyéb költségvetési igényt az ingatlan-nyilvántartásban történő bejegyzés keletkeztet.

b) A jogszabály megalkotásának szükségessége, a jogalkotás várható következménye:

A tervezett módosítások meghíúsulása esetén a településképi rendelet egyes rendelkezései nem kerülnek összhangba a magasabb szintű jogszabályokban foglaltakkal.

Bizonytalaná válik Szeged város történeti beépítésű területén lévő helyi védelemre érdemes objektumainak az utókor számára történő megőrzése, veszélyeztetve ezzel városunk egyedi építészeti arculatának, sajátos megjelenésének, jellegzetességeinek, építészeti, településképi értékeinek, a szegedi emberek munkáját és kultúráját híven tükröző épített környezetének megőrzését.

c) A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:

A szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek rendelkezésre állnak.

Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlésének .../.... (...) önkormányzati rendelete

Szeged Megyei Jogú Város településkép védelméről szóló 30/2017. (IX.27.) önkormányzati rendelet módosításáról

Szeged Megyei Jogú Város Önkormányzata Közgyűlése a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdésében, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 57. § (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, valamint Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdés 1. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva, a településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 43/A. § (6) bekezdés c) pontjában biztosított véleményezési jogkörében eljáró Csongrád- Csanád Megyei Kormányhivatal Állami Főépítészeti Iroda, Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hivatala, Kiskunsági Nemzeti Park Igazgatóság, Körös-Maros Nemzeti Park Igazgatóság, a Csongrád- Csanád Megyei Kormányhivatal Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály Építésügyi Hatósági Osztály 1., a honvédelemért felelős miniszter, valamint a településfejlesztéssel, településrendezéssel és településkép-értvényesítéssel összefüggő partnerségi egyeztetés helyi szabályairól szóló 36/2017. (XI. 14.) önkormányzati rendeletben nevesített Partnerek véleményének kikérésével a következőket rendeli el:

1. §

- (1) A Szeged Megyei Jogú Város településkép védelméről szóló 30/2017. (IX.27.) önkormányzati rendelet 1.1.1. melléklete az 1. melléklet szerint módosul.
- (2) A Szeged Megyei Jogú Város településkép védelméről szóló 30/2017. (IX.27.) önkormányzati rendelet 1.1.3. melléklete a 2. melléklet szerint módosul.
- (3) A Szeged Megyei Jogú Város településkép védelméről szóló 30/2017. (IX.27.) önkormányzati rendelet 1.2.2. melléklete a 3. melléklet szerint módosul.

2. §

Hatályát veszti a Szeged Megyei Jogú Város településkép védelméről szóló 30/2017. (IX.27.) önkormányzati rendelet

- a) 1.1.1. mellékletében foglalt táblázat 267. sora,
- b) 1.1.1. mellékletében foglalt táblázat 270. sora,
- c) 1.1.2. mellékletében foglalt táblázat 3. sora,
- d) 1.1.2. mellékletében foglalt táblázat 8. sora,
- e) 1.1.2. mellékletében foglalt táblázat 19. sora.

3. §

Ez a rendelet 2022. december 19-én 17 órakor lép hatályba.

Dr. Botka László s.k.
polgármester

Dr. Martonosi Éva s.k.
jegyző

A rendeletet megalkotta Szeged Megyei Jogú Város Közgyűlése 2022. december 16-i ülésén.
Kihirdetve Szeged Megyei Jogú Város Közgyűlésének Közlönyében.

1. melléklet az .../... (... ..) önkormányzati rendelethez

1. A Szeged Megyei Jogú Város településkép védelméről szóló 30/2017. (IX.27.) önkormányzati rendelet 1.1.1. mellékletében foglalt táblázat 392. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

”

	<i>(Utcánév, házszám)</i>	<i>Helyrajzi szám</i>	<i>Megjegyzés)</i>
392.	Alsó kikötő sor 9.	1850/1	

”

2. A Szeged Megyei Jogú Város településkép védelméről szóló 30/2017. (IX.27.) önkormányzati rendelet 1.1.1. mellékletében foglalt táblázat 398. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

”

	<i>(Utcánév, házszám)</i>	<i>Helyrajzi szám</i>	<i>Megjegyzés)</i>
398.	Mérey u. 3.	3044	

”

3. A Szeged Megyei Jogú Város településkép védelméről szóló 30/2017. (IX.27.) önkormányzati rendelet 1.1.1. mellékletében foglalt táblázat a következő 401–667. sorral egészül ki:

”

	<i>(Utcánév, házszám)</i>	<i>Helyrajzi szám</i>	<i>Megjegyzés)</i>
401	Alföldi u. 1. - Batthyány u. 30.	3579	
402	Alföldi u. 9/b.	3594/1	
403	Alföldi u. 12. – Bécsi krt. 27.	3602	
404	Attila u. 3.	3132	
405	Attila u. 4.	3142	
406	Attila u. 6.	3138	
407	Attila u. 7.	3129	
408	Attila u. 8.	3137	
409	Attila u. 12. – Jósika u. 1.	3244	
410	Batthyány u. 4.	3640	
411	Batthyány u. 12.	3636	
412	Batthyány u. 25. - Egyetem u. 8.	3484	
413	Batthyány u. 31.	3578	
414	Batthyány u. 32.	3577	
415	Bécsi krt. 6.	20206	
416	Bécsi krt. 7.	3657	
417	Bécsi krt. 9.	3656	
418	Bécsi krt. 11/a.	3653	
419	Bécsi krt. 11/b.	3652	
420	Bécsi krt. 22.	20124	
421	Bécsi krt. 31.	3588	
422	Bécsi krt. 38.	20007	

”

423	Béke u. 2/a.	3339	
424	Béke u. 5.	3353	
425	Béke u. 8.	3334	
426	Béke u. 12.	3332	
427	Béke u. 16. - Jósika u. 41.	3378	
428	Béke u. 18.	3380	
429	Bercsényi u. 4.	2830	
430	Bercsényi u. 5/b.	2835	
431	Bercsényi u. 16.	2884	
432	Bercsényi u. 18.	2897	
433	Bocskai u. 1/b.	2940	
434	Bocskai u. 4.	2950	
435	Bocskai u. 7.	2995	
436	Bocskai u. 11.	3000	
437	Bokor u. 4/a	3683	
438	Bokor u. 4/c - Boldogasszony sgt. 34	3685	
439	Bokor u. 8.	3666	
440	Boldogasszony sgt. 10.	3712	
441	Boldogasszony sgt. 13.	3547	
442	Boldogasszony sgt. 18. - Liliom u. 14.	3704	
443	Boldogasszony sgt. 19.	3564	
444	Boldogasszony sgt. 29.	3642	
445	Boldogasszony sgt. 33.	3644	
446	Boldogasszony sgt. 35.	3646	
447	Boldogasszony sgt. 41.	3671	
448	Boldogasszony sgt. 42. - Oldal u. 2-4. - Bánomkert sor 13.	20285/1	
449	Boldogasszony sgt. 49.	20214	
450	Boldogasszony sgt. 50.	20271	
451	Boldogasszony sgt. 51.	20215	
452	Boldogasszony sgt. 53.	20218	
453	Boldogasszony sgt. 65.	20252/2	
454	Bolyai János u. 2.	3136	
455	Bolyai János u. 4. - Hajnóczy u. 9. kivéve a sarki épületszárny	3145	
456	Bolyai János u. 10.	3149	
457	Bolyai u. 11.- Gogol 11-13. ipari épület	3210	
458	Bolyai János u. 22.	3183	
459	Boros József u. 19.	25326	
460	Brüsszeli krt. 6/a - Dugonics u. 42.	2558	
461	Brüsszeli krt. 6/b	2559	
462	Brüsszeli krt. 10/a, 10/b	2566 2567	

463	Brüsszeli krt. 23.	11588	
464	Dáni u. 6.	3175	
465	Dáni u. 11.	3346	
466	Dugonics u. 8.	2721	
467	Dugonics u. 28.	2628	
468	Dugonics u. 30.	2626	
469	Dugonics u. 32.	2625	
470	Dugonics u. 37.	2552	
471	Dugonics u. 38.	2562	
472	Dugonics u. 39.	2551	
473	Egyetem u. 3/a.	3477	
474	Földváry u. 6.- Petőfi Sándor sgt. 8. saroképület	3455	
475	Földvári u. 9.	3314	
476	Gál u. 6. - Szent Miklós u. 15.	2486	
477	Gál u. 8.	2483	
478	Gogol u. 8.	3180	
479	Gogol u. 14.	3196	
480	Gogol u. 18.	3198	
481	Gogol u. 23.	3272	
482	Gogol u. 28.	3285	
483	Gogol u. 30.	3286	
484	Gogol u. 31.	3276	
485	Gutenberg u. 3.	3157	
486	Gutenberg u. 6.	3164	
487	Gutenberg u. 29. - Londoni krt. 8. saroképület	3248	
488	Hajnóczy u. 5.	3143	
489	Hajnóczy u. 6.	3153/3	
490	Hajnóczy u. 8.	3153/2	
491	Hajnóczy u. 11.	3224/3	
492	Hajnóczy u. 13.	3227	
493	Hajnóczy u. 17. - Jósika u. 4.	3229	
494	Hajnóczy u. 23.	3241	
495	Hajnóczy u. 25.	3239/2	
496	Hajnóczy u. 30. - Londoni krt. 2.	3247	
497	Hullám u. 3.	2837	
498	Hullám u. 8.	2851	
499	Imre u. 3/a	2883	
500	Indóház 1/a volt Sárkány szálloda	20277/1	
501	Jósika u. 14.	3214	
502	Jósika u. 22.	3205	
503	Jósika u. 23.	3300/4	

504	Jósika u. 27.	3302	
505	Jósika u. 35.	3362	
506	Jósika u. 37.	3374	
507	József Attila sgt. 34.	2550	
508	Juhász Gyula u. 5/a	2801	
509	Juhász Gyula u. 8. - Sóhordó u. 22.	2805	
510	Juhász Gyula u. 9.	2743	
511	Juhász Gyula u. 11.	2738	
512	Juhász Gyula u. 12/a.	2764	
513	Juhász Gyula u. 15.	2735	
514	Juhász Gyula u. 16.	2757	
515	Juhász Gyula u. 17.	2640	
516	Juhász Gyula u. 33.	2570	
517	Kálmány Lajos u. 12.	2429	
518	Kálmány Lajos u. 21.	2376	
519	Kálvária sgt. 30. - Moszkvai krt. 2.	3366	
520	Kálvária sgt. 40.	25028	
521	Kálvária sgt. 41. csak a kapu és keretezése	25227	
522	Kálvária sgt. 51. - Kálvária tér 19.	25540	
523	Kálvária sgt. 54.	25015	
524	Kálvária tér 20.	24626	
525	Kálvária tér 21.	24633	
526	Korányi fasor 5.	3793	
527	Kossuth Lajos sgt. 72/B volt igazgatási épület	25850/9	
528	Kossuth Lajos sgt. 72/C volt gyártási épület	25850/10	
529	Kossuth Lajos sgt. 72/D volt szivargyártás épülete	25850/14	
530	Kossuth Lajos sgt. 3.	2988	
531	Kossuth Lajos sgt. 5.	2989	
532	Kossuth Lajos sgt. 6.	3049	
533	Kossuth Lajos sgt. 8.	3051	
534	Kossuth Lajos sgt. 10.	3052	
535	Kossuth Lajos sgt. 21.	3028	
536	Kossuth Lajos sgt. 33. - Párizsi krt. 27.	12298	
537	Kossuth Lajos sgt. 36.	25599	
538	Kossuth Lajos sgt. 38. - Szent Gellért u. 5.	25600	
539	Kossuth Lajos sgt. 41-43.	12319	
540	Kossuth Lajos sgt. 77.	12379	
541	Kossuth Lajos sgt. 79.	12382	
542	Lechner tér 4.	2898	
543	Lechner tér 5/b	2900	
544	Lechner tér 6.	2901	

545	Lengyel u. 13.	2581	
546	Lengyel u. 23.	2598	
547	Lengyel u. 27.	2602	
548	Londoni krt. 4.	3248	
549	Londoni krt. 7.	25203	
550	Londoni krt. 11.	25201	
551	Londoni krt. 18. - Gogol u. 36. saroképület	3288	
552	Madách u. 1/b	2959	
553	Madách u. 3.	2957	
554	Madách u. 8.	2981	
555	Madách u. 9/b	2946	
556	Madách u. 17.	2927	
557	Madách u. 19.	2928	
558	Maros u. 28. - Zsótér u. 4/a	2371	
559	Mars téri buszpályaudvar épülete	25592	
560	Mars tér 8.	25620	
561	Mars tér 9.	25621	
562	Mars tér 20. - Mérey u. 22.	3100	
563	Mátyás király tér 2. főépület és kerítés	20563	
564	Mátyás király tér 3/a.	20562	
565	Mátyás király tér 3/b.	20561	
566	Mérey u. 9/b – Tábor utca	3054	
567	Mikszáth Kálmán u. 18.	3117	
568	Mikszáth Kálmán u. 25. - Mars tér 17.	3102	
569	Moszkvai krt. 1-3. - Kálvária sgt. 32	25196	
570	Moszkvai krt. 27.	25167	
571	Moszkvai krt. 34.	25160	
572	Munkácsy u. 1/b	2460	
573	Munkácsy u. 5/a	2456	
574	Osztrovszky u. 5.	2632	
575	Osztrovszky u. 9.	2638	
576	Osztrovszky u. 11/a	2639	
577	Osztrovszky u. 12.	2732	
578	Osztrovszky u. 15.	2654	
579	Osztrovszky u. 17/a	2656	
580	Osztrovszky u. 17/b - Pusztaszeri u. 13.	2655	
581	Osztrovszky u. 20. - Pusztaszeri u. 11.	2754	
582	Párizsi krt. 5. - Üstökös u. 1/a	12045	
583	Párizsi krt. 7. - Üstökös u. 2/a	12067	
584	Párizsi krt. 21. Párizsi krt. 23.	12295 12296	

585	Párizsi krt. 25.	12297	
586	Párizsi krt. 28.	3037	
587	Petőfi Sándor sgt. 10.	3456	
588	Petőfi Sándor sgt. 14.	3458	
589	Petőfi Sándor sgt. 21.	3322	
590	Petőfi Sándor sgt. 25.	3396	
591	Petőfi Sándor sgt. 27.	3397	
592	Petőfi Sándor sgt. 37/a.	3422	
593	Petőfi Sándor sgt. 37/b.	3423	
594	Petőfi Sándor sgt. 41/a.	3425	
595	Petőfi Sándor sgt. 45.	25158	
596	Petőfi Sándor sgt. 51.	25153	
597	Petőfi Sándor sgt. 52.	20019	
598	Petőfi Sándor sgt. 79.	24086	
599	Pusztaszeri u. 3.	2762	
600	Pusztaszeri u. 6/b	2770/2	
601	Pusztaszeri u. 18.	2664	
602	Pusztaszeri u. 24.	2595	
603	Pusztaszeri u. 25.	2585	
604	Remény u. 1.	24852	
605	Rerrich Béla tér 1.	3728/6	
606	Római krt. 23. - Rom u. 1. csak a szecessziós kapu	10721	
607	Sóhordó u. 15/a - Juhász Gyula u. 10.	2765	
608	Sóhordó u. 17. - Pusztaszeri u. 1.	2767	
609	Sóhordó u. 18.	2797	
610	Sóhordó u. 19/a - Pusztaszeri u. 2.	2781	
611	Sóhordó u. 21/b	2777	
612	Sóhordó u. 25.	2813	
613	Szappanos u. 3.	2917	
614	Szent János tér 2-4.	735	
615	Szent Mihály u. 6.	2972	
616	Szent Mihály u. 7.	2818	
617	Szent Ferenc u. 8.	20372	
618	Szent Ferenc u. 11.	20253	
619	Szent Ferenc u. 21.	20243	
620	Szentháromság u. 5.	3498	
621	Szentháromság u. 8.	3510	
622	Szentháromság u. 9.	3500	
623	Szentháromság u. 19.	3524/1	
624	Szentháromság u. 20.	3552	
625	Szentháromság u. 22.	3553	

626	Szentháromság u. 30.	3557	
627	Szentháromság u. 35.	3615	
628	Szentháromság u. 37.	3616	
629	Szentháromság u. 45.	3619	
630	Szentháromság u. 67.	20170	
631	Szerb u. 10.	1460	
632	Szilágyi u. 3.	3013	
633	Szilágyi u. 4.	2994	
634	Szilágyi u. 6/b.	2998	
635	Szivárvány u. 1/b	20281	
636	Szivárvány u. 13/b	20190	
637	Szivárvány u. 17.	20188	
638	Szőkefalvi-Nagy Béla u. 6. – Korányi fasor 12. szemészeti klinika és előadó	3729	B
639	Szűcs u. 9.	2858	
640	Tábor u. 7/a - Mérey u. 6/c	3063	
641	Tábor u. 7/b-7/c	3064	
642	Teleki u. 18.	2731	
643	Tímár u. 3/a	2457	
644	Tímár u. 10/a	2494	
645	Török u. 1/a	3088/3	
646	Vadász u. 4.	3016	
647	Vadász u. 4/a.	3017	
648	Vidra u. 3.	2974	
649	Vidra u. 6.	2956	
650	Vitéz u. 1.	3513	
651	Vitéz u. 4.	3545	
652	Vitéz u. 5.	3515	
653	Vitéz u. 6.	3544	
654	Vitéz u. 8.	3542	
655	Vitéz u. 10.	3541	
656	Vitéz u. 14. - Szentháromság u. 17.	3523	
657	Vitéz u. 16.	3522	
658	Vitéz u. 19. - Bódogh J. u. 4/b	3446	
659	Vitéz u. 21.	3448	
660	Vitéz u. 28.	3470	
661	Zárda u. 5/b	2388	
662	Zárda u. 13.	2430	
663	Zárda u. 20.	2421	
664	Zászló u. 7.	3525	
665	Zoltán u. 13.	25215	

666	Zsótér u. 3/b	2363	
667	Zsótér u. 4/b	2370	

”

2. melléklet az .../... (... ..) önkormányzati rendelethez

1. A Szeged Megyei Jogú Város településkép védelméről szóló 30/2017. (IX.27.) önkormányzati rendelet 1.1.3. mellékletében foglalt táblázat a következő 24. sorral egészül ki:

”

	<i>(Cím</i>	<i>Helyrajzi</i>	<i>Objektum megnevezése)</i>
		<i>szám</i>	
24	Semmelweis u. 7-9. - Liliom u. 8.	3693	Dombormű- Lajos József kompozíciója

”

3. melléklet az .../... (.....) önkormányzati rendelethez

1. A Szeged Megyei Jogú Város településkép védelméről szóló 30/2017. (IX.27.) önkormányzati rendelet 1.2.2. mellékletében foglalt táblázat 40. sora helyébe a következő rendelkezés lép:

”

	<i>(Utcanév, házszám</i>		<i>Helyrajzi szám</i>	<i>A védettség foka)</i>
40.	Takaréktár utca 1-7.	Takaréktár u. 1. (Tisza L. krt. 22.) Takaréktár u. 3. Takaréktár u. 5. Takaréktár u. 7. (Széchenyi tér 7.)	3942 3943 3944 3945	E E M

”

**Szeged Megyei Jogú Város településkép védelméről szóló
30/2017. (IX.27.) önkormányzati rendelet módosításához**

Általános indokolás

Szeged Megyei Jogú Város Közgyűlése a 2017. szeptember 22. napján megtartott ülésén a 318/2017. (IX.22.) Kgy. sz. határozatával elfogadta Szeged Megyei Jogú Város Településképi Arculati Kézikönyvét, és jóváhagyta Szeged Megyei Jogú Város településkép védelméről szóló 30/2017. (IX.27.) önkormányzati rendeletét (a továbbiakban: településképi rendelet).

Az építészeti örökségnek azok az elemei, amelyek értékük alapján nem részesülnek országos egyedi műemléki védelemben, de a sajátos megjelenésüknél, jellegzetességüknél, településképi vagy településszerkezeti értéküknél fogva a térség, illetőleg a település szempontjából kiemelkedőek, hagyományt őriznek, az ott élt emberek és közösségek munkáját és kultúráját híven tükrözik, a helyi építészeti örökség részét képezik.

A helyi védetté nyilvánításról vagy annak megszüntetéséről, továbbá a védettséggel összefüggő korlátozásokról és kötelezettségekről és támogatásokról a települési önkormányzat a településképi rendeletben dönt.

Részletes indokolás

Az 1. §-hoz

A településképi rendelet 1.1.1., 1.1.3., 1.2.2. melléklet módosításáról rendelkezik.

A jegyzékek aktualizálása, valamint egy-két objektum helyrajzi számának pontosítása vált szükségessé.

A helyi egyedi védelem alá tartozó épületek, építmények jegyzéke kiegészül a Közgyűlés által helyi egyedi védelem alá helyett objektumok körével.

A 2. §-hoz

Hatályon kívül helyező rendelkezéseket tartalmazza.

A rendelet hatálybalépését követően a nemzeti kulturális örökség minisztere egyes épületeket műemlékké nyilvánított, ezen ingatlanok esetében a helyi egyedi védelmet meg kell szüntetni.

A helyi egyedi védelem megszüntetésre kerül továbbá azon objektumok vonatkozásában is, amelyek esetében a helyi egyedi védelem alatt álló építészeti értékek megsemmisültek, hatósági kötelezéssel elbontásra kerültek.

A 3. §-hoz

A rendelet hatályba lépéséről rendelkezik.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (3) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. §-a alapján jelen indokolás a Nemzeti Jogszabálytárban közzétételre kerül.

Kivonat

Szeged Megyei Jogú Város Közgyűlése 2022. december 16. napján megtartott soros (nyílt) ülésének jegyzőkönyvéből.

.../2022. (XII.16.) Kgy. sz.

Határozat

Szeged Megyei Jogú Város Közgyűlése megtárgyalta Nagy Sándor városfejlesztési alpolgármester 01/7838-29/2022 számú „*Szeged Megyei Jogú Város Településképző védelméről szóló 30/2017. (IX.27.) önkormányzati rendelet módosítása*” tárgyú előterjesztését, és a következő határozatot hozza:

1. A Közgyűlés a Polgármesteren keresztül felkéri Szeged Megyei Jogú Város Jegyzőjét, hogy a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/2021. (VII. 15.) Korm. rendelet 33. § (6) bekezdésében foglaltak alapján a *Szeged Megyei Jogú Város Településképző védelméről szóló 30/2017. (IX.27.) önkormányzati rendelet* módosításáról szóló .../2022. (.....) önk. rendeletben foglalt változásokat az ingatlan-nyilvántartáson vezettesse át.

Felelős: Városi Főépítész

Határidő: a rendelet hatályba lépésétől számított 15 nap

2. A Közgyűlés a Polgármesteren keresztül utasítja a Városi Főépítészt, hogy a .../2022. (....) önk. rendeletben foglalt változások (helyi egyedi védelem alá helyezés, helyi egyedi védelem megszűnése) helyi építési szabályzaton, illetve a Településszerkezeti Terven történő átvezetését terjessze a közgyűlés elé.

Felelős: Városi Főépítész

Határidő: a SZÉSZ soron következő karbantartása

A fentiekről jegyzőkönyvi kivonaton értesülnek a Jegyzői Iroda, a Városi Főépítész és a Városüzemeltetési Iroda.

K. m. f.

Dr. Botka László s.k.
polgármester

Dr. Martonosi Éva s.k.
jegyző

A kivonat hitelül: