

**Pécs – Megyer városrész központi területének és  
kapcsolódó közterületeinek rendezése tervpályázat**

**Kérdések – válaszok**

sorszám	Kérdés
1.	<b>Kapható-e jobb felbontású ortofotó? (min. 300-400 KB)</b> A Kiírónak nem áll rendelkezésére jobb felbontású ortofotó.
2.	<b>Kapható-e olyan térképmásolat, vagy dwg. file, melyen láthatóak a meglévő fák helyei?</b> A Pályázók feladata a területen meglévő és közülük megtartásra javasolt fák felmérése és bejelölése. Természetesen a Bíráló Bizottság nem várja el a fák helyének geodéziai pontosságú bejelölését.
3.	<b>A kapott alaptérképen nincsen rajta a sportpálya, megkapható-e?</b> Az alaptérképen szerepelnek a sportpályák, egyedül a futópálya nem szerepel, melyről nem állnak rendelkezésre térképi adatok.
4.	<b>A sportpálya külső kerítésvonala változtatható-e?</b> A kerítés vonala a jelenlegi körsétányhoz van igazítva. A kerítésvonala megváltoztatható az üzemeltetés és a zavartalan biztonságos használat figyelembevételével.
5.	<b>Kb. mekkora parkolási igénnyel kell számolni a volt buszpályaudvar területén?</b> A Nevelési Központ és a nyílt használatú létesítményei parkolási szükségleteiből kiindulva az iskola és a létesítmények különidejű használatát figyelembe véve kell a gépkocsi tárolási helyeket a lehetséges mértékig – legalább 40 gépkocsinak való helyel – a volt buszvégállomás területének keleti és északi és a hozzá északról csatlakozó közlekedési területen elhelyezni.
6.	<b>A sportpálya most „illegálisan” de átjárható, megtartható-e ez a funkció, vagy csak az iskolák által használatosnak kell tekinteni?</b> A sportpályákat napközben az intézmény használja, de délután és hétvégén a helyiek is használják és ez a közös használat a jövőben is megmarad, ezért az átjárás megtartandó, de célszerű az optikai elválasztást megtartani.
7.	<b>Lehet-e a tervezési területhez közvetlenül kapcsolódó, de azon kívüli zöldfelületekkel is foglalkozni rajzi szinten?</b> Igen, ha a Pályázó célszerűnek és szükségesnek tartja, de csak zöldfelületi hasznosításként.
8.	<b>A jobb értelmezhetőség miatt a három fő tervezési tér ábrázolható-e külön 1:500-as lapokon a kapcsolódó metszetekkel, részletmegoldásokkal, vagy az utóbbiak csak külön lapon ábrázolhatók?</b> Igen, egyértelműsége és átláthatóságra törekedve a különböző rajzi részek szabadon elhelyezhetők.
9.	<b>A max. 15 oldal műleírás A/4 vagy A3 méretre vonatkozik?</b> A/4-es oldalra vonatkozóan kell értelmezni.
10.	<b>Vannak-e célirányosan (EKF) erre a területre tervezett szabadtéri rendezvények?</b> Még nem véglegesedtek a programok, de biztosan lesznek itt is rendezvények. A Város célja, hogy a 2010-es év után is legyenek itt rendezvények.
11.	<b>A déli autóbusz pályaudvarra külföldi ill. távolsági buszok is érkeznek/érkezhetnek?</b> A déli autóbusz pályaudvar helyi járatos pályaudvar, nem érkeznek és nincs is tervben külföldi és távolsági buszok ideérkeztetése.

12.	<b>Az adatlapon a vezető tervező(k) helyett szerepelhet-e szerzők (a tervezői számból látszik ki a tervező), mivel a kamarai kredit számításban lényeges különbséget eredményez, hogy valaki szerző vagy munkatárs?</b>
	Igen, szerepelhet a „vezető tervező(k)” helyett szerző(k) vagy tervező(k) megnevezés.
13.	<b>Készült-e a tervezési területről fafelmérés?</b>
	Lásd a 2. választ.
14.	<b>Ha nem készült, akkor a pályázó feladata a tervezési területen elhelyezkedő meglévő faállomány felmérése?</b>
	Lásd a 2. választ.

### **Kiegészítés a tervpályázati dokumentációhoz**

*A tervpályázati eljárások részletes szabályairól szóló 137/2004 (IV. 29.) Korm. rendelet 16.§ (6) bekezdése értelmében a Kiíró legfeljebb a kérdésekre adott válaszok időpontjáig a dokumentáció részletes programjának tartalmát módosíthatja.*

A Kiíró a dokumentáció 3.5. sz. mellékletében feltüntetett tervezési terület határát az itt csatolt melléklet szerint módosítja.

A kérdésekre adott válaszok, – a kiadott melléklettel együtt – valamint a módosítás, a kérdésekre adott válaszok határidejétől (2007. november 28.) a dokumentáció részét képezik.

Bíráló Bizottság

