



Pécs- Indóház tér és környéke rendezése

Tervpályázati dokumentáció

Kiíró

Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata

7621 Pécs Széchenyi tér 1.

Lebonyolító / Kapcsolattartó

Pécs2010 Menedzsment Központ Kht.

Csizmadia Péter

Jogász

7621 Pécs, Mária u. 9.

Telefon: +36/30/659 0208

Fax: +36/72/514-810

Tartalomjegyzék

1. Tájékoztató adatok

1. 1. A tervpályázat kiírójának megnevezése
1. 2. A tervpályázat tárgya, célja
1. 3. A tervpályázat jellege, a vonatkozó jogszabályok megnevezése
1. 4. A tervpályázaton való részvétel feltételei (alkalmassági követelmények)
1. 5. A tervpályázatról történő kizárás okai
1. 6. A tervpályázat lebonyolításának időtáblázata
1. 7. A helyszín bejárás, a kiírással kapcsolatos kérdések és válaszok, a pályázati dokumentáció véglegesítése
1. 8. A pályaművek benyújtása
1. 9. A Bíráló Bizottság összetétele
1. 10. A Bíráló Bizottság munkája, döntése
1. 11. A pályamunkák díjazása
1. 12. A tervpályázat eredményhirdetése, és nyilvános ismertetése
1. 13. A továbbtervezésre vonatkozó feltételek
1. 14. A tervpályázati dokumentáció beszerzésének helye és költsége

2. Részletes program

2. 1. A tervpályázat előzményei
2. 2. Helyszín bemutatása
2. 3. Részletes tervezési feladatok
2. 4. Benyújtandó munkarészek, formai és tartalmi követelmények
2. 5. Bírálati szempontok

3. Mellékletek

3. 1. Címzéslap a tervpályázati csomag feladásához
3. 2. Adatlap a pályázók adatairól
3. 3. Kötelezettségvállaló nyilatkozat
3. 4. Költségbecslés adatlap
3. 5. Tervezési terület és feladat
3. 6. Szabályozási terv (kivágot)

3. 7. Jelenlegi közlekedési rend
3. 8. Tulajdonviszonyok
3. 9. Ortofotó kivágat
3. 10. Tervezési terület alaptérképe
3. 11. Közmű helyszínrajz
3. 12. Pécsi Közlekedési Vállalat szakmai programja
3. 13. MÁV távlati fejlesztési tervei
3. 14. Magyar Építész Kamara Tervpályázati Szabályzata
3. 15. CD
3. 16. Boríték

1. TÁJÉKOZTATÓ ADATOK

1. 1. A tervpályázat kiírójának megnevezése

Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata
7621-Pécs
Széchenyi tér 1.

1. 1. 1. A tervpályázat lebonyolítója

Pécs2010 Menedzsment Központ Kht.
7621-Pécs
Mária u. 9
Tel: 72/514-802
Fax: 72/514-810

1. 2. A tervpályázat tárgya, célja

Tárgy

A tervezési terület a pécsi vasútállomás előtti Indóház tér és a csatlakozó közterületek. A város legfontosabb közlekedési csomópontjában a vasútállomáshoz helyi buszpályaudvar csatlakozik, a tervezési területhez tartozó Domus-parkon keresztül érhető el a belváros déli kapujaként a távolsági buszpályaudvar.

A tervezendő közterületek az Európa Kulturális Fővárosa – Pécs, 2010 program kulcsprojektjének részei, a belváros Észak-Dél tengelyének megújítása projekt-elemeként újulnak meg.

A tervezési terület:

18777, 18778, 18787, 18788, 18795/2, 18866/2, 18869/2, 18867, 18911/1, 18911/3, 18911/4, 18912, 18913/5, 18913/6, 18913/8, 19158/1, 18902, 18903/1, 18903/2, 18905, valamint a 19157/13 és 19158/2 hrsz. közterületként használt része a 3. 5. sz. melléklet jelölése szerint.

Cél

Az Európa Kulturális Fővárosa 2010 programban megfogalmazott elveknek legmegfelelőbb, a megvalósításra legalkalmasabb tervjavaslat (pályamű) kiválasztása, melynek szerzőjével Pécs Megyei Jogú Város Önkormányzata –

közbeszerzési eljárás lefolytatását követően - tervezési szerződést kíván kötni a tervezési terület engedélyezési tervének, valamint tendertervének elkészítésére.

1. 3. A tervpályázat jellege, a vonatkozó jogszabályok megnevezése

- 1) A tervpályázat jellege: A Kbt. 10. Címe szerinti nyílt tervpályázati eljárás.
- 2) A tervpályázat eljárási formája: Általános tervpályázati eljárás.
- 3) A tervpályázat: Titkos.
- 4) Közösségi értékhatárt elérő eljárás
- 5) A tervpályázat lebonyolítása
 - i) Közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. törvény,
 - ii) a tervpályázati eljárások részletes szabályairól szóló 137/2004. (IV.29) Kormányrendelet,
 - iii) a közbeszerzési és tervpályázati hirdetmények, a bírálati összegezesek és az éves statisztikai összegezesek mintáiról szóló 2/2006 (I.13.) IM rendelet,
 - iv) a Magyar Építész Kamara Tervpályázati Szabályzata,
 - v) valamint a jelen tervpályázati kiírás előírásai szerint történik.
- 6) Jelen pályázati kiírás a Magyar Építész Kamara Tervpályázati Szabályzatának 3. számú 2004/VIII.-től hatályos melléklete (kiírás minta) felhasználásával készült.

1. 4. A tervpályázaton való részvétel feltételei (alkalmassági követelmények)

- 1.4.1. A tervpályázat résztvevője – pályázó – az a természetes személy lehet:
- a) aki jelen kiírásban meghirdetett tervezési feladat elkészítésére vállalkozik,
 - b) aki a pályázatát benyújtotta, és a pályázatban nyilatkozik arról, hogy a tervpályázati kiírás feltételeit magára nézve kötelezőnek elfogadta,
 - c) akivel szemben a 137/2004. (IV.29) Korm. rendelet 13.§ (3) és (4) bekezdésének c) pontjában foglaltak egyike sem áll fenn és erről a pályázatban nyilatkozott,
 - d) aki a pályamű szerzőit – a pályázathoz csatolt lezárt borítékban, a mellékelt adatlapon – név szerint megnevezte, és a megnevezett szerző(-k) a tervezési feladat ellátására jogosultak,
 - e) aki, – ha magyarországi letelepedésű a pályázó, – a pályázat tervezési feladatának elvégzésére – a vonatkozó jogosultsági szabályok szerint – jogosult, azaz a pályázat eredményhirdetésekor építésze-ti-műszaki tervezési vagy településtervezési szakterületen teljes körű tervezési jogosultsággal rendelkezik a 104/2006. (IV.28.) Kormány rendelet szerint, továbbá a pályázatban nyilatkozik arról, hogy megbízás esetén az engedélyezési tervdokumentációit a tervezési szerződés megkötésétől számított 90 napon belül elkészíti és az engedélyezési tervdokumentációnak az építésügyi hatóság részére történő benyújtásától számított 30 napon belül a tenderterv dokumentációt elkészíti.

- f) aki, ha Magyarországon kívüli, de EU tagállambeli országban, valamint nemzetközi szerződés alapján vele egy tekintet alá eső országban letelepült pályázó, a tervezési feladat elvégzésére saját országában jogosult és az erről szóló nyilatkozatot a szerzők megnevezéséhez mellékelt borítékban a pályázó elhelyezte, továbbá a pályázatban nyilatkozik arról, hogy megbízás esetén, a szerződés aláírásának időpontjáig a Budapesti Építész Kamaránál regisztráltatja magát, továbbá nyilatkozik arról, hogy megbízás esetén az engedélyezési tervdokumentációit a tervezési szerződés megkötésétől számított 90 napon belül elkészíti és az engedélyezési tervdokumentációnak az építésügyi hatóság részére történő benyújtásától számított 30 napon belül a tenderterv dokumentációt elkészíti.

A pályázónak a pályázat részeként csatolnia kell az 1.4.1 pontban előírt iratokat, különösen az építészeti-műszaki, vagy településtervezési szakterületen való teljes körű tervezési jogosultságot igazoló okirat(ok) másolatát.

1.4.2. A tervpályázat résztvevője – a pályázó – az a gazdálkodó (jogi vagy jogi személyiség nélküli) szervezet lehet,

- a) amely a jelen kiírásban meghirdetett tervezési feladat elkészítésére vállalkozik,
- b) amely a pályázatát benyújtotta, és a pályázatban nyilatkozik arról, hogy a tervpályázati kiírás feltételeit magára nézve kötelezően elfogadta,
- c) amely a pályamű szerzőit – a pályázathoz csatolt lezárt borítékban, a mellékelt adatlapon – név szerint megnevezte, és a megnevezett szerző (-k) a tervezési feladat ellátására jogosultak az 1.4.1. pont szerint,
- d) amely gazdálkodó szervezet a pályázat eredményhirdetésének időpontjában a szerzőkkel a pályázati feladat továbbtervezésére érvényes szerződéssel, vagy munkaszerződéssel rendelkezik,
- e) amely gazdálkodó szervezettel szemben a 137/2004. (IV.29.) Korm. rendelet 13.§-ának (4) bekezdésében foglaltak, illetve a megnevezett szerzőre a 137/2004. (IV.29.) Korm. rendelet 13.§-ának (3) és (4) bekezdésének c) pontjában foglaltak egyike sem áll fenn.
- f) amely által bevonni kívánt magyarországi letelepedésű tervező a pályázat tervezési feladatának elvégzésére – a vonatkozó jogosultsági szabályok szerint – jogosult, azaz a pályázat eredményhirdetésekor építészeti-műszaki tervezési vagy településtervezési szakterületen teljes körű tervezési jogosultsággal rendelkezik a 104/2006. (IV.28.) Kormány rendelet szerint, továbbá a pályázó a pályázatban nyilatkozik arról, hogy megbízás esetén az engedélyezési tervdokumentációit a tervezési szerződés megkötésétől számított 90 napon belül elkészíti és az engedélyezési tervdokumentációnak az építésügyi hatóság részére történő benyújtásától számított 30 napon belül a tenderterv dokumentációt elkészíti.
- g) amely által bevonni kívánt tervező Magyarországon kívüli, de EU tagállambeli országban, valamint nemzetközi szerződés alapján vele egy tekintet alá eső országban letelepült pályázó, a tervezési feladat elvégzésére saját országában jogosult és az erről szóló nyilatkozatot a szerzők megnevezéséhez mellékelt borítékban a pályázó elhelyezte, továbbá a pályázatban nyilatkozik arról, hogy megbízás esetén, a szerződés aláírásának időpontjáig a Budapesti Építész Kamaránál regisztráltatja magát, továbbá nyilatkozik arról, hogy megbízás esetén az engedélyezési tervdokumentációit a tervezési szerződés megkötés-

től számított 90 napon belül elkészíti és az engedélyezési tervdokumentációnak az építésügyi hatóság részére történő benyújtásától számított 30 napon belül a tenderterv dokumentációt elkészíti.

A pályázónak a pályázatban csatolnia kell az 1.4.2 pontban előírt iratokat, különösen az építészeti-műszaki, vagy településtervezési szakterületen való teljes körű építészeti jogosultságot igazoló irat(ok) másolatát.

1. 4. 3. A tervpályázat résztvevőjének (szerzőjének) társtervezője, munkatársa az lehet, akivel szemben a 137/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet 13.§ (3) - (4) szerinti okok egyike sem áll fenn.

A társszerzők és a szerzők munkatársai (a vonatkozó etikai normák betartásával) több pályázatban is közreműködhetnek.

1. 4. 4. A jelen tervpályázati dokumentációban meghatározott valamennyi követelmény betartása kötelező!

1. 4. 5. A tervpályázaton egy Pályázó csak egy pályaművel vehet részt.

1. 5. A tervpályázatból történő kizárás oka

1.5.1. A Bíráló Bizottság

- a) a tervpályázatból a pályázat felbontása nélkül kizárja a beadási határidő után postára adott küldeményt,
- b) kizárja a titkosságot sértő pályázatot,
- c) kizárja a tervpályázati kiírásban és a pályázati dokumentációban meghatározott kötelező tartalmi követelményeket nem teljesítő pályaművet,
- d) kizárhatja a bírálatból a formai követelményeket nem teljesítő, illetve hiányos pályaműveket,
- e) kizárja azt a pályaművet, amelynek szerzőivel szemben, a *tervpályázati eljárások részletes szabályairól* szóló 137/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet 13.§ (3)-(4) bekezdés értelmében kizáró ok áll fenn,
- f) kizárja az 1.4. 1-3. pontokban meghatározott „részvételi feltételek”-et nem teljesítő pályázókat.

Amennyiben a szerzőkkel, illetve a munkatársakkal kapcsolatban a zárójelentés elfogadása után, illetve a lezárt borítékok felbontása után merül fel a 137/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet 13. § (3) - (4) bekezdés szerinti kizáró ok, az érintett pályaművet a tervpályázatból utólag ki kell zárni. Ha a kizárás a rangsorolást befolyásolja, új rangsort kell megállapítani. Ebben az esetben a kiíró a szabálytalan pályázó eredményét semmisnek tekinti, és ilyen esetben a részére már kifizetett pályázati díj, illetve megvételért kifizetett ellenérték a kiírónak visszajár.

1. 6. A tervpályázat lebonyolításának időtáblázata

Tervpályázat meghirdetése:	2008. május 22.
Kiírás árusításának kezdete:	2008. május 22.
Kiírás árusításának vége:	2008. augusztus 28. 12 ⁰⁰
Helyszín bejárás időpontja:	2008. június 20. 11 ⁰⁰
Kérdések postára adásának határideje:	2008. július 04. 24 ⁰⁰
Kérdésekre adott válaszok határideje:	2008. július 16.
Pályaművek postára adásának határideje:	2008. augusztus 28. 24 ⁰⁰
Pályázat eredményének kihirdetése, a díjak átadása:	2008. szeptember 28-ig
Pályaművek nyilvános bemutatása:	2008. október 27-ig
Díjazásban nem részesült pályaművek visszaadása:	2008. november 27-ig

1. 7. A helyszín bejárás, a kiírással kapcsolatos kérdések és ezekre adott válaszok, a pályázati dokumentáció véglegesítése

Helyszín bejárás

A kiíró **2008. június 20-án, 11⁰⁰ órai** kezdettel helyszíni szemlét tart.

Találkozó: Pécs, Vasútállomás váróterem északi főbejárat (Pécs, Indóház tér 1.).

A szemlén a kiíró képviselője a helyszínnel kapcsolatos tájékoztatást tart, majd az érdeklődők a helyszínt együtt megtekintik.

Kérdések

A pályázók a kiírással és a pályázattal kapcsolatban **2008. július 04-én 24⁰⁰ óráig** postára adott kérdésekkel az 1. 1. 1. alatti címre feladott levélben fordulhatnak a kiíróhoz. Kérdéseket kizárólag postai úton feladott formában fogad el a Kiíró, az e-mailen és faxon eljuttatott kérdéseket nem veszi figyelembe.

Válaszok

A határidőben feladott kérdésekre vonatkozó válaszokat a kiíró, ill. a nevében eljáró Bíráló Bizottság **2008. július 16-ig** megválaszolja, és az összes kérdést, valamint az azokra adott válaszokat a pályázati kiírás kivételekor megadott címekre postán megküldi.

A kérdésekre adott válaszokkal a kiírás módosulhat, figyelemmel a 137/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet 16. § (6) bekezdésében foglaltakra.

A dokumentáció véglegesítése

A kiíró legfeljebb a kérdések megválaszolásának időpontjáig – a bírálati szempontok és az alkalmassági követelmények kivételével - a dokumentációt módosíthatja, kiegészítheti, illetve a tervpályázat lebonyolításától visszaléphet. Ez utóbbi esetben a kiírás árát az azt megvásárolt pályázóknak a kiíró megtéríti.

Hiánypótlás

Ajánlatkérő az eljárás során hiánypótlási lehetőséget nem biztosít.

A tervezésénél alkalmazandó irányelvek, hatósági előírások, szabványok, normatívák:

Vonatkozó általános magyarországi építéssel és tervezéssel kapcsolatos jogszabályok és szabványok figyelembevétele kötelező.

1. 8. A pályaművek benyújtása

A pályaművek a dokumentációhoz csatolt CÍMZÉSLAP (3. 1. sz. melléklet) felhasználásával kizárólag ajánlott postai küldeményként nyújthatók be.

A feladó adatait a címzéslap nem tartalmazhatja!

A díjazásban, megvételen nem részesült pályázatok későbbi azonosítása a feladónál maradó feladóvevény rag száma alapján történik.

A pályaművek benyújtásának határideje: **2008. augusztus 28. 24⁰⁰**

A pályaművek benyújtásának címe: **Pécs2010 Menedzsment Központ Kht. 7621-Pécs, Mária u. 9.** (Kizárólag postai úton történő benyújtás lehetséges!)

A benyújtás időpontjának a postai feladás igazolt dátumát kell tekinteni.

A késve benyújtott pályaműveket a Bíráló Bizottság a csomag felbontása nélkül a pályázatból kizárja. A Kiíró a beérkezett ajánlatok épségéért és időbeli beérkezéséért nem vállal felelősséget.

1. 9. A Bíráló Bizottság összetétele

Bíráló Bizottság Elnöke	
Dr. Tóth Zoltán	Magyar Urbanisztikai Társaság alelnöke Tervezői jogosultság: É1-02-0241/2006; TT1-02-0241/2007; TR1-02-0241/2007
Bíráló Bizottsági Tagok	
Dr. Tóth Bertalan	Pécs M. J. Város alpolgármestere
Dr. Fiala István	Magyar Építész Kamara delegáltja Tervezői jogosultság: É1-01-0023/03
Klenk Csaba	Dél-Dunántúli Építész Kamara delegáltja Tervezői jogosultság: É1-17-0330/03
Szokolai Zsolt	Dél-Dunántúli Regionális Fejlesztési Ügynökség delegáltja fejlesztési igazgató
Lugosi Ágnes	Oktatási és Kulturális Minisztérium delegáltja Tervezői jogosultság: É2-02-0141/05, TT1-02-0141/06, TR2-02-0141/06
Szilágyi Domokos	Nemzeti Fejlesztési Ügynökség delegáltja Tervezői jogosultság: É2-02-0225/06, TT1-02-0225/07
Tompos Antal	Tervezői jogosultság: TRK-T- 02-0079
Bagoly Attila (Szakmai titkár)	Pécs M. J. Város főépítésze Tervezői jogosultság: É2-02-0507/05
Bíráló Bizottsági póttag	
Horváth Magdolna	Tervezői jogosultság: É1 02-0104/05.
Bíráló Bizottság szakértői	
Dr. Illés Judit	Jogi szakértő – hivatalos közbeszerzési tanácsadó
Bata László	PK ZRt.
Bikki Tamás	PVV ZRt.
Gárdos Attila	Magyar Posta ZRt.
Tahi József	MÁV ZRt.
Mészáros András	Pécs2010 EKF program főigazgatója
Majdik Miklós	Önkormányzati képviselő
Nagy Csaba	Önkormányzati képviselő
Dévényi Sándor	Önkormányzati képviselő
Hudvágner Sándor	Önkormányzati képviselő
Pólai Zoltán	Az SZDSZ delegáltja
Schunk József	Közbiztonsági Tanács delegáltja

dr. Merza Péter	Pécs2010 Kht. delegáltja
Albert Pál	Pécs2010 Kht. delegáltja
Megfigyelő	
	Európai Közbeszerzési Koordinációs Egység delegáltja
	Nemzeti Fejlesztési Ügynökség delegáltja
Sztanics Gábor	Pécs2010 Menedzsment Központ Kht.
Farkas László	Pécs2010 Menedzsment Központ Kht.

A Bíráló Bizottság összetételét a kiíró a vonatkozó jogszabályok [Kbt. 158. § (1)-(3), valamint a 137/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet 10. § (1)-(5)] előírásait betartva határozta meg.

1. 10. A Bíráló Bizottság munkája, döntése

A Bíráló Bizottság a vonatkozó jogszabályok (lásd 1. 3.), valamint a MÉK Tervpályázati Szabályzata, az Elnök által előterjesztett és a tagok által jóváhagyott munkaterv szerint végzi munkáját.

A Bíráló Bizottság döntéseit többségi szavazással hozza, bírálati munkájáról, a tervpályázat lebonyolításáról, értékeléséről, a pályaművek rangsorolásáról, valamint a díjakról és a megvételről hozott döntésekről folyamatos jegyzőkönyvet vezet és írásbeli összegzésként zárójelentést készít.

A Bíráló Bizottság munkája nem nyilvános.

A Bíráló Bizottság a pályázattal kapcsolatos összegző megállapításait zárójelentésben teszi közzé, részletesen értékeli valamennyi benyújtott és érvényes pályaművet.

A Bíráló Bizottság döntése végleges.

1. 11. A pályamunkák díjazása

A pályaművek díjazására és megvételére **bruttó 15 000 000 – Ft** áll rendelkezésre.

A díj legnagyobb összege: **bruttó 7 000 000 millió Ft.**

A díj legkisebb összege: **bruttó 1 000 000 millió Ft.**

A Bíráló Bizottság a beérkezett pályázatok egymáshoz viszonyított értéke alapján a fenti értékhatárok között határozza meg a díjak és a megvételek összegét.

A díjak és a megvételek 20 % ÁFA-t tartalmaznak, és adóköteles bevételek.

A Bíráló Bizottság megfelelő színvonalú pályaművek beérkezése esetén a teljes rendelkezésre álló összeget szétosztja.

A Bíráló Bizottság eredménytelennek minősíti a pályázatot, ha egyetlen pályaművet sem talál díjazásra vagy megvételre alkalmasnak. A Bíráló Bizottság csökkentheti a díjazásra és megvételre fordított összeget, ha a tervpályázatot a hasznosíthatóság szempontjából csökkent értékűnek minősíti.

A díjazásban és megvételben részesült pályamunkák a kiíró tulajdonába kerülnek, azokat részben vagy egészben további ellenszolgáltatás nélkül felhasználhatja a szerzői jogi védelemre vonatkozó előírások betartásával.

1. 12. A tervpályázat eredményhirdetése és nyilvános ismertetése

A Bíráló Bizottság döntése alapján a kiíró **2008. szeptember 28-ig** a pályázat eredményét kihirdeti, és a pályázati díjakat, illetve a megvételeket a díjazott művek szerzőinek (v. azok meghatalmazottjainak) legkésőbb az eredményhirdetést követő 8 munkanapon belül kifizeti.

A díjazásban illetve megvételben részesült pályamunkák szerzőit – a pályázathoz csatolt zárt borítékban közölt címeken – a kiíró az eredményhirdetés idejéről és helyéről levélben értesíti.

A pályázat eredményhirdetése nyilvános.

Kiíró a vonatkozó jogszabály előírásai szerint a pályázat eredményét közzéteszi.

A pályázat zárójelentését a kiíró az eredményhirdetéstől számított 30 napon belül, mindazoknak postán megküldi, akik a pályázati kiírást megvásárolták.

A kiíró a beérkezett pályaműveket – figyelemmel a 137/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet 17. §-ának (5) bekezdésében foglalt korlátozásra - nyilvánosan, később meghatározott helyen és időpontban mutatja be.

A tervpályázat nyilvános ismertetésének időpontjáról és helyéről az érdeklődőket és a pályázati kiírást kiváltókat a díjazott és megvett pályázat szerzőit, a Bíráló Bizottság tagjait a kiíró, vagy az általa felkért szervezet értesíti.

A díjazásban vagy megvételben nem részesült pályázatokat a kiíró a pályázónak igazolás ellenében adja vissza. A pályázó a pályamű műleírásának végén közölt nyilatkozatban a terv bemutatását megtilthatja. A pályázó a nyilvános bemutatást követő 30 napon belül a kiíró címén igazolás ellenében veheti át pályázatát. A pályamű azonosítása a feladóvevény ragszáma alapján történik.

A kiíró a díjazásban illetve megvételben nem részesült pályázatokat a nyilvános eredményhirdetést követő 60 napig megőrzi, majd a határidő eltelte után megsemmisíti.

Az eredményhirdetés helye: előreláthatólag Pécs2010 Menedzsment Központ (Pécs, Mária u. 9.)

A tervpályázathoz ki nem adott de tanulmányozható anyagok megtekintésének helye, és módja:

Európa Kulturális Fővárosa - 2010, Pécs pályázati anyag: www.pecs2010.hu.

1. 13. A továbbtervezésre vonatkozó feltételek

A Kiíró kötelezettséget vállal, hogy a Kbt. 125. §-ának (5) bekezdése szerinti hirdetmény közzététele nélküli tárgyalásos eljárás eredményes lefolytatását követően, a továbbtervezésre vonatkozó tervezési szerződést köt az I. díjas pályamű szerzőjével. Amennyiben a pályázó a tervpályázati kiírásban és a pályázati dokumentációban meghatározott valamennyi feltételt elfogadja, úgy erről a 3. 3. sz. minta szerint nyilatkoznia kell. A kötelezettségvállaló nyilatkozatot a 3. 16. sz. mellékletként kiadott borítékban kell elhelyezni. A borítékot lezárva kell a pályázati csomagba helyezni.

Ha a Bíráló Bizottság megosztott I. díjat ad ki, vagy nem ad ki I. díjat, úgy a Bíráló Bizottság megnevezi az általa továbbtervezésre javasolt pályaművet, melynek figyelembevételével dönt a Kiíró a továbbtervezési megbízásról.

A Bíráló Bizottság javasolhatja, hogy a díjazott pályaművek egyes kiemelt tervrészeit továbbtervezéskor a nyertes tervező vegye figyelembe.

A pályadíj a továbbtervezés tervezési díjába nem számít bele.

Továbbtervezésre vonatkozó információk:

- A Kiíró a nyertes pályázóval (a továbbiakban: Tervező) közbeszerzési eljárás lefolytatása után építési engedélyezési és tenderterv dokumentációra kíván tervezési szerződést kötni.
- Az engedélyezési terv és a tenderterv készítésébe Tervező köteles a szükséges végzettséggel rendelkező szakági tervezőket bevonni.
- Az építési tervdokumentáció elkészítésének határideje a szerződés aláírásától számított 90-ik nap.

- A tenderterv dokumentáció elkészítésének határideje az engedélyezési tervdokumentációnak az építésügyi hatóság részére történő benyújtásától számított 30 nap.
- Az építési engedélyeztetési eljárás során a hiánypótlás és egyéb szakhatósági észrevételek kézhez vétele után Tervező 15 napon belül köteles a hiánypótlást maradéktalanul elkészíteni.
- A tervezési feladatok elvégzésére rendelkezésre álló összeg várhatóan bruttó 18 millió Ft.

1. 14. A tervpályázati dokumentáció beszerzésének helye és költsége

A tervpályázati dokumentációt **bruttó 30. 000.- Ft** összegért, munkaidőben (H-P: 800-1200) a Kiíró nevében eljáró Pécs2010 Menedzsment Központ Kht. árusítja. A dokumentáció kifizetése az ugyanezen címen beszerezhető postai készpénz-átutalási csekken való befizetéssel, postai, banki átutalással vagy banki postai befizetéssel történjen. A dokumentáció átvételekor be kell mutatni a befizetést igazoló bizonylatot, feladóvevényt, melyen szerepeljen a közlemény rovatban: „Pécs – Indóház tér tervpályázat”. Számlaszám: 14100017-39320749-01000002. (IBAN kód:HU46 1410 0017 3932 0749 0100 0002; SWIFT kód: MAVOHUHB)

A dokumentáció átvételét a Kiíró nevében hivatalosan eljáró szervezet elismervénnyel igazolja.

A dokumentációt igény esetén Kiíró postai úton is megküldi a Pályázónak. A dokumentáció ellenértékének befizetését ebben az esetben is igazolni kell.

A pályázati dokumentáció kizárólag magyar nyelven érhető el. A pályázati dokumentáció esetleges fordítási költségei a Pályázót terhelik!

2. RÉSZLETES PROGRAM

2.1. A tervpályázat előzményei

2010-ben Pécs lesz Európa Kulturális Fővárosa. Erre az évre a város öt kulcsprojekt megvalósításával készül, melyek egyike a *"Közterek és parkok újjáélesztése"*, amely Pécs közterületeinek egységes építészeti szövetbe kapcsolását és kulturális revitalizációját célozza, egyrészt azért, hogy vonzó, urbanus környezetet biztosítson a lakosság és a turisták számára, másrészt pedig, hogy városi közterek alkalmasak legyenek az EKF program kulturális eseményeinek és rendezvényeinek befogadására.

A projekt keretében a Világörökséggé nyilvánított ókeresztény emlékektől a Széchenyi téren át, a kulcsprojektek Balokány-ligeti helyszínéig, a vasútállomást is bekapcsolva egy összefüggő, megújult közterületi hálózat jön létre, amely a közlekedési funkcion túl a városi élet számtalan formájára, a legkülönbözőbb eseményekre alkalmas, újradimenzionált tereket is ad a városlakóknak és vendégeiknek.

A megújuló területek egyik kiemelt helyszíne az Indóház tér és környezete. Ez a csomópont nemcsak a vasúton érkezők számára meghatározó hely, de innen induló, ide érkező vagy áthaladó buszjárataival a helyi közlekedésben is kiemelkedő szerepe van.

A kulturális főváros pályázat egyik fontos eleme volt a lakosság bevonása a fejlesztésekbe és programokba, ennek szellemében került sor még 2006-ban az „Én kulturális fővárosom” lakossági ötletpályázat kiírására. Számos érdekes és hasznos pályamunka érkezett, melyek valóban jó ötleteket adtak a tervezett építészeti pályázatokhoz is.

2007. első félévében zajlott le a „A pécsi belváros észak-déli tengelye” építészeti ötletpályázat. A tengely a város centruma, a Széchenyi tér, és a vasútállomás, az Indóház tér közötti közterületeket foglalta magában, melyekre a pályázók sok érdekes, támogatható megoldást, javaslatot tettek. A zsűri 6 pályaművet tartott díjazásra érdemesnek, melyek alapján immár az egyes helyszínekre megfogalmazódhattak a tervezési programok. A Széchenyi tér és a hozzá kapcsolódó közterek újjáformálására a tervpályázati kiírás 2008. márciusában jelenik meg. Jelen pályázat az észak – déli tengely végpontjának megfogalmazását célozza.

2.2. A helyszín bemutatása

Területhasználatok

A 19. század végén, a Budapest–Pécs vasútvonal 1882-es megnyitása után indult fejlődésnek a belváros alatti Siklósi külváros. A régi indóház helyén 1898-ban kezdték építeni, és 1901-ben adták át a Pfaff Ferenc tervezte új vasútállomás impozáns neoreneszánsz épületét. A pályaudvar, és a nem sokkal később megépült MÁV Igazgatóság városfejlesztő hatást jelentett, elősegítette a környék beépülését. Ennek köszönhető a Szabadság utca házso-
ra, és a Slauch Imre által épített különleges hangulatú villatelep is.

Az Indóház tér és a régi Siklósi (most Bajcsy Zsilinszky) út közötti terület maradt csak sokáig beépítetlen, mert a mai Jókai utca vonalában vezető, a Mecsekről lezúduló vizeket levezető árok miatt vizenyős, mocsaras rész volt. Beépítése csak az 1960-as években kezdődött meg, a Jókai utca és a Móricz Zsigmond tér ma is értékálló lakóházaival, iskolájával.

A tervezési terület mai képe az 1970-es években alakult ki. A Kossuth térről, ekkor költöztették a vasútállomás elé a mecseki buszok végállomását, lebontva miatta az Indóház tér északi, földszintes házsorát, és ekkor épült meg a vasútvonal fölött átívelő, a kiépült déli városrész megközelítését könnyebbé tevő Árpád-felüljáró.

A Nagy Lajos király útjai, új városközpont, a Bajcsy-Zsilinszky út elavult kis házai felé terjeszkedett, a kor stílusában megfogalmazott, szigetszerű középületeket hozva létre a korábbiak helyén: távolsági buszpályaudvart, vásárcsarnokot, irodaházat, Domus Áruházat.

A MÁV is ebben az időben építette meg a vasútállomáshoz csatlakozó éttermét, amely ma már nyilvános étterem (Delta) és városképformáló magasságú szállodáját.

Sajnálatos, hogy a „megspórolt” szanalások miatt zárványként maradt a területen két ipari csarnokból átalakított kereskedelmi létesítmény.

A 90-es évektől csak a MÁV területeken történt fejlesztés. Megépült a 2-es Posta új épülete, a Mártírok útja mentén pedig, a már nem használt vasúti épületek felhasználásával kereskedelmi negyed alakul.

A szerkezetileg elavult régi helyett új gyalogos felüljáró épült a vasúti vágányok felett, a Posta telke előtt a MÁV nagy befogadóképességű P+R parkolót alakított ki.

A Domus melletti közpark, a szomszédos főút és parkoló miatt pihenőparkként alig funkcionál. Bár viszonylag új, de az uniós szabványoknak nem megfelelő, lekerített játszótere is kevésbé használt. Jelentős átmenő gyalogos forgalmat jelent, hogy a vasútállomás és a távolsági buszpályaudvar között erre vezet a legrövidebb útvonal. A zöldfelületek karbantartása az utóbbi időben elmaradt, mivel ez ideig fejlesztési területként számolt vele a város.

A különböző korok építései és bontásai, inhomogén városképet eredményeztek a területen. Az Indóház tér északi térfalának hiánya be nem gyógyuló sebként a rendezetlenség, a befejezetlenség érzetét kelti a téren. A Domus körüli fokozatosan leromló környezet természetes terepe a vandalizmusnak, a graffitinek, a hajléktalanok térfoglalásának, ami a romlás folyamatát tovább gyorsítja.

A vasúti területén történt fejlesztések, nem illeszkednek a városi szövetbe, megjelenésük néhol botrányos (garázs-sor, távfűtővezeték).

Közlekedés

A terület fontos közlekedési csomópont. A pécsi pályaudvar jelenleg négy vasútvonal végpontja. A Dombóvár – Szentlőrinc – Pécs/Pécsbánya – Magyarbóly – Pélmonostor fővonal európai közlekedési folyosó (TEN, V/C).

Az elővárosi forgalom Szentlőrinc és Villány felé meghatározó.

A vasútállomás előtti buszállomás helyi közlekedési decentrum, innen indulnak a hegyi járatok (30-as, 40-es vonalcsoport), amelyek a belvárosban, vagy a belvárost határoló útvonalakon haladnak. A vasútállomást csak érintő, déli városrészből érkező, illetve kelet-nyugat viszonylatú buszjáratok megállói, a végállomáson kívül, a tér keleti részén található. A MÁV Igazgatóság előtt ezen kívül egy helyközi buszjáratoknak fenntartott megállóhely is van. Az Indóház téren kialakított buszvégállomás kihasználtsága a reggeli és a délutáni csúcsforgalomban maximális. A többi időszakban jellemzőbb a buszok állása a kialakított várakozóhelyeken, erre a célra szolgál a 18911/4 hrsz-ú közterület is.

Két taxiállomás található a területen, az egyik, kisebb befogadóképességű a Rét utca végén, a másik a tér keleti felén kialakított sziget körül, összesen 22 hellyel.

A gépjárműforgalom elől a buszvégállomás területe elzárt. A pályaudvar főbejárata előtt megállási lehetőség biztosított személyautók részére a ki- és beszállás idejére, további fizetős várakozóhelyek vannak a Jókai utca és a Rét utca végén. A Jókai utcában a MÁV Igazgatóság jelenleg intézményi várakozóhelyként is elfoglal területeket. A 2-es Posta önálló, de nagyon kedvezőtlenül megközelíthető parkolója a Rét utcából nyílik.

Az állomásépülettől nyugatra lévő, nagy befogadóképességű MÁV P+R parkoló igen hamar kedvelté vált.

A volt Domus Áruház melletti, „Domus parkoló”-nak nevezett nagyparkoló, a belváros egyetlen ingyenes, és így állandóan zsúfolt várakozóhelye, valamint a nem menetrend szerinti kirándulóbuszok indulási-érkezési pontja.

A gyalogos közlekedés céljára szánt területek nem alkotnak racionális rendszert a tervezési területen, és a karbantartás hiánya miatt állapotuk kritikus. A P+R parkolóból nehezen lehet az állomáshoz, az Indóház térről a távolsági buszpályaudvarhoz jutni. A pályaudvar felett vezető gyalogos felüljáró szinte megtalálhatatlan.

Pécsett a város morfológiája miatt nem igazán népszerű a kerékpáros közlekedés. Jellemzően csak a fiatal korosztály és a sportolók, hétvégi kirándulók használják a kijelölt – sajnos sehol sem önálló – kerékpárutakat. Az egyik legfontosabb É–D irányú, tervszinten kijelölt kerékpár-útvonal a Szabadság utcán és az Indóház téren át halad, az Árpád-felüljáró alatti, a vasútvonalon átkelést lehetővé tevő szintbeni átjáróig.

Összefoglalóan megállapítható, hogy az Indóház tér környékének közterei monofunkcionálisak, a közlekedés dominanciájával. Ezen belül is a gépjárművel való közlekedés, illetve a parkolási igények uralkodnak. Kevés, és rossz minőségű utcabútor található a területen, köztéri szobor, műalkotás alig van, víz nem jelenik meg, az ivókutak nem működnek. Mindezek együttesen azt eredményezik, hogy a terület közttereinek nincs sem egyedi arculata, sem közösség-szervező ereje.

Védettségek

Az Oktatási és Kulturális Miniszter 2008. január 17-én nyilvánította védetté a MÁV pályaudvari és vasútigazgatási épületeit.

A Rét utca – Kolozsvár utca – József Attila utca – Jókai utca – és a vasútvonal által határolt terület helyi értékvédelem alatt áll. A védendő értékek ezen belül: maga a pályaudvar és a MÁV székházépület, a Schlauch villatelep, valamint a Köztársaság tér körüli, a Kolozsvár és a Jókai utca menti egységes jellegű beépítések.

A vasútállomás területe és a Domus park térsége régészeti lelőhellyel érintett terület.

2. 3. Tervezési feladatok

Tervezési terület

A tervezési terület a 18777, 18778, 18788, 18795/2, 18866/2, 18869/2, 18867, 18902, 18903/1, 18903/2, 18905, 18911/1, 18911/3, 18911/4, 18912, 18913/5, 18913/6, 18913/8, 19158/1, 19158/2, 19157/13 hrsz-ú telkek, illetve a tervezési alaptérképen jelölt részeik. Ezeket a közterületként, vagy közhasználatú területekként részletesen megtervezendő területeken kívül javaslatot kell adni a 18787 hrsz-ú és a 18788 hrsz-ú telek új határvonalára és az így kialakuló építési telek beépítésére. (3. 5. sz. melléklet szerint)

Általános feladatok

Mint a teljes kulcsprojektnek, az Indóház tér és környéke rendezésének is fő célkitűzése, hogy a közterek valódi, valóban élő közösségi terekké alakuljanak.

A vasútállomás előtti tér *városkapu* és *fogadótér* szerepét ki kell hangsúlyozni. A buszpályaudvar átszervezésével, a gyalogosforgalom, a pihenő-várakozó terek, a zöldterületek kedvezőbb arányával kell elérni, hogy az állandó élénk forgalom biztosította helyzeti potenciált kihasználva multifunkcionális, vonzó helyé váljon.

A vasútállomás belvároshoz kapcsolására: a világörökségi helyszínek, illetve a Széchenyi tér (vásárcsarnok – távolsági buszpályaudvar – Árkád) felé vezető irányokban ingergazdag, a *kulturális várostervezés* eredményeire építő gyalogos kell kezelni.

Meg kell oldani a gépjárművek közlekedésének és elhelyezésének biztonságos, jól szervezett rendszerét, de előnyt kell adni a gyalogosoknak és a kerékpárosoknak.

Az Indóház téren a lebontott északi térfal visszafoglalására, a tér új szerepét erősítő funkciójú és kialakítású épület elhelyezésére javaslatot kell adni. A buszállomás átalakítását úgy kell megoldani, hogy az utazóközönség kiszolgálása megfelelő maradjon, a PK ZRt. jogos igényei teljesüljenek, de az állomásépület előtti téren minél kisebb területet foglaljanak el az álló buszok.

A tervezési területben szereplő 18911/1 és 18911/3 hrsz-ú telkek idegen tulajdonúak. Ezeknek a telkeknek közterületként/közlekedési területként használata számításba vehető, de célszerű minél kisebb arányú igénybe vételük.

Az Európa Kulturális Fővárosa – Pécs, 2010 kulcsprojektjeit európai uniós forrásokból, pályázatokon keresztül finanszírozza a város. Ezért a megadott tervezési területeken túlnyúló javaslatokkal csak mint később is megvalósítható ütemekkel szabad számolni.

A tervezési terület, a belvárosnál kevésbé terhelt az örökségvédelemből adódó kööttségekkel, így bátrabban, szabadabban kezelhető. Kiváló lehetőséget ad arra, hogy a kulturális főváros szerepre utaló, szokatlan, esetleg meghökkentő – de kivitelezhető – ötleteknek is helyet adjon.

Az érintett terület megújítása európai uniós pályázati forrásból kerül megvalósításra. A beruházás megvalósítására előirányzott forrás bruttó 400 millió Ft.

Részletes feladatok

MÁV P+R parkoló

- Változatlan kezelés, a szabályozási terv szerinti bővíthetőség mellett, a közterületi megközelítés jobb biztosítása, a Rét utca felőli feltárással a zsákjellel oldása.
- A parkolóból az állomásépülethez, illetve a vágányokhoz vezető balesetmentes gyalogos útvonal megoldása.

Rét utca

- A kaotikus közlekedési rend javítása.
- 19158/2 hrsz-ú telkek tervezési területként jelölt része közhasználatú kert lehet, az intézményi parkoló megtartandó, de áttervezhető, bejárata megoldandó.
- 19158/1 hrsz-ú telkek közterületként tervezhető.

Indóház tér

- A városba érkezés (az első benyomás) és az elutazás (a búcsúzás) élményét méltóképpen keretező környezet kialakítása.
- A tömegközlekedés, a taxik és az egyéb gépjárművek közlekedésének és várakozásának korrekt szervezése
- A buszállomás területének csökkentése, a tervezési területen belüli részleges vagy teljes áthelyezése, a végállomás olyan funkcionális kialakítása, amely a téren álló buszok számát minimalizálja.
- A buszállomás és -megállóhelyek tervezéséhez a szakmai program irányadó (3.12. sz. melléklet).
- A 18787 hrsz-ú (városi tulajdonú) telkek kiegészítésével olyan telekalakítás és beépítés tervezése, amely vonzó a magántőke számára, és a térség szerepét erősítő funkciókkal 2010-ig meg is valósítható.
- Az állomásépület megközelítését a gépjárművek részére biztosítani kell, de várakozásra csak a taxiknak (min. 10 db) kell helyet biztosítani.
- Az állomásépület körüljárhatóságának biztosítása, a gyalogos felüljáró megközelíthetőségének javítása.
- A téren el kell helyezni egy információs pontot, és javaslatot lehet adni a nagy forgalmú részeken néhány pavilon (újság, virág, zöldség-gyümölcs, stb.) elhelyezésére is.
- A szabályozásai tervben szereplő szabályozási elemek irányadóak, a téralakítási és beépítési javaslatnak megfelelően módosíthatók.

Jókai utca - Vasút utca

- A MÁV Igazgatóság által használt parkolókat pótolni kell, javasolt helyük a Kálvin utcában, az épület háta mögötti közterület.
- A szabályozási tervben közlekedési területként jelölt tömb a tervezési program szerinti funkciók elhelyezésére felhasználható, de a Kiíró az elbírálásnál előnyben részesíti azokat a terveket, amelyek az idegen tulajdonban lévő telkek igénybe vételével nem számolnak. Ebben az esetben is javaslatot kell adni azonban a telkek funkciójára, beépítésére.
- Megoldandó a vasútállomás felől a Domus park felé a jó gyalogos összeköttetés.
- A MÁV területen jelenleg meglévő kisgarázsok csak ideiglenes építmények, elbontásra kerülnek.
- A Vasút utca gyalogos forgalmának erősödésével kell számolni a „Bocaccio” (volt magtár) környékének rendezése után.

Domus park és parkoló - Móricz Zsigmond tér

- A parkolót meg kell tartani, de közlekedési rendje módosítható.

- A szabályozási terv központi vegyes övezeti besorolását figyelmen kívül kell hagyni.
- A Vasút utcából a felüljáróra hajtás érdekében kialakított fordulóhurok módosítható.
- A közpark funkciója szabadon tervezhető, a hagyományos közpark mellett az EKF szellemiségéhez kötődő, új gondolatokat tartalmazó, események befogadására, rendezvények megtartására is alkalmas, közösségformáló hely létrehozása javasolt.
- A zöldfelületi fedettségre vonatkozó OTÉK és szabályozási tervi előírásokat nem kötelező betartani, de épületek elhelyezését csak az OTÉK közparkra vonatkozó előírásainak figyelembe vételével lehet javasolni.
- A közparkon át gyalogos útvonal vezessen a városközpont felé.
- A Móricz Zsigmond tér – az iskola előtti és körüli közterületek – megújításánál elsősorban az itt tanuló gyerekek igényeit kell szem előtt tartani. Az iskola főbejárata előtti tér átértékelhető, de Kucs Béla „Táncoló gyerekek” szobra megtartandó. Törekedni kell a gépjármű forgalom csökkentésére, a Domus park és a Móricz Zsigmond tér zöldfelületeinek összekapcsolására.
- A zöldfelületek tervezésénél, a burkolatok, utcabútorok kialakításánál gondolni kell az erős igénybevételre, a lehetőleg „vandálbiztos” megoldásokra.

Kálvin utca – Mártírok útja

- A városi főutakkal a beavatkozások szintjének megfelelő részletességgel kell foglalkozni.
- A református templom melletti kis parkoló megújítására javaslatot kell adni.

Egyéb követelmények

- Általános igény, hogy a fogyatékkal élők, mozgáskorlátozottak minden közteret korlátozás nélkül használni tudjanak.
- A meglévő növényzet értékes elemeit meg kell tartani.
- Az anyaghasználatokat úgy kell megtervezni, hogy azok a területen várható fokozott igénybevételnek is hosszú ideig megfeleljenek.
- A vasútállomás épületében nyilvános WC üzemel, más helyen nem kell tervezni.
- A teljes területen javaslatot kell adni a művészeti alkotások, az utcabútorok és egyéb berendezési elemek helyére és kialakítására, rögzítésére, esetleges közműcsatlakozására.
- A teljes területen javaslatot kell adni a közvilágítás rendszerére, módjára.
- Vizes műtárgyak (kút, szökőkút, vízjáték, stb.) létesítése esetén javaslatot kell adni a vízellátás módjára és a szükséges gépészeti megoldásokra.

- A városban máshol is használni kívánt tájékoztatási és információs rendszer kiépítésére gondolni kell, ennek keretében tájékoztató táblák és érintőképernyős „info-padok” kerülnek elhelyezésre.

2. 4. Benyújtandó munkarészek, formai és tartalmi követelmények

2.4.1. Tervek

- Környezetalakítási, térrendezési terv: a teljes területre M=1:500 méretarányban két tervlapon, feltüntetve a meglévő és a tervezett épületeket, építményeket, műtárgyakat, a megtartott és a tervezett növényzetet, és a burkolt felületeket anyagjelöléssel.
- A Vasútállomás előtti – a 3. 5. sz. mellékletben jelölt – térrész M=1:250 méretarányú külön lapon részletesebben is ábrázolandó.
- Metszeteket és nézeteket: a megértéshez szükséges számban, de minimum 4 jellemző helyen, legalább M=1:500 méretarányban.
- Közlekedési terv M=1:1000 méretarányban a teljes területre, a gépjármű, a gyalogos és a kerékpáros utak, valamint a buszállomás ábrázolásával, a forgalomtechnikai megoldások, berendezések feltüntetésével, a csomópontok M=1:500 léptékű részletesebb rajzával.
- Látványtervek: a megértéshez szükséges, legalább két-két látványtervet kell készíteni az Indóház térről a vasútállomás előtti tér és a buszállomás ábrázolásával, valamint a Domus parkról.

2.4.2. Műleírás

A4 formátumú összefűzött lapokon a terv gondolatmenetének rövid leírása, lényegének összefoglalása, indoklása, továbbá minden olyan információ, amely a terv megértéséhez szükséges:

- felhasznált anyagok, szerkezetek, műszaki megoldások rövid ismertetése, indokolva a választott megoldást,
- burkolati, zöldfelületi és kertészeti megoldások leírása,
- utcabútorok, térberendezési tárgyak, műalkotások leírása,
- szakági munkarészek megoldásai.

A műszaki leíráshoz kiegészítő, a megértést segítő rajzok, dokumentumok csatolhatók.

A műszaki leíráshoz csatolni lehet a tervezési területen kívül eső területekre vonatkozó továbbtervezési javaslatokat.

Ha a beadott pályamű a szerző szabadalmi oltalom vagy szabadalmi bejelentés alatt álló műszaki megoldását tartalmazza, úgy erről – a megoldás tartalmának megnevezése nélkül – a műleírás elején kell a szerzőnek nyilatkoznia.

Ha a pályázó a díjazásban, vagy megvételben nem részesült tervének nyilvános bemutatását nem engedélyezi, úgy erről a műleírás végén, külön oldalon kell nyilatkozatot tennie.

2.4.2. Formai előírások

- A beadandó tervlapok mérete 100 x 70 cm. Maximum 8 db, merev, felkasírozott vagy felfeszített tervlap adható be. A terv elkészítésénél minden jól értelmezhető rajzi, ábrázolástechnikai megoldást alkalmazni lehet.
- A műszaki leírás legfeljebb 15 gépelt oldal terjedelmű lehet (Arial Narrow, 11 pt. 1-es sorköz)
- A teljes pályázati munkát digitalizált formátumban (PDF) is be kell nyújtani, a mellékletként kiadott zárt borítékban elhelyezett CD-n.
- A 3.5. sz. mellékletként kiadott költségbecslési adatlapot a műleírás végéhez kell fűzni.
- Az önálló munkarészekben fel kell tüntetni a rajz sorszámát (tervlapszám/összlapszám), megnevezését, jól értelmezhető jelmagyarázatot és a pályázat címét.
- A pályázatot zárt csomagolásban, a mellékelt címzéslappal (3.1. sz. melléklet) ellátva, az 1.8. pontban leírtak szerint kell postára adni legkésőbb az 1.8. pontban megadott időpontig. **A csomagban külön zárt borítékban (a 3.4. sz. mellékletként kiadott borítékot kötelezően alkalmazva) el kell helyezni:**
 - **kitöltött adatlapot a pályamű szerzőinek adataival, illetve a díjazás vagy megvétel szerzők közötti százalékos arányának feltüntetésével (3.2. sz. melléklet),**
 - **a továbbtervezés feltételeinek elfogadására vonatkozó nyilatkozatot (3.3. sz. melléklet)**
 - **a pályázati anyagot tartalmazó CD-t**
- A pályaművek nem sérthetik a titkosságot. A pályaművet tartalmazó csomagot, az egyes munkarészeket névalírással, jeligével, a szerzőkre utaló emblémával, jellel ellátni nem szabad. A pályamű semmilyen, a szerzőkre vagy azok munkahelyére vonatkozó utalást nem tartalmazhat. A titkossági szabályt megszegő pályaművet a Bíráló Bizottság az értékelésből kizárja.
- A pályázat kidolgozását az esetleges továbbtervezés miatt számítógépes feldolgozással kérjük.
- A pályaművet magyar nyelven kell elkészíteni.
- Az önálló munkarészekben fel kell tüntetni a rajz sorszámát (tervlapszám / összlapszám), megnevezését, jól értelmezhető jelmagyarázatot és az alábbi feliratot:

„Pécs- Indóház tér és környéke rendezése” tervpályázat

2. 5. Bírálati szempontok

- A város győztes EKF pályázatában megfogalmazott, a kulturális várostervezés szellemiségének megfelelő köztéralkítás,
- Kreatív, városimázs-alkító terek létrehozása,
- A gépjármű, a gyalogos és a kerékpáros közlekedési rendszer jó megoldása,
- A tömegközlekedés kezelése, a buszállomás és buszmegállóhelyek jó kialakítása,
- Az Indóház tér városkapu szerepének megfelelő hangsúlyozása,
- A zöldfelületek gazdagítása,
- A terv megvalósíthatósága és gazdaságossága.

3. Mellékletek

3. 1. Címzéslap a tervpályázati csomag feladásához

Itt levágandó!

Fa: Pécs2010 Menedzsment Központ Kht.

7621-Pécs, Mária u. 9.

Tartalom: Pályázat

„Pécs- Indóház tér és környéke rendezése”

Címzett:

Pécs2010 Menedzsment Központ Kht.

7621-Pécs

Mária u. 9.

Hungary

„Kizárólag a tervpályázati eljárás során bontható fel!”

B) Cég nevében benyújtott pályázat esetén

A pályázó cég megnevezése:		Címe:	
Adószáma:		Bankszámla száma:	
A pályamű alkotói			
Neve (szakképesítése)		Tervezői jogosultsági szám	Aláírás
Vezető tervező(k):			
Tervező(k):			
Munkatárs(ak):			

3. 3. Kötelezettségvállaló nyilatkozat

Alulírott, mint a pályázó (a továbbiakban: pályázó) cégjegyzésre jogosult képviselője úgy nyilatkozom, hogy tisztában vagyok vele és tudomással bírok arról, hogy a Kiíró a Bíráló Bizottság által legjobbnak minősített pályamű benyújtójával a továbbtervezésre - közbeszerzési eljárás lefolytatását követően és a jelen tervpályázati eljárás dokumentációjában meghatározott feltételekkel - tervezési szerződést kíván kötni.

A tervpályázati eljárások részletes szabályairól szóló 137/2004. (IV. 29.) Korm. rendelet 17. § (5) bekezdésének b) pontja alapján a pályázó visszavonhatatlanul kötelezettséget vállal arra, hogy ajánlattételre való felhívás esetén a kiíró által a továbbtervezés tárgyában megindított közbeszerzési eljárásban ajánlatot nyújt be, majd az eljárás eredményes lezárultát követően, a továbbtervezésre (a tervezési feladat további feldolgozására) vonatkozó tervezési szerződést – a Kiíró által a jelen tervpályázat során megadott feltételekkel – **megkötö / nem köti meg** és a továbbtervezési feladatok teljesítését **vállalja / nem vállalja***, valamint ehhez a külön jogszabály szerinti jogosultsággal a tervezési szerződés aláírásának időpontjában **rendelkezni fog / nem fog rendelkezni***.

A pályázó ugyancsak visszavonhatatlanul kötelezettséget vállal arra, hogy a tervezési szerződés megkötésétől számított 90 napon belül az engedélyezési tervdokumentációt elkészíti, továbbá vállalja, hogy az engedélyezési tervdokumentációnak az építésügyi hatóság részére történő benyújtásától számított 30 napon belül a tenderterv dokumentációt elkészíti.

A pályázó kötelezettséget vállal arra, hogy a továbbtervezés során a szükséges szakági munkarészek elkészítéséhez a megfelelő jogosultsággal rendelkező tervezőket a tervezésbe bevonja.

A pályázó visszavonhatatlanul kijelenti, hogy ha a továbbtervezés tárgyában megindított közbeszerzési eljárásban mégsem tesz ajánlatot, vagy a tervezési szerződést neki felróható okból mégsem köti meg, a pályázó erre az esetre a jelen nyilatkozat aláírásával egyidejűleg és visszavonhatatlanul hozzájárul ahhoz, hogy a továbbtervezést a Kiíró vagy az általa megbízott más személy a szerzői jogi védelemre vonatkozó előírások betartásával, – korlátozás és feltétel nélkül - elvégezhesse és ezért a hozzájárulásért a Kiírótól vagy a továbbtervezést elvégző személytől semminemű ellenszolgáltatást nem igényel.

Dátum:

.....

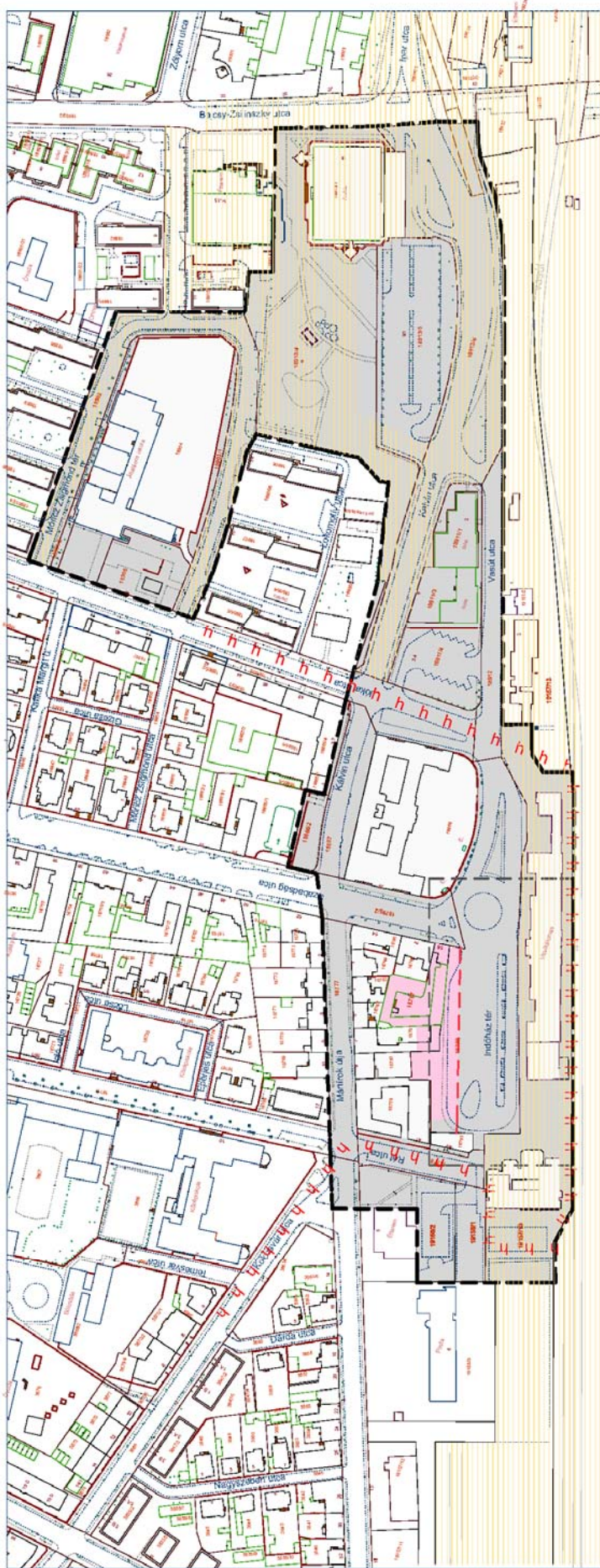
Pályázó cégszerű aláírása

* nem kívánt rész törlendő

3. 4. Költségbecslés adatlap

		%	db (cca)	m ²	Ft
Térfelszín területén					
1. Építmények összesen:					
Ebből	1.1. közterületen javasolt építmény:				
	1.2. utcabútorok (fix és mobil):				
	1.3. térplasztika, szobor:				
	1. 4. köz- és díszvilágítás, egyéb új közművek				
	1.5. egyéb:				
2. Burkolt felületek összesen:					
Ebből	2.1. gépjárműforgalom felülete:				
	2.2. gyalogosforgalom felülete:				
	2.2.1. ebből díszburkolat (anyagfajtként):				
	2.3. egyéb				
	2.4. burkolt felület az összes térfelszínhez képest:				
3. Zöldfelület összesen:					
Ebből	3.1. fa (új):				
	3.2. cserje (új/megújítandó):				
	3.3. gyeper, virág, évelő:				
	3.4. zöldfelület az összes térfelszínhez képest:				
17. Mindösszesen:		*100 %			

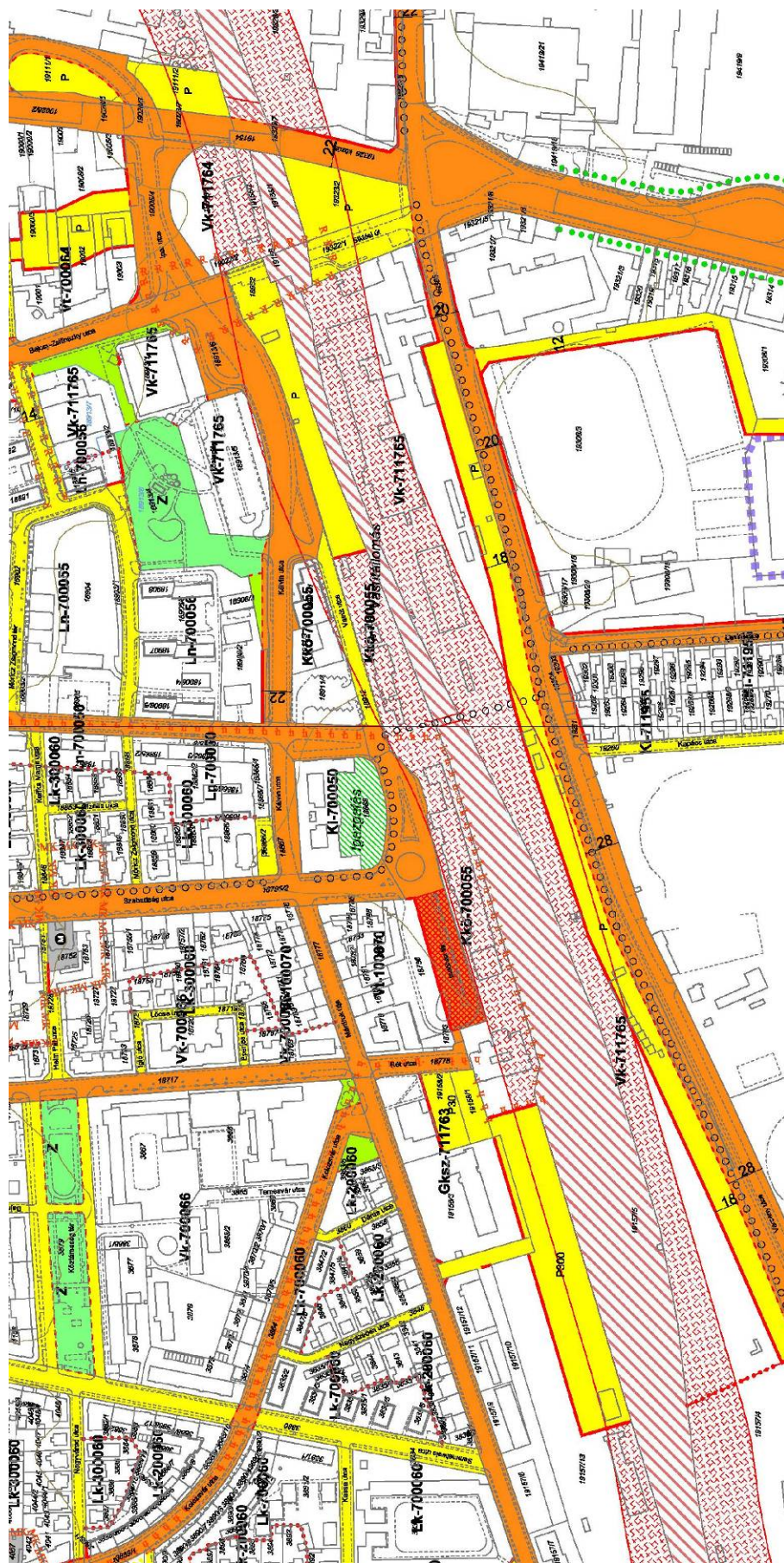
Igény esetén a táblázat további sorokkal bővíthető!

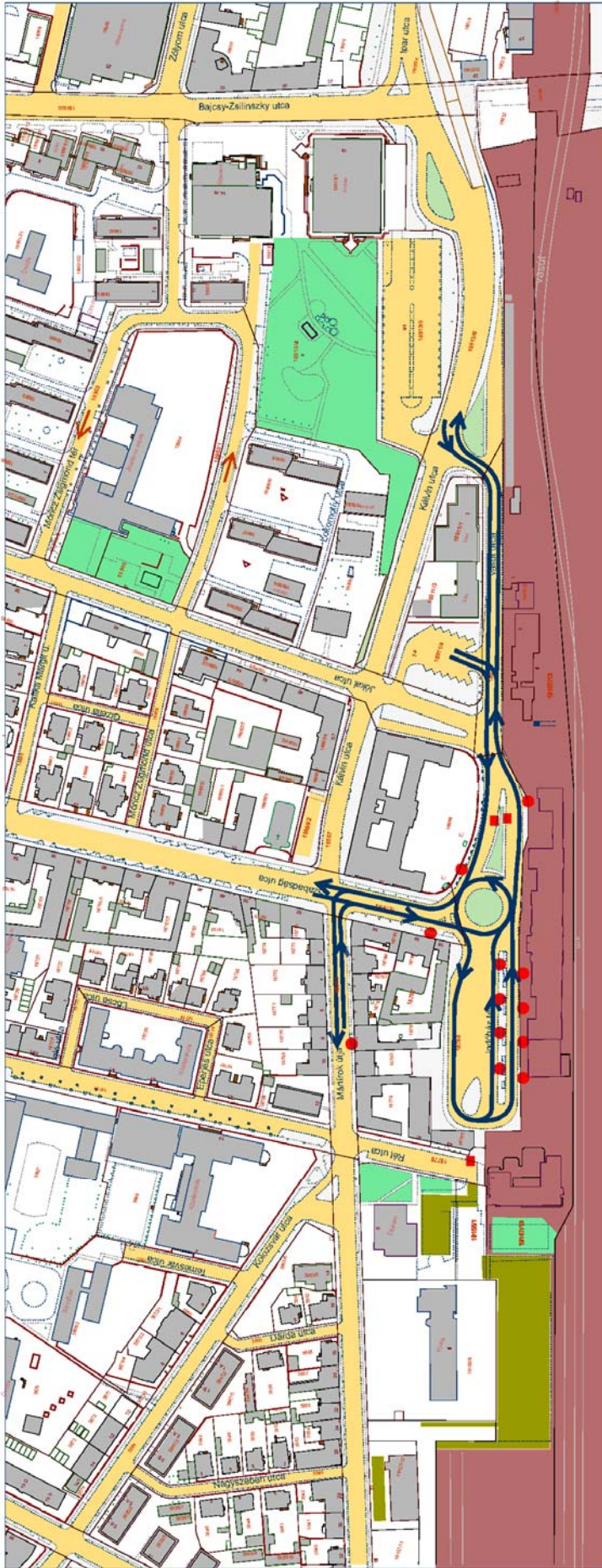


TERVEZÉSI TERÜLET ÉS FELADAT

3. 5. SZ. MELLÉKLET

3. 6. Szabályozási terv



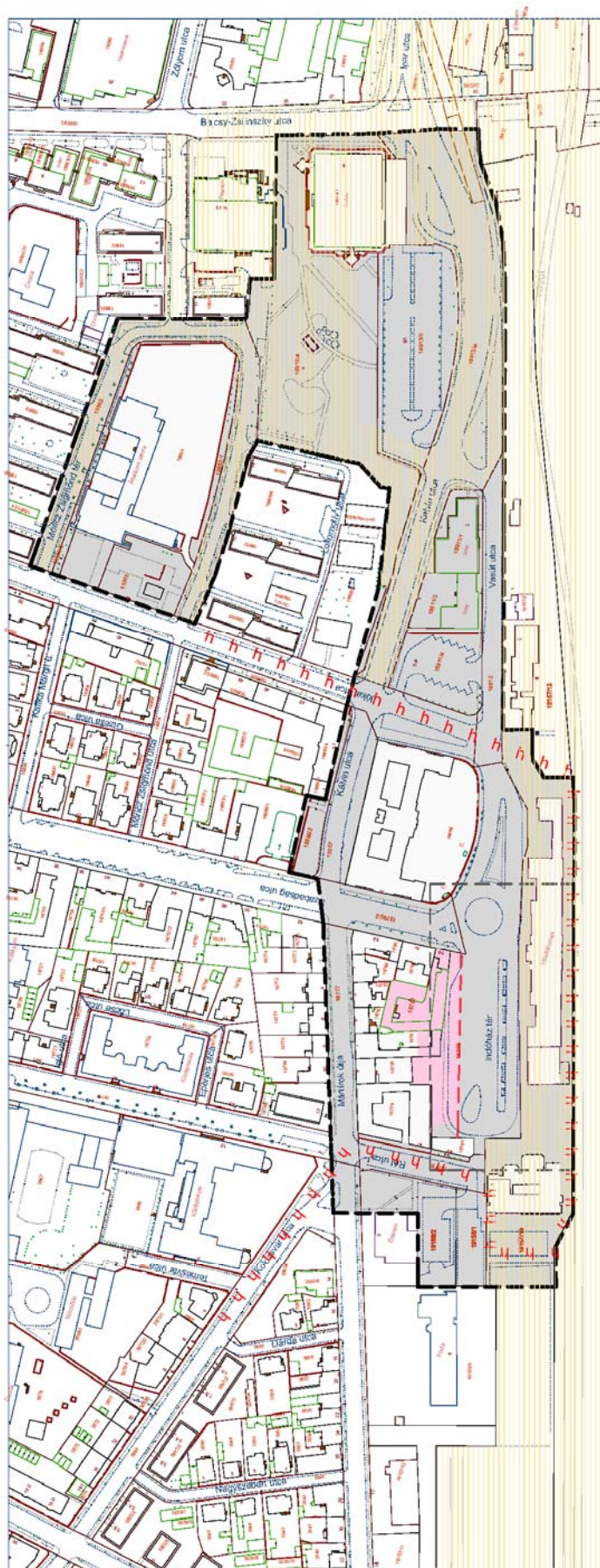


JELENLLEGI KÖZLEKEDÉSI REND

3.7. SZ. MELLÉKLET

- KÖZTERÜLET (KÖZÚT ÉS PARKOLÓ)
- KÖZPARK
- ÉPÜLET
- MÁV TERÜLET
- KÖZPARKOLÓ NEM KÖZTERÜLETEN
- BUSZJÁRATOK ÚTVONALAI
- BUSZMEGÁLLÓ
- TAXIALLOMÁS
- EGYIRÁNYÚ UTCA

3. 8. Tulajdonviszonyok



- TERVEZÉSI TERÜLET
- TERVEZENDŐ KÖZTEREK
- TERVEZÉSI TERÜLET HATÁRA
- 1 : 250 LÉPTÉKBEN ÁBRÁZOLANDÓ TERÜLET
- ÚJ BEÉPÍTÉS TELKE
- PÉSZ SZERINTI SZABÁLYOZÁSI VONAL
- RÉGÉSZETI LEŐHellyel Érintett Terület
- HELYI ÉRTÉKVÉDELMI TERÜLET

TERVEZÉSI TERÜLET ÉS FELADAT

3. 5. SZ. MELLÉKLET

3. 9. Ortofotó kivágat

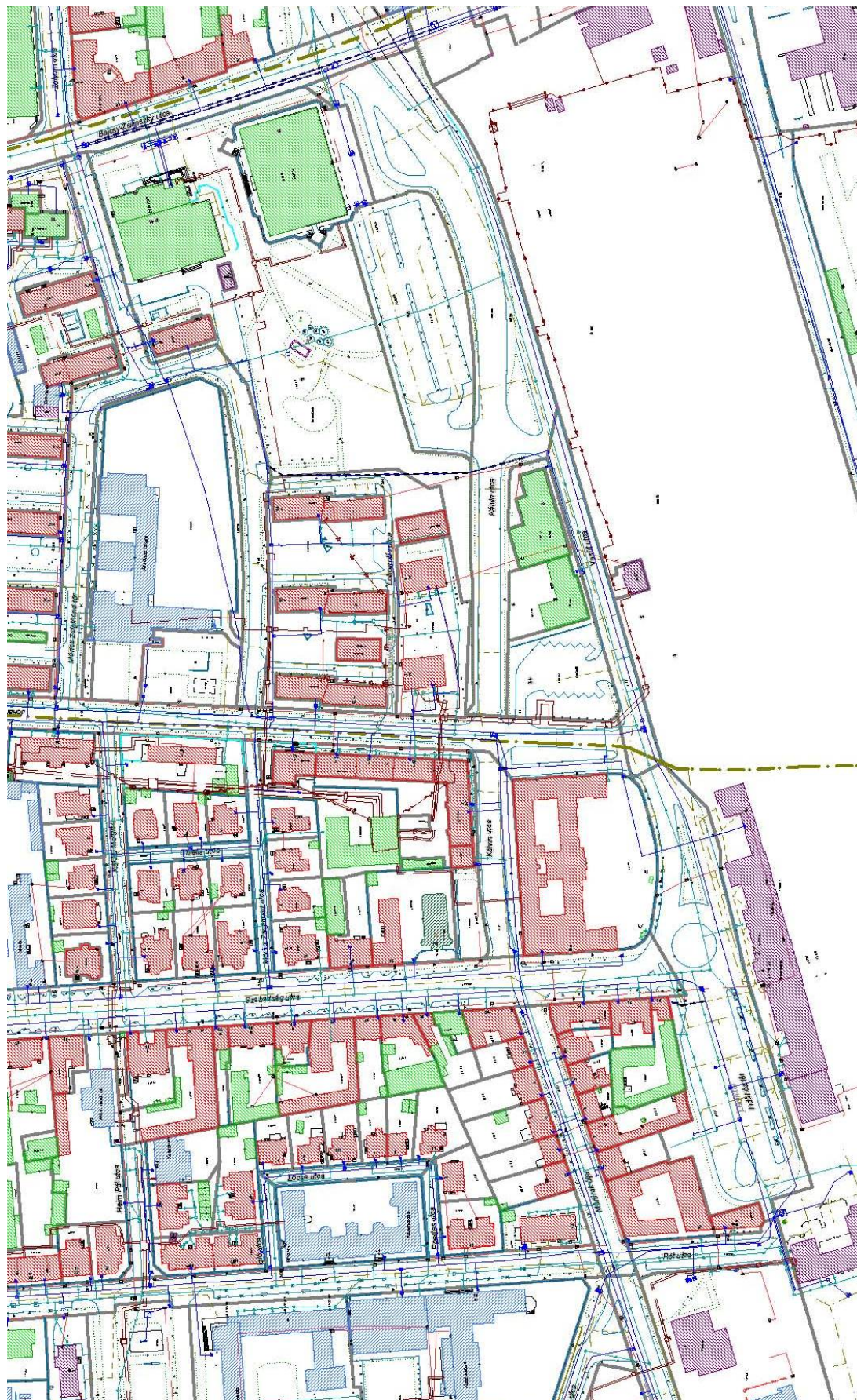




TERVEZÉSI TERÜLET ALAPTÉRKÉPE

3. 10. SZ. MELLÉKLET

3. 11. Közmű helyszínrajz



3. 12. Pécsi Közlekedési Vállalat szakmai programja

A buszvégállomás jelenlegi adatai:

A Pécsi Közlekedési Zrt. Indóház téri autóbusz-pályaudvar forgalma két területi egységen zajlik.

Az egyik az átmenő járatok (3, 4, 6, 7, 50, 103, 106, 107, 161, 162) megállóhelye a tér keleti oldalán, a másik a főpályaudvari decentrum két érkező és nyolc induló kocsállással, valamint az autóbuszok parkolására szolgáló tárolótérrel. Utóbbi két területre osztható, az egyik az Indóház téren (4 csuklós és 14 szóló hellyel), a másik a Vasút utca északi oldalán (az ún. osztott parkoló, 12 szóló hellyel) található.

Az állomáson munkanapokon 46 darab (10 csuklós, 36 szóló + 2 tartalék) autóbusz dolgozik, ebből egy időben maximum 15 darab tartózkodik a téren.

Munkanapi indított járatok száma:			672 db
-	6.00 – 6.59	között	51 db
-	7.00 – 7.59	között	47 db
-	14.00 – 14.59	között	52 db
-	15.00 – 15.59	között	53 db
-	16.00 – 16.59	között	51 db

Munkanapokon a megállóhelyen megálló járatok száma:			434 db
-	6.00 – 6.59	között	33 db
-	7.00 – 7.59	között	42 db
-	14.00 – 14.59	között	32 db
-	15.00 – 15.59	között	33 db
-	16.00 – 16.59	között	32 db

(A megálló két csuklós busz egyidejű megállását biztosítja)

A forgalmi iroda és a szociális helyiségek jelenleg a MÁV állomásépület nyugati felén, az új épületszárny emeletén található.

Az autóbusz-állomás áthelyezése esetén szükséges:

6 darab indulóhely (2 csuklós, 4 szóló?)

1 kettős megállóhely

16 darab (4 csuklós és 12 szóló) parkolóhely az érkezések és indulások közötti időre, a forgalmi irodától (pihenő helyiségektől), illetve az induló kocsállásoktól legfeljebb 200 m-re.

14 darab (3 csuklós és 11 szóló) parkolóhely az osztott szolgálatos buszok délelőtti tárolására.

Szociális létesítmények:

-	Forgalmi iroda	14 m ²
-	Étkező	30 m ²
-	Dohányzó	20 m ²
-	Női WC	8 m ²
-	Férfi WC	8 m ²
-	Állomásfőnöki iroda	14 m ²
-	Teakonyha	8 m ²
-	Zuhanyozó	8 m ²
-	Raktár	6 m ²
-	Bérletpénztár	12 m ²

A PK Zrt. buszain kívül lehetőséget kell biztosítani a távolsági buszjáratok megállására is.

(A PK Zrt. járatairól tájékoztatás található a www.pkrt.hu weboldalon)

3. 13. MÁV távlati fejlesztési tervei

A MÁV ZRt. elképzelései szerint az IC vonatok és a Pécs–Dombóvár személyvonatok végállomása Pécsbánya-Rendező pályaudvarra kerül. Ehhez szükséges Pécsbánya állomáson a vonatok műszaki kiszolgálását biztosító vágányok és gépészeti berendezések kiépítése, a többlet vonatforgalom miatt pedig Pécsbánya állomásig egy második vágány kiépítése.

A Pécs-Szigetvár-Nagykanizsa, valamint a Pécs-Villány-Mohács vasútvonalon közlekedő személyvonatok viszonylata összekapcsolható, ennek következtében az ezen viszonylatban közlekedő személyvonatok is csak átmenetben érintik Pécs állomást, így Pécs állomáson 4 vagy 5 vágány marad csak a vonatforgalom lebonyolítására.

A Főpályaudvar funkcióváltásával a város központjához közel értékes területek szabadulhatnak fel, ami megfelelő hasznosítás esetén segítheti a vasút elválasztó hatásának csökkentését.

2010-ig a MÁV területek közül a kocsimosó megszüntetésével a P+R parkoló mögötti területek szabadulnak fel, ahol a parkoló bővítése lehetséges, illetve a PÉSZ szerinti kereskedelmi-szolgáltató gazdasági övezet előírásainak megfelelő fejlesztések történhetnek. A területek felhasználására, a lehetséges hasznosítások módjára, az elhelyezhető funkciókra a MÁV jelen pályázat keretében is elfogad javaslatokat.

A Főpályaudvar állomásépülete a MÁV funkciók ellátásán túl jelentős szabad területekkel rendelkezik, ezért már a közeljövőben idegen funkciók befogadása várható és tervezhető. Ezen a részen 2010-re egy információs központ létrehozását tervezi a MÁV.

A jelenleg MÁV tulajdonú, de közhasználatra szánt területek tervpályázati kiírás szerinti lehatárolása, illetve a pályázat eredménye alapján annak közterületkénti megújítása a MÁV tervezett fejlesztéseibe illeszthető.

A tervpályázatban figyelembe kell venni, hogy az időszakosan szükséges vágányzárak ideje alatt közlekedő vonatpótló autóbuszok indítási helye biztosítható legyen.

(A város kettévágásának megszüntetése érdekében többször felmerült lehetőség, Pécs állomás vágányainak a lesüllyesztése. Ez a megoldás a pálya vízszintes és magassági vonalvezetése szempontjából ugyan kedvezően kialakítható, de megvalósítása a magas talajvízszint miatt rendkívül magas költséggel járna.)

3. 14. Magyar Építész Kamara Tervpályázati Szabályzata

MAGYAR ÉPÍTÉSZ KAMARA

TERVPÁLYÁZATI SZABÁLYZAT

I. Fejezet

ÁLTALÁNOS RENDELKEZÉSEK¹

A rendelet alkalmazási köre

1. §

(1) E rendelet alkalmazásában tervpályázat: az építészeti-műszaki tervjavaslatok, továbbá terület- és településrendezési, valamint egyéb jogszabályban meghatározott tervjavaslatok összevetésére és rangsorolására alkalmas tervezési versenyforma. Célja az adott tervezési feladat megvalósítására alkalmas tervjavaslat, illetve a tervezési feladat megoldására alkalmas tervező kiválasztása, valamint a tervezői megbízás szakmai feltételeinek előzetes tisztázása.

(2) a) Ha jogszabály eltérően nem rendelkezik, e rendelet hatálya kiterjed az (1) bekezdésben foglalt tervpályázatok lebonyolítására, tekintet nélkül arra, hogy annak kiírása kötelező volt, vagy a kiíró saját elhatározásából történt.

b) A Magyar Építész Kamara, a Területi Építész Kamarák (továbbiakban MÉK, ill. TÉK, ill. együttesen építész kamarák) és azok tagjai (továbbiakban kamarai tagok) csak e Szabályzat előírásai szerint kiírt tervpályázaton vehetnek részt, és csak szabályosan lebonyolított tervpályázatban működhetnek közre.

c) A tervpályázatok szakmai és jogi szempontból szabályos lebonyolítását a tervpályázatban való közreműködésével a MÉK, tagjai számára garantálja.

d) Jelen Szabályzat szövegével egybeszerkesztett AJÁNLÁSOK a tervpályázat kiírásában, lebonyolításában közreműködő, építész kamarai szervezeteken kívüli személyekre, szervezetekre vonatkoznak. A tervpályázat lebonyolításában részt vevő építész kamarai szervezetek és kamarai tagok kötelessége, hogy ezen ajánlásokra a Kamarán kívüli személyek figyelmét felhívják és szorgalmazzák hogy azokat a tervpályázat lebonyolítása során vegyék figyelembe.

(3) Tervpályázati eljárást kell lefolytatni a Kbt. szerint ajánlatkérőnek minősülő szervezeteknek² a Kbt.

¹ A szabályzat – a szabályzati szöveg részeként, (javított szöveggel) - normál szedéssel teljes terjedelmében tartalmazza a 137/2004.(IV.29.) Korm. rendelet „a tervpályázati eljárások részletes szabályairól” szövegét, *dőlt betűs* szedéssel a jogszabályban hivatkozott Kbt. szövegrészeket., **kiemelt szedéssel** a jogszabályok előírásait kiegészítő kamarai szabályok és ajánlások szerepelnek. Az ajánlási szövegek keretezett szerkesztésűek.

² Ezen szervezeteket a Kbt. 22.§-a határozza meg.

hatálya alá tartozó³, építési beruházás esetén az építmény építészeti-műszaki tervezésének a kivitelezést megelőző versenyeztetésére³ - ha jogszabály eltérően nem rendelkezik⁴ -, valamint az önálló szolgáltatásként megrendelendő építészeti-műszaki tervezés versenyeztetésére³.

A tervpályázati eljárás eredményeként - a 22. §-ban foglalt eltérésekkel - a Kbt. szerinti tervezői szolgáltatás megrendelésére kerül sor⁵.

a) Kamarai tag e szabályzat hatályba lépése után nem vállalkozhat olyan tervezési feladat végzésére, vagy abban való közreműködésre, amely feladatra tervpályázatot kell kiírni.

(4) Az Étv. 2. §-ának 18. pontja szerinti sajátos építményfajták⁶ tervezése esetén tervpályázati eljárás lefolytatása nem kötelező. Amennyiben azt a tervezés jellege lehetővé teszi, illetve műszaki, minőségi és gazdasági követelmények igénylik a tervpályázati eljárást lefolytatható.

(5) A tervpályázati eljárást a tervpályázat tárgya szerinti építésügyi, illetve egyéb hatósági engedélyezési eljárásokat megelőzően kell lefolytatni, és az nem irányulhat magának az engedélyezési tervdokumentációnak az elkészítésére.

(6) Tervpályázat lebonyolítása ellen

- a tervpályázat kiírásának szabálytalansága, vagy
- a szerzői jogok megsértése, vagy
- a kiíróval kötött érvényes tervezői szerződés megsértése

tárgyában „előzetes” kifogással lehet a MÉK-hez fordulni.

a) Az előzetes kifogást írásban kell benyújtani a MÉK Elnökének címezve úgy, hogy a bejelentés a pályázat dokumentációjában meghirdetett kérdésekre adott válaszok időpontja előtt megérkezzen. Ezen határidő után érkező, illetve névtelen bejelentésekkel a MÉK nem foglalkozik.

b) Szabálytalan tervpályázati dokumentációval kapcsolatban bármely kamarai tag, vagy szervezet szerzői és szerződési kérdésekben az érintettek (személyek, vagy szervezetek) tehetnek bejelentést.

³ A Kbt. hatálya alá a:

- 10 millió forintot meghaladó építési beruházás, illetőleg
- a 2 millió forintot meghaladó önálló tervezési szolgáltatás tartozik.

⁴ A kivételeket a tervpályázati jogszabály 7.§ (3) , 1.§ (4) bekezdései, valamint a Kbt. 255.§ (1)b. határozza meg.

⁵ A tervpályázat nyertesével kötött szerződést a Kbt. 225.§ (5) bekezdése tárgyalja.

⁶ Az Étv. 2.§-ának 18. pontja „Sajátos építményfajták: az épületnek nem minősülő közlekedési, távközlési, közmű- és energiaellátási, vízellátási és vízgazdálkodási építmények (mérnöki létesítmények), továbbá a bányaműveléssel, a környezetvédelemmel és az atomenergia alkalmazására szolgáló, valamint a honvédelmi és katonai célú építmények.”

c) A MÉK a kifogást megvizsgálja és amennyiben azt jogosnak találja, eljár a kiírónál a tervpályázati kiírás módosítása érdekében.

d) Ha a kiírást a MÉK közbenjárása ellenére a kiíró nem módosítja, úgy a MÉK pályázatban való közreműködését a MÉK Elnöksége „Elnökségi határozattal” felfüggesztheti.

e) A tervpályázatok lebonyolítása után felmerülő panaszokat – a panaszok témája szerinti eljárás keretében – a MÉK szabályzataiban meghatározott módon kivizsgálja.

A panaszbeadványra 30 napon belül a MÉK válaszolni köteles.

A tervpályázati eljárás fajtái

2. §

(1) A tervpályázati eljárás pályaművön (építészeti-műszaki, illetve egyéb tervjavaslaton) alapuló tervpályázat vagy ötletpályázat lehet.

(2) Tervpályázatot általános vagy egyszerű tervpályázati eljárással lehet lefolytatni.

(3) Az ötletpályázat a tervezési feladatok tervek koncepciójának szakmai megalapozására, a kiírói igények előzetes tisztázására, a tervezési program előkészítésére szolgál, olyan esetekben, amelyekben a tervpályázati eljárásnak nem célja tervezési szolgáltatás megrendelése. **Az ilyen céllal lebonyolított ötletpályázatok neve: „A” típusú ötletpályázat.**

Az ötletpályázat alkalmazható továbbá meghívásos eljárás résztvevőinek a kiírásban való meghatározására. **Az ilyen céllal lebonyolított ötletpályázatok neve: „B” típusú ötletpályázat.**

A titkosság

3. §

(1) A tervpályázatot a titkosság biztosításával kell lefolytatni.

(2) A titkosság biztosítása érdekében

a) a pályaművet tartalmazó csomagot, az egyes munkarészeket jelígyével, névalírással ellátni, vagy egyéb, a titkosságot sértő módon megjelölni nem szabad, és a pályamű nem tartalmazhat olyan utalást sem, amelyből a szerző személyére vagy munkahelyére következtetni lehet;

b) a pályázók nevét, lakcímét, székhelyét, illetve a kiírásban kért egyéb adatait a pályaműhöz lezártan kell csatolni;

c) a díjazásban, illetve megvételen részesített pályaművek szerzőinek adatait a bíráló bizottság csak a bíráló lezárását követően ismerheti meg és hozhatja nyilvánosságra;

d) a díjazásban, megvételen, illetve költségtérítésben nem részesített pályaművek szerzőinek adatait a pályázó felhatalmazása nélkül a bíráló bizottság nem ismerheti meg, azokat nem hozhatja nyilvánosságra.

AJÁNLÁS: a pályázat titkosságát biztosító eljárást a pályázat kiírásában részletesen meg kell határozni.

4. §

(1) A tervezési feladat nagyságától, bonyolultságától és körülményeitől függően a kiíró határozza meg, hogy a tervpályázati eljárás nyílt, vagy meghívásos legyen.

(2) Nyílt tervpályázati eljárás esetében valamennyi érdekelt benyújthat pályaművet.

A kiíró a tervpályázati kiírásban nyílt tervpályázat esetében is jogszabályon alapuló szakmai követelményekhez kötheti a tervpályázaton való részvétel feltételeit.

(3) A tervpályázati forma megválasztásának elősegítésére a MÉK segédletet dolgoz ki. A kiírás véleményezése során a választott pályázati formát is értékeli, illetve a kiíró kérésére tanácsot ad.

A meghívásos tervpályázati eljárás

5. §

(1) A meghívásos tervpályázatra e rendelet szabályait kell megfelelően alkalmazni a Kbt.-ben nem szabályozott kérdések tekintetében.

(2) A meghívásos tervpályázati eljárás esetén a Kbt. 155. §-ának (3) bekezdése és 156. §-a, valamint a Kbt. 157. §-ának (2) és (3) bekezdése szerint kell eljárni.

Kbt. 155. §

(3) Meghívásos tervpályázati eljárás esetében
a) kiíró meghatározhatja a pályázók létszámát vagy keretszámát azzal, hogy a részvételre jelentkezők közül legfeljebb a létszámnak megfelelő vagy a keretszám felső határáig terjedő számú jelentkezőt hív fel pályázat benyújtására, illetőleg

b) a kiíró által megjelölteken kívül valamennyi érdekelt jelentkezhet az eljárásában való részvételre⁷.

Kbt. 157. §.

(2) Ha a kiíró meghatározza a megjelölteket, illetőleg a létszámot vagy a keretszámot [155.§ (3) bekezdése], azt a tervpályázati kiírásban kell megadnia. A 155.§ (3) bekezdésének b) pontjában foglaltak alkalmazása esetében a tervpályázati kiírásban hivatkozni kell arra a lehetőségre, hogy a megjelölteken kívül valamennyi érdekelt jelentkezhet az eljárásban való részvételre.

⁷

Azonos értelmű előírás a (6) pont szövegével.

(3) A meghívásos tervpályázati eljárás két szakaszból áll⁸, amelynek első szakaszában a kiíró a jelentkező szerződés teljesítésére való alkalmasságáról, illetőleg alkalmatlanságáról dönt. Az eljárás első szakaszában a kiíró nem kérhet, a jelentkező pedig nem nyújthat be pályaművet.

Kbt.156.§

(1) Meghívásos tervpályázati eljárás esetében a létszám, illetőleg a keretszám alsó határa nem lehet kevesebb ötmél. A létszámnak, illetőleg a keretszámnak a feladat nagyságához, bonyolultságához és körülményeihez kell igazodnia, és minden körülmény között biztosítania kell a valódi versenyt.

(2) Ha a kiíró a 155. § (3) bekezdésének a) és b) pontjában foglaltakat együttesen alkalmazza, a megjelöltek számát meghaladó létszámot vagy keretszámot köteles meghatározni.

(3) A kiíró a meghatározott létszámnak vagy keretszámnak megfelelően – az alkalmassági követelmények alapján – kiválasztott jelentkezőket egyidejűleg, közvetlenül, írásban hívja fel pályázat benyújtására, amennyiben ezt az alkalmasnak minősített jelentkezők száma lehetővé teszi⁹.

(4) Amennyiben a kiíró nem határozza meg a pályázók keretszámát vagy létszámát az első szakaszban alkalmasnak minősített valamennyi pályázót fel kell hívni pályamű benyújtására.

(5) Amennyiben a kiíró meghatározza a pályázók keretszámát vagy létszámát, az első szakaszban alkalmasnak minősített pályázók közül a tervpályázati kiírásban megadott rangsorolás alapján kiválasztott pályázókat kell felhívni pályamű benyújtására.

(6) A kiíró meghívásos tervpályázatra közvetlenül is felkérhet pályázókat.

Ennek a tervpályázati típusnak: „Nyílt tervpályázat meghívott résztvevőkkel” a neve.

Az építéskamarák a meghívandók névsorát nem határozhatják meg, de a kiíró kérésére a jogosultság kérdésében, referenciák tekintetében szabadon adhatnak tájékoztatást, vagy technikai segítséget nyújthat.

A MÉK a kiíró írásos kérése alapján a felkérendő létszám legalább kétszeresét tartalmazó névszerinti, - az érintett területi, illetve szakmai tagozatok elnökével egyeztetett – javaslatot tehet.

⁸ Kivéve az „egyszerű eljárási” pályázatok és a „nyílt tervpályázatok meghívott résztvevőkkel”, ahol az alkalmas résztvevőket a kiíró közvetlenül – és nem a (7) bekezdés eljárása szerint – kéri fel.

⁹ A bekezdés utolsó mondatát – mivel teljesen azonos a (4) pont szövegével elhagytuk.

(7)

Kbt. 156. §

(4) A kiíró az alkalmassági követelményeket nem határozhatja meg oly módon, hogy egyes jelentkezőket (pályázókat) az eljárásból kizár, vagy más módon indokolatlan és hátrányos, vagy előnyös megkülönböztetésüket eredményezi.

Kbt. 157. §

(3) Ha a kiíró létszámot vagy keretszámot határoz meg, a tervpályázati kiírásban meg kell adnia az alkalmas jelentkezők közötti rangsorolás módját is, arra az esetre, ha a létszámot vagy a keretszám felső határát meghaladja az alkalmas jelentkezők száma. A rangsorolást a jelentkező szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmasságának igazolása körében lehet meghatározni.

Az alkalmasság igazolására benyújtandó¹⁰ legalább:

a) a pályázat tárgyával kapcsolatos eddigi szakmai tevékenység ismertetése;

b) a tervezési jogosultság igazolása;

és benyújtható:

c) a lehetséges társtervezők, szakági tervezők, alvállalkozók megnevezése;

d) a tervezői felelősségbiztosítás igazolása, a garanciavállalás módja.

(8) **a) Alkalmasságát minden esetben a természetes személy igazolja. A szakmai tevékenység igazolására a jelentkező csak olyan műveket nevezhet meg, melynek készítésében személyesen, szerzőként vett részt. Ha valamely műnek több szerzője van, úgy a jelentkezőnek tervezőtársait is meg kell neveznie.**

b) A tervezői felelősségbiztosítást a pályázó cégszerűen is igazolhatja.

c) Az adatok valódiságáért a pályázó etikai-fegyelmi felelősséggel tartozik.

d) Az alkalmasság igazolására szolgáló dokumentumok benyújtási határidejét úgy kell meghatározni, hogy a pályázók számára megfelelő idő, de a kiírást tartalmazó hirdetmény feladásának napjától számítva legalább 20 nap álljon rendelkezésre.

AJÁNLÁS:

- Az alkalmassági verseny kiírási dokumentációjában a második lépcső (meghívásos tervpályázat) hirdetményének adatait meg kell határozni. A verseny meghirdetése előtt a kiírást a MÉK-nek véleményezés céljából meg kell küldeni.
- Az alkalmassági verseny bíráló bizottságát a kiírásban meg kell nevezni. A bizottság a második fordulóra felkért személyekkel azonos, vagy attól eltérő személyekből állhat, de a MÉK delegáltjának részvételét minden esetben biztosítani szükséges.

¹⁰ Eredeti szövegben hibásan: „benyújtható”.

(9) Az alkalmasság vizsgálatának eredményét ki kell hirdetni.

AJÁNLÁS: Az alkalmassági verseny záró jegyzőkönyvét az összes jelentkezőnek, valamint a MÉK-nek meg kell küldeni.

A MÉK honlapján az alkalmassági verseny eredményéről tagjait tájékoztatja. Az eredményhirdetést követően öt napon belül a meghívottak számára a dokumentációt postán vagy közvetlenül át kell adni.

(10) Amennyiben a kiíró a pályázók keretszámát vagy létszámát meghatározta:

a) a dokumentációt térítésmentesen kell a pályázóknak átadni;

b) a dokumentációban meghatározott feltételek szerint költségtérítést állapíthat meg.

(11) A meghívásos tervpályázatok, ha a tervezési feladat a nemzeti értékhatárt nem éri el, egyszerű eljárás szabályai szerint is megrendezhetők. Az eljárást a III. fejezet (23.§) szabályozza.

(12) Meghívásos (illetve egyszerű) tervpályázaton való részvételre történő közvetlen, vagy alkalmassági vizsgálat alapján történő felkérés természetes személyre vonatkozik akkor is, ha a kiíró a pályázó kiválasztását gazdálkodó szervezetre bízta. A felkért pályázó nevét a kiírásban fel kell tüntetni, aki a felkérést más személynek nem adhatja át és köteles a pályaterv készítésében felelős tervezőként részt venni.

(13) A meghívásos tervpályázat különleges esetei:

- korhatárhoz kötött, illetve
- helyi jelentőségű pályázatok.

a) Ezen tervpályázatokat:

- ötletpályázati forma esetén, vagy
- nemzeti értékhatár alatti tervezési feladat esetén

lehet lebonyolítani akkor, ha ehhez a MÉK előzetesen hozzájárult.

b) A korhatárhoz kötött pályázatoknál, a pályázó kora, a helyi jelentőségű pályázatoknál, a pályázó meghatározott területi kamarai tagsága a pályázaton való részvétel feltétele, amit a pályázati dokumentáció megvásárlásának feltételeként kell a kiírónak ellenőrizni.

A tervpályázati eljárások alkalmazásának esetei

7. §¹¹

(1) A 14-21. § szerinti általános eljárási szabályoknak megfelelően kell a tervpályázati eljárást lefolytatni, ha a tervpályázat eredményeként megrendelésre kerülő tervezési szolgáltatás becsült értéke a Kbt. szerinti a szolgáltatás megrendelésére vonatkozó nemzeti értékhatárt eléri vagy meghaladja.

Kbt. 402.§ (2) d.

A nemzeti értékhatár szolgáltatás megrendelése esetén¹²: 20 millió forint¹³.

(2) A tervpályázat a 23. § szerinti egyszerű eljárással is lefolytatható, ha a tervezési szolgáltatás becsült értéke a Kbt. szerint a szolgáltatás megrendelésére vonatkozó egyszerű közbeszerzési értékhatárt eléri vagy meghaladja, de az (1) bekezdésben foglalt értékhatárt nem éri el.

Kbt. 402.§ (4) c.

Egyszerű eljárás értékhatára szolgáltatás megrendelése esetén: 2 millió forint.¹⁴

(3) Meglévő épület bővítésének, valamint átalakításának tervezése esetén, a (4) bekezdésben foglalt eltérésekkel, akkor kell tervpályázati eljárást lefolytatni, ha a megrendelésre kerülő tervezési szolgáltatás becsült értéke a Kbt. szerinti szolgáltatás megrendelésére vonatkozó közösségi értékhatárt eléri vagy meghaladja.

Kbt. 32.§

Közösségi (EU) értékhatár szolgáltatás megrendelése esetén:

a) *ha a kiíró minisztérium, Miniszterelnöki Hivatal, illetve központosított közbeszerzésre feljogosított szervezet: 35 millió forint,¹⁴*

b) *ha a kiíró egyéb szervezet: 50 millió forint,¹⁴*

a) ha a bővítés mértéke a meglévő épület beépített térfogatát eléri vagy meghaladja, illetve a bővítés során önálló épület jön létre;

b) ha az átalakítás az épület funkciójának megváltoztatásával jár.

(4) Műemléki védelem alatt álló építmény felújításának, átalakításának, korszerűsítésének, helyreállításának, bővítésének tervezésére irányuló tervpályázati eljárásban a pályázók alkalmasságát minden esetben vizsgálni kell.

a) **az alkalmasság vizsgálata nemzeti értékhatárt meghaladó tervezési feladat esetén az 5. § (7)-(9) szerint történik.**

¹¹ A megjelölt jogszabályban a 6. § szövege „megismétli az 5. § szövegére szét. A hibát a jogalkotó a 6.§ elhagyásával javította.

¹² A Kbt. a tervezési tevékenységet „szolgáltatások” közé sorolja.

¹³ A Kbt. az egyes értékhatárok alatt a szolgáltatás teljes egészének értékét érti, függetlenül attól, hogy azok megrendelése egészben, vagy részletekben történik. Ezért a kiviteli tervet is tartalmazó teljes tervezői szolgáltatás értékét kell a kategória megállapításánál figyelembe venni.

¹⁴ Az értékhatárokat a költségvetés jóváhagyásakor a parlament évente határozza meg.

AJÁNLÁS: egyszerű eljárású, műemlék épületekre vonatkozó tervpályázatok esetén, alkalmassági verseny nélkül is felkérheti a kiíró a megfelelő referenciával rendelkező tervezőt a pályázaton való részvételre.

(5) Ötletpályázati forma alkalmazási szabályait a 22. § (4) a., b., c., előírások tárgyaltják.

A tervpályázat közreműködői

8. §

(1) A tervpályázat közreműködői:

a) a kiíró (társkiíró);

b) a bíráló bizottság;

c) a pályázó,

d) a MÉK,

d.a) a vonatkozó jogszabály előírásai és felhatalmazásai alapján

- az egyes tervpályázatok bíráló bizottságába tagot és póttagot delegál (10. § (3)(4),

- a kiíró által készített tervpályázati dokumentációt meghirdetés előtt véleményezi (24.§ (2)),

- a tervpályázat hirdményét, mellékletek nélküli dokumentációját, zárójelentését honlapján közzé teszi (15.§ (4)),

d.b) a tervpályázatok nyilvános bemutatásával, a díjazott tervek, valamint a MÉK bíráló bizottsági delegáltja jelentésének közreadásával tagjait tájékoztatja,

d.c) a tervpályázatok lebonyolításával kapcsolatos panaszokat kivizsgálja,

d.d) szakmai segítséget és tanácsot nyújt a kiírónak a tervpályázat lebonyolításában,

d.e) a tervpályázatokban történő jogszabályon alapuló, illetve egyéb szolgáltatásai ellátására az egyes kiírókkal előzetes megállapodást köt. A megállapodás a bíráló bizottság kamarai delegáltjának tiszteletdíjára is vonatkozik,

d.f) a MÉK d.a-d.e pontokban felsorolt feladatait a Tervpályázati és Versenyfelügyelő Bizottság látja el, akit a MÉK Elnöksége által megbízott Elnökségi tag vezet.

d.g) A tervpályázaton résztvevő és közreműködő tagjai felett etikai fegyelmi felügyeletet gyakorol, mely teendőket a vonatkozó szabályzat alapján a kétfokozatú Etikai Fegyelmi Bizottság látja el.

d.h) a MÉK a 9.§(4) d. pontban meghatározott esetben és módon a tervpályázaton való közreműködését felfüggeszti, illetve tagjait a pályázaton való részvételtől eltiltja.

(2) A tervpályázati eljárásban közreműködő valamennyi személynek és szervezetnek kötelessége a

tervpályázat rendjének és etikai tisztaságának, valamint szakszerűségének megőrzése.

A kiíró

9. §

(1) A kiíró az a természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki (amely) az adott tervezési feladat vonatkozásában rendelkezési és döntési jogosultsággal, valamint a tervpályázat lebonyolításához szükséges pénzügyi fedezettel rendelkezik.

(2) A társkiíró a tervpályázat kiírásában és lebonyolításában a kiíróval együttesen eljáró, a tervpályázat eredményességében érdekelt természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet.

(3) A kiíró (társkiíró) feladata:

a) a tervpályázat céljának és jellegének meghatározása;

b) a tervpályázat pénzügyi fedezetének biztosítása;

c) a bíráló bizottság felkérése, megbízása, munkafeltételeinek biztosítása, díjazása;

d) a tervpályázati feladat meghatározása;

e) a kiírás elkészítése, illetve elkészíttetése, jóváhagyása és meghirdetése;

f) a tervpályázat lebonyolítása;

g) a tervpályázat eredményének kihirdetése, a pályadíjak kifizetése;

h) a pályaművek jogszabály szerinti felhasználása, illetve hasznosítása.

(4)

a) A kiíró (társkiíró) felelős a tervpályázat kiírásának és lebonyolításának szakszerűségéért és jogszerűségéért;

b) a MÉK a kiíróval kötött megállapodásának megfelelően a tervpályázat lebonyolításában a kiíróval együttműködik;

c) a tervpályázat lebonyolítása során a:

- kiírás kamarai véleményezésének szak- és jogszerűségéért a MÉK Tervpályázati és Versenyfelügyeleti Bizottság vezetője,

- a kamarai delegált alkalmasságáért az öt jelölt személyek,

- a kérdésekre adott válaszok szakszerű és jogszerűségéért, valamint a pályaművek bírálatának szakmai színvonaláért és tisztaságáért a bíráló bizottságba résztvevő kamarai tagok

a MÉK-nek és ezen keresztül a MÉK tagjainak felelősséggel tartoznak,

d) A MÉK Elnöke szakmailag alkalmatlan tervezési feladat, vagy szabálytalan tervpályázati eljárás esetén, tudomására jutását követő 3 napon belül a MÉK TVB Elnökével együttműködve dönt a szükséges intézkedésekről. Végső esetben a MÉK tervpályázaton való közreműködését – az 1.§(6)d. eljárás keretében - felfüggeszti és erről a kiírót, illetve a MÉK tagságát értesíti.

(5) A kiíró (társkiíró) köteles a pályázók számára a tervpályázatra vonatkozóan megkülönböztetés nélküli azonos információkat biztosítani.

(6) A MÉK, vagy valamely építész kamarai szervezet társkiírói feladatot a MÉK Elnöke, kiírói feladatot a MÉK Elnöksége döntése alapján vállalhat.

A bíráló bizottság

10. §

(1) A bíráló bizottság - a tervpályázat tárgyában magas szintű elméleti és gyakorlati ismeretekkel rendelkező természetes személyek testülete - a kiíróval kötött megállapodás szerint végzi munkáját, megbízása a felkéréstől a zárójelentés aláírásáig tart. Külön megállapodás alapján a bíráló bizottság a kiírást elkészítheti, illetve tagjai a kiírás elkészítésében részt vehetnek.

(2) A bíráló bizottság résztvevői: az elnök (társelnök), a szakmai titkár, a bíráló bizottsági tagok, továbbá a szakértőként bevont személyek, és szükség szerint a jogi szakértő. A szakmai titkár feladata a tervpályázati kiírás előkészítése, valamint a tervpályázat lebonyolításának szervezése.

(3) A bíráló bizottságban tagként, illetve szakértőként a tervpályázat tárgya szerint illetékes országos szakmai kamarák, szakmai szervezetek és felsőoktatási intézmények, továbbá az érintett szakminisztériumok, országos hatáskörű szervek, illetve a tervezési feladatban érdekelt helyi önkormányzat által javasolt és erre felkért képviselői, illetve magánszemélyek vehetnek részt, akik a tervpályázat tárgyában magas szintű elméleti és gyakorlati ismeretekkel rendelkeznek.

(4) A bíráló bizottságban a tervpályázat tárgya szerint illetékes országos szakmai kamara és a tervezési feladatban érdekelt helyi önkormányzat szakmai képviseletét minden esetben biztosítani kell. Az építményszakmai terület szerinti illetékes szakminisztérium, illetve országos hatáskörű szerv képviseletét is biztosítani kell, ha a tervezési szolgáltatás becsült értéke a Kbt. szerinti nemzeti értékhatár háromszorosát meghaladja.

a) A tervpályázat bíráló bizottságába a MÉK jogosult tagot delegálni,

b) a MÉK a kiíró írásban érkezett felkérésére 8 napon belül köteles válaszolni. A válaszlevélnek, amennyiben a tervpályázatra vonatkozó alapadatok¹⁵ rendelkezésre állnak, a kamarai delegált megnevezését tartalmaznia kell. A MÉK az Elnökség által meghatározott ügyrend szerint jelöli ki az egyes tervpályázatok bíráló bizottságába delegáltját. A jelölésre vonatkozó ügyrend az illetékes területi Kamara, illetve szakmai tagozat véleményének figyelembevételére alkalmas eljárási szabályt kell tartalmazzon,

c) azt az érvényes kamarai tagsággal és vezető tervezői névjegyzéki besorolással rendelkező személyt lehet valamely tervpályázat bíráló bizottságába a MÉK-nek delegálni, aki:

- a pályázat témájában szakmai elismertséggel,
- és egyéb, a bírálati eljárásban fontos képességekkel (vitakészség, elemző képesség) rendelkezik.

d) Kamarai tag egy évben, maximum 2 alkalommal delegálható bíráló bizottságba a MÉK küldötteként.

e) A MÉK nyilvántartja az egyes lebonyolított tervpályázatok adatait, közte az egyes pályázatok bíráló bizottságának névsorát.

(5) A bíráló bizottságban a 7. § (1) bekezdésében említett esetben jogi végzettséggel rendelkező jogi szakértő működik közre. Feladata a tervpályázati eljárás során készült jegyzőkönyvek (bontási jegyzőkönyv, folyamatos jegyzőkönyv) és egyéb iratok elkészítése. A 7. § (1) bekezdésben nem említett esetben a jogi szakértő feladatát a szakmai titkár is elláthatja, ennek megfelelően feladata a jegyzőkönyvek vezetésével is kibővíti.

(6) A bíráló bizottság elnöke hívja össze és vezeti a bizottság üléseit és a bírálati munkát. A bíráló bizottságban társelnök közreműködésére akkor van szükség, ha az elnök nem rendelkezik a pályázókkal szemben szakmai követelményként előírt szakképesítéssel.

(7) Szavazásra jogosult az elnök (társelnök), a szakmai titkár és a tagok. A szavazásra jogosultak száma az egyszerű tervpályázati eljárásban foglalt eltérésekkel, 5-11 fő lehet.

Kbt. §(3)

Ha a tervpályázati kiírásban a pályázókkal (jelentkezőkkel) szemben szakmai követelményeket, képzettséget határozott meg a kiíró, legalább a bírálóbizottság tagjai kétharmadának meg kell felelnie a pályázóktól megkövetelt vagy azokkal egyenértékű szakmai követelményeknek, képzettségnek.

Az szakmai kamarák és szakmai szervezetek képviselőinek a pályázóktól megkövetelt tervezési jogosultsággal is rendelkezniük kell.

(8) A tervpályázat meghirdetése előtt a dokumentációt a bíráló bizottság valamennyi szavazásra jogosult tagjának és jogi szakértőjének egyetértő aláírásával kell ellátni. Amennyiben a bíráló bizottság tagja a dokumentációban foglaltakkal nem ért egyet, a bíráló bizottság munkájában való részvételről lemondhat a tervpályázat meghirdetése előtt. Szükség esetén a kiíró újabb tagot kérhet fel.

a) Kamarai tag csak olyan tervpályázat bíráló bizottságában vehet részt, amelynek kiírásával egyetért. Ha a tervpályázati kiírás a kamarai delegált számára szakmai szempontból nem vállalható és a kiíró a delegált észrevételei alapján a kiírást nem változtatja, úgy a delegált köteles tagságától visszalépni és azt a MÉK-nek, illetve a kiírónak írásban bejelenteni, megindokolva a visszalépés okait. A MÉK a helyzetet mérlegelve a bíráló bizottságba új tagot delegál, vagy indokolt esetben a kamarai

¹⁵ Alapadatoknak kell tekinteni a 14.§(4)a-i pontban sorolt adatokat.

részvételt a szakmai, vagy tervpályázati szabályok megszegése és a közérdek védelme miatt megtagadja és egyben a kamarai tagok számára a pályázaton való részvételt megtiltja. (lásd 1.§(6)d. pont)

b) A MÉK delegáltja csak olyan tervpályázatban vehet részt, amelynek dokumentációját a MÉK egyetértően véleményezte. A kamarai delegáltak a dokumentáció aláírása előtt meg kell győződni arról, hogy a kiíró a végleges dokumentáció szövegét a MÉK észrevételeinek megfelelően módosította.

(9) Akadályoztatás esetén a bíráló bizottság elnökét a társelnök, tagját a bírálati munka teljes ideje alatt - szükség esetén - a kiírásban meghirdetett póttag helyettesíti. A bíráló bizottságba az elnök által behívott póttag a tagokkal azonos jogokkal és kötelezettséggel rendelkezik.

(10) a) A bíráló bizottság építész kamarai tagjai kötelesek betegség, vagy egyéb ok miatt hiányzásukat a zsűri elnökének haladéktalanul bejelenteni, tartós akadályoztatás esetén megbízásukat lemondani. Tudomásul veszik, hogy ha az elnök úgy ítéli, hogy hiányzásuk a bírálati munkát akadályozza, az elnök a zsűriben való további részvételük alól őket felmentheti, és helyettük a bíráló bizottsági póttagot behívhatja.

b) Az az építész kamarai zsűritag – függetlenül az addig végzett munkájától – aki a záró plenáris ülésen nem vesz részt, a zsűri munkájából magát automatikusan kizárja és a megállapodott honoráriumra nem tarthat igényt.

c) Amennyiben építész kamarai tag tölti be a bíráló bizottság elnöki tisztet, a fenti szabályokat a zsűrizés megkezdésekor a bíráló bizottsággal ismerteti, és annak minden tagjára vonatkozóan e szerint jár el.

AJÁNLÁS: Ha nem építész kamarai tag tölti be a bíráló bizottság elnöki tisztet, abban az esetben is minden bíráló bizottsági tagra vonatkozóan a (10) bekezdés szabályozását alkalmazni ajánlatos.

d) A bíráló bizottság póttagját a tervpályázat dokumentációjában meg kell nevezni. A póttag az Elnök felkérésére vesz részt a bíráló bizottság munkájában, vagy a MÉK felkérésére a kamarai nyilvános bemutató alkalmával a tervpályázatot – (mint opponens) -értékeli.

11. §

(1) A bíráló bizottság feladata:

a) a kiírásban meghirdetett tervpályázati célt legjobban megvalósító pályaművek meghatározása rangsorolással vagy rangsorolás nélkül,

b) a pályaművek részletes indoklással ellátott írásbeli értékelése, minősítése, a zárójelentés elkészítése,

c) a tervpályázaton díjazott, illetve megvételt nyert pályaművekhez mellékelt zárt borítékok felbontása,

d) a továbbtervezésre vonatkozó ajánlás elkészítése.

(2) A bíráló bizottság szakmai döntése a pályaművek értékelésére, minősítésére, rangsorolására, valamint a tervpályázati díjak odaítélésére vonatkozóan végleges, attól a kiíró nem térhet el.

(3) A MÉK által delegált bíráló bizottsági tag – a kamarai felkérés elfogadásával – a többi bíráló bizottsági tag feladatán kívül:

- kiírással kapcsolatos kamarai észrevételek és javaslatok kiírói teljesítésével kapcsolatos ellenőrzési teendőket (lásd 10.§(8)b.),
- a pályázók kérdéseinek megválaszolása során a kiírás szakmai és jogszerűségének biztosítását,
- a pályázat bírálata során a lebonyolítás tisztaságának ellenőrzését

is a MÉK nevében ellátja. Ezen feladatainak teljesítését a kiírás, a kérdésekre adott válaszok, illetve a zárójelentés aláírásával köteles igazolni. Ha ezen feladatokkal kapcsolatban kérdések merülnek fel, úgy a MÉK TVB Elnökével konzultálni köteles, illetve annak írásos állásfoglalását kérheti.

Továbbá a pályázat lebonyolítása után:

- részt vesz a tervpályázat nyilvános bemutatásán, ismerteti és értékeli a pályázatot és pályamunkákat,
- a bíráló bizottsági munkáról a MÉK számára írásos jelentést készít az eredményhirdetést követő 15 napon belül és azt a MÉK Titkárságának megküldi. A jelentés a pályázati szabályok, a kamarai érdekek képviselőjének adatait, a delegált ezzel kapcsolatos tevékenységének leírását kell tartalmazza.

A jelentést a MÉK honlapján közzéteszi.

A MÉK, delegáltjának tiszteletdíját – ha a delegált munkájával kapcsolatban kifogás nem merült fel – az írásos jelentés leadása után 3 munkanapon belül kiegyenlíti.¹⁶

A delegált tiszteletdíjának kifizetési felfüggesztésére a MÉK Elnöke, megvonására Elnökségi vizsgálat után, indokolt esetben a MÉK Elnöksége jogosult.

12. §

(1) a) A bíráló bizottság a döntéseit testületként, egyszerű szótöbbséggel hozza. A bíráló bizottság határozatképességéhez a szavazásra jogosultak kétharmadának jelenléte szükséges. Szavazategyenlőség esetén az elnök szavazata dönt. A bíráló bizottság bármely résztvevője a bírálati munka során jogosult ellenvéleményét, vagy külön véleményét a folyamatos jegyzőkönyvben rögzíteni.

¹⁶

A kifizetés számla ellenében – a kiíró átutalásától függetlenül – a TVB igazolása alapján történik.

AJÁNLÁS: A kamarai delegált kezdeményezi, hogy a bíráló bizottság az alábbi szabályok szerint működjön:

A bíráló bizottság üléseit az elnök, vagy az öt helyettesítő társelnök vagy (ezek megbízásából) a szakmai titkár az elhatározott munkarend szerint, az egyes bizottsági ülések időpontja előtt minimum 3 nappal kézbesített írásos meghívóval hívja össze.

A bíráló bizottság munkarendjét és tervezett időbeosztását az elnök (vagy megbízottja) előterjesztésében a pályázatok bontásakor tárgyalja és fogadja el.

A bíráló bizottság üléseit az elnök vezeti, a bizottság bírálati munkáját, a zárójelentés készítését az elnök irányítja és szervezi.

A pályázati tervek rangsorolásával kapcsolatos döntéseket csak plenáris ülésen lehet hozni.

A bíráló bizottsági döntésekben csak a jelen lévő bizottsági tagok szavazhatnak. A szakértők, ha az eljárással a bizottság többsége egyetért, írásban is benyújthatják szakvéleményüket, illetve a zsűritagok kérdéseire írásban is válaszolhatnak.

b) Ha a bíráló bizottság elnöki tisztét építészkamarai tag tölti be, úgy a bizottság munkáját az ajánlásban meghatározottak szerint irányítja.

(2) A bíráló bizottság munkája nem nyilvános. A bírálati munka ideje alatt a kiírásban meghirdetett személyeken kívül csak a jegyzőkönyvek leírását végző kiegészítő személyzet lehet jelen.

(3) A bíráló bizottság tagjai az általuk bírált tervek továbbtervezésében tervezőként, szakértőként, illetve tanácsadóként nem vehetnek részt, továbbá nem vállalkozhatnak a kiíró megbízásából az általuk bírált tervpályázat helyszínére, azonos tervezői program szerinti terv elkészítésére az eredményhirdetéstől számított három éven belül.

A pályázó

13. §

(1) **a)** A pályázó az a természetes vagy jogi személy, illetve jogi személyiséggel nem rendelkező szervezet, aki (amely) - a külön jogszabályban meghatározott jogosultsággal rendelkező alkalmazottja, illetve megbízottja által - a tervpályázati kiírásban meghirdetett tervezési feladat elkészítésére vállalkozik, vagy akit (amelyet) erre felkértek,

b) ha a pályázó jogi személy, vagy szervezet, köteles megnevezni a tervpályázat „felelős tervezőjét”¹⁷,

c) ha meghívásos (v. egyszerű, illetve meghívott résztvevőkkel rendezett nyílt) pályázaton való részvételre a kiíró jogi személyt vagy szervezetet kér fel, úgy a szervezet által a pályázat elkészítésére kijelölt (felkért) „felelős tervező”¹⁷ köteles megállapodni a jogi személlyel a pályamű költségtérítési és esetleges pályadíj felosztásának, valamint a pályaterv továbbtervezésének vonatkozásairól,

d) a MÉK tagjai csak olyan tervpályázat készítésére vállalkozhatnak „felelős tervezőként”, (szerzőként) mely tervezési feladatra az érvényes névjegyzéki bejegyzés őket feljogosítja.

(2) A pályázó azzal, hogy pályaművét benyújtotta, a tervpályázati kiírás feltételeit magára nézve kötelezőnek elfogadja.

(3) Nem indulhat pályázóként

a) az a személy vagy szervezet, akit a közbeszerzési eljárás előkészítésébe vagy más szakaszába bevontak;

b) aki a bíráló bizottság:

ba) résztvevőjének hozzátartozója (a Polgár Törvénykönyvről szóló 1959. évi IV. törvény 685. §-ának *b)* pontja);¹⁸

bb) résztvevőjével együtt azonos gazdálkodó szervezettel áll munkaviszonyban, vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban, illetve azonos gazdálkodó szervezetben tulajdoni részesedéssel rendelkezik;

bc) résztvevőjével egy éven belül közösen pályaművet (pályázatot) nyújtott be.

(4) Nem indulhat pályázóként továbbá

a) az a gazdálkodó szervezet, amelynek vezető tisztviselője, felügyelő bizottsági tagja vagy a gazdálkodó szervezetben tulajdoni részesedéssel rendelkező tagja, illetve ezeknek a hozzátartozója a bíráló bizottság tagja;

b) az a gazdálkodó szervezet, amellyel a bíráló bizottság bármely meghirdetett tagja munkaviszonyban vagy munkavégzésre irányuló egyéb jogviszonyban áll;

c) az a gazdálkodó szervezet vagy természetes személy, aki szakmai tevékenysége körében - öt évnél nem régebben meghozott jogerős ítéletben megállapított - jogszabálysértést követett el.

¹⁷

„felelős tervező”-nek azt a tervezési feladat tárgyában jogosultsággal rendelkező személyt kell tekinteni, aki az építészeti (illetve városépítészeti, kertépítészeti, belsőépítészeti) alkotás tervének szerzője,

¹⁸

Ptv. 1959. évi IV. tv. 685. § b. közeli hozzátartozók:

a házastárs, az egyeneságbeli rokon, az örökbefogadott, a mostoha- és neveltgyermek, az örökbefogadó-, a mostoha- és a nevelőszülő, valamint a testvér; hozzátartozó továbbá: az élettárs, az egyeneságbeli rokon házastársa, a jegyes, a házastárs egyeneságbeli rokona és testvére, valamint a testvér házastársa.

II. Fejezet

ÁLTALÁNOS TERVPÁLYÁZATI ELJÁRÁS

A tervpályázati dokumentáció

14. §

(1) A tervpályázati kiírás dokumentációja (továbbiakban: dokumentáció) részletes programból és a hozzá tartozó mellékletből, valamint a tervpályázat szempontjából lényeges tájékoztató adatok ismertetéséből áll.

(2) A dokumentáció részletes programjának tartalmaznia kell különösen:

a) a tervezési feladat részletes leírását, a tervpályázat szempontjából szükséges adatokat, alkalmazandó irányelveket, szükség szerint utalva a hatósági előírásokra, normatívákra, szabványokra;

b) a tervpályázat kidolgozásához felhasználható - ki nem adott, de tanulmányozható - anyagok megtekintésének helyét és módját;

c) a tervpályázat kidolgozása során figyelembe veendő lényeges adatokat, (településtörténet, település-szerkezet, terület- és településrendezési vonatkozások, növényzet, terepadottságok, talajviszonyok, területfelhasználás, műemléki védettség, közlekedés, közintézmény ellátottság, egyéb adatok);

d) az objektív összehasonlítást megkönnyítő, a pályázó által szolgáltatandó adatok kérdőlapját;

e) a szabadalmi bejelentés alatt álló munkarészek megjelölésének módját;

f) a pályaművek elbírálásának a tervpályázat tárgya szerinti sajátos szakmai szempontjait;

g) a formai és tartalmi előírásokat, megkülönböztetve az ajánlott, illetve kötelezően betartandó követelményeket;

h) a pályaművek benyújtandó munkarészeinek megnevezését, léptékét és formai előírásait;

i) a díjazásban vagy megvételben nem részesült pályaművek visszaadásának módját;

j) az eredményhirdetés helyére és időpontjára vonatkozó információkat.

(3) A dokumentáció mellékleteinek tartalmaznia kell különösen:

a) a tervezési terület alaptérképét, helyszínrajzát, szükség esetén geodéziai adatokat;

b) a tervpályázati feladat megismeréséhez és a pályamű elkészítéséhez szükséges térképeket, vizsgálatokat, tervi előzményeket, fényképeket;

c) címezslapot;

d) borítékot;

e) a pályázók adatainak és a díjazás, illetve megvétel szerzők közötti százalékos arányának feltüntetésére szolgáló kitöltendő adatlapot.

(4) A dokumentációnak tartalmaznia kell a tervpályázattal kapcsolatos lényeges tájékoztató adatokat is, különösen:

a) a kiíró(k) megnevezését;

b) a tervpályázat pontos címét, tárgyát, célját és jellegét;

c) a tervpályázaton való részvétel feltételeit, (alkalmassági követelményeket);

d) a teljes tervpályázati dokumentáció beszerzésének helyét, költségét;

e) a pályaművek benyújtásának helyét, módját és határidejét;

f) a pályaművek díjazására és megvételére szánt összeget, ezen belül a díj legnagyobb és a megvétel legkisebb összegét;

g) a bíráló bizottság elnökének (társelnökének), szakmai titkárának, tagjainak (póttagjainak) és a kiírás időpontjában ismert szakértőinek nevét és az általuk képviselt szervezetet vagy munkahelyet;

h) a tervpályázatra vonatkozó kérdések feltevésének, valamint a válaszok megadásának módját és határidejét;

i) meghívásos tervpályázat esetén a meghívott pályázók nevét;

j) a tervezési szolgáltatás megrendeléséhez szükséges kiírói feltételeket és követelményeket (tervezési díj, határidők, altervezők megnevezése);

k) a tervpályázati kiírás részletes programjának és mellékleteinek tartalomjegyzékét;

l) a tervpályázati eljárásra vonatkozó jogszabályok megnevezését.

(5) A dokumentáció beszerzésének árát a kiíró határozza meg, amely legfeljebb a dokumentáció elkészítésének költségéig terjedhet.

(6) A tervpályázat dokumentációját átvevő, illetve megvásárló személyek nevét és címét a kiírónak jegyzékbe kell foglalni.

(7) A dokumentációt a tervpályázati eljárás meghirdetésének napjáig el kell készíteni.

A tervpályázat meghirdetése

15. §

(1) A tervpályázati kiírást a külön jogszabályban¹⁹ meghatározott minta alkalmazásával kell meghirdetni.

(2) Ha a tervezési szolgáltatás becsült értéke a közösségi értékhatárt eléri, illetve meghaladja, a tervpályázat kiírását az Európai Unió Hivatalos Lapjában és a hirdetmények elektronikus napilapjában (TED adatbank) közzé kell tenni a külön jogszabályban¹⁹ meghatározott minta²⁰ szerint.

(3) Ha a tervezési szolgáltatás becsült értéke a nemzeti értékhatárt eléri vagy meghaladja, de a közösségi értékhatárt nem éri el, a tervpályázat kiírását a külön jogszabályban meghatározott módon és minta szerint a Közbeszerzési Értesítőben kell közzétenni.

¹⁹ A tervpályázat meghirdetésére a 34/2004.(III.12.) Korm. rendelet vonatkozik.

²⁰ A közzétételre vonatkozó mintákat a 15/2004.(IV.25.) IM rendelet tartalmazza.

- az EU hivatalos lapjában meghirdetésre kötelezett tervpályázatok esetén a 11. mellékletet kell alkalmazni,
- a Közbeszerzési Értesítőben meghirdetésre kötelezett tervpályázatok esetén a 21. mellékletet kell alkalmazni.

(4) A tervpályázat lényeges adatait tartalmazó rövidített tervpályázati felhívást, valamint a dokumentációt részben vagy egészében, a tervezési feladat tárgya szerint illetékes országos szakmai kamara hivatalos tájékoztatójában, és lehetőség szerint a honlapján is közzé lehet tenni a Kbt.-ben foglaltaknak megfelelően.

(5) A MÉK

a) hivatalos lapjában

- nyílt eljárású,
- meghívott résztvevőkkel bonyolított nyílt tervpályázatok,
- meghívásos tervpályázatok első lépcsője (ötlet vagy alkalmassági pályázati lépcső) tervpályázat esetén (a tervpályázat meghirdetését követően) a tervpályázati dokumentáció alapadatait (lásd 14.§(4)a-h) közzéteszi,

b) az a., pontban felsorolásra nem került tervpályázatok lebonyolításáról tagjait a pályázat tervezési feladatának és formájának, valamint a felkért tervezők felsorolásával tájékoztatja.

(6) A MÉK honlapján az (5)a., pontban felsorolt tervpályázatok dokumentációjának teljes szövegét – kivéve a tervpályázatok mellékleteit – a meghirdetés után letölthető formában közzéteszi és a beadás időpontjáig a honlapon tartja.

(7) A MÉK tervpályázatok meghirdetésével kapcsolatos teendőit, a MÉK titkársága a MÉK TVB irányítása és szakmai felügyelete mellett végzi.

A MÉK csak olyan tervpályázat meghirdetésében működik közre, mely tervpályázatok kiírási szövegét a MÉK egyetértően véleményezte.

A pályaművekkel kapcsolatos határidők és a pályaművek benyújtása

16. §

(1) A pályaművek benyújtásának határidejét a (2) bekezdésben foglalt eltérésekkel úgy kell megállapítani, hogy a pályaművek elkészítésére elegendő idő, a meghirdetéstől²¹ számítva legalább 90 nap álljon rendelkezésre.

(2) A pályaművek benyújtásának határideje a meghirdetéstől számított 60 nap lehet

a) ha a tervpályázat eredményeként megrendelésre kerülő tervezési szolgáltatás becsült értéke a Kbt.-ben a szolgáltatás megrendelésére vonatkozó nemzeti értékhatár háromszorosát nem éri el;

b) meghívásos tervpályázat esetén, a pályamű benyújtására szóló felhívástól számítva.

(3) Azok a személyek és szervezetek, akik a tervpályázat dokumentációját beszerezték - az abban megadott határidőn belül, kizárólag írásban, postai úton, a titkosság feltételeinek betartásával - a tervpályázati feladattal kapcsolatban kérdéssel fordulhatnak a kiíróhoz.

(4) A kérdések feltevésének határidejét úgy kell meghatározni, hogy az azokra adott válaszokat valamennyi pályázó a pályamű benyújtásának határideje előtt 90 napos határidő esetén legalább 45 nappal, 60 napos határidő esetén legalább 30 nappal kézhez kaphassa.

(5) A kiíró a kérdésekre adott válaszokat mindazoknak megküldi, akik a dokumentációt a válaszadás időpontjáig megvették. Ugyanettől a határnaptól a kérdésekre adott válaszok a dokumentáció részét képezik.

(6) A kiíró legfeljebb a kérdésekre adott válaszok időpontjáig - a bírálati szempontok és az alkalmassági követelmények kivételével - a dokumentáció részletes programjának tartalmát módosíthatja, az adatokat kiegészítheti, illetve a tervpályázati eljárás lefolytatásától visszaléphet. Ez utóbbi esetben a dokumentáció árát az azt megvásárolt pályázóknak vissza kell téríteni. A módosítás, illetve a kiegészítés nem érintheti az alkalmassági szempontokat, illetve bírálati szempontokat.

A bíráló bizottságban résztvevő kamarai tagok a kérdésekre adott válaszok megfogalmazásában – a kiíró felkérésére – kötelesek részt venni, illetve kötelesek ellenőrizni, hogy az általuk jóváhagyott tervpályázati dokumentáció a kérdésekre adott kiírói válaszokkal módosult-e.

A kamarai delegált, amennyiben a kérdésekre adott tervezett válaszok a kamara tervpályázati dokumentációra adott szakmai észrevételeit (lásd 24.§(2)) érintik, köteles a MÉK TVB elnökével konzultálni.

(7) A kiíró a pályaművek benyújtásának határidejét a kérdésekre adott válaszok alkalmával meghosszabbíthatja. A pályaművek benyújtásának új határidejéről, valamint a megváltozott határidőkről szóló hirdetményt - az eredeti határidő lejárta előtt legalább harminc nappal - a meghirdetéssel azonos módon közzé kell tenni, és erről a tervpályázati dokumentációt átvevő személyeket közvetlenül is tájékoztatni kell.

17. §

(1) A pályaművek a dokumentációhoz csatolt címlap felhasználásával, kizárólag postai úton nyújthatók be. A benyújtás időpontjának a postai feladás igazolt dátumát kell tekinteni.

A MÉK különleges esetekben (pl. modell benyújtásakor) hozzájárulhat a postai benyújtástól eltérő beadási forma alkalmazásához, amennyiben

- az alkalmazott eljárás a titkosság követelményeit biztosítja,
- az eljárás technikai feltételeit a kiíró garantálja, valamint
- ha az eljárást a dokumentáció részletesen tartalmazza.

²¹ A tervpályázat meghirdetésének időpontját a vonatkozó jogszabály (lásd 20.) a hirdetmény postára adásának napjától számítva.

(2) A kiírónak a benyújtott pályaművek átvételéről jegyzőkönyvet kell készítenie. Az átvételi jegyzőkönyvnek tartalmaznia kell az azonosításhoz szükséges adatokat (a csomagoláson található postabélyegző kelte, a postai feladóvevény számát).

(3) Egy pályamű csak egy megoldást tartalmazhat, kivéve, ha a dokumentáció erre vonatkozóan eltérő feltételeket tartalmaz.

(4) A tervpályázaton a pályázó csak egy pályaművel vehet részt.

(5) A pályázó - a titkosság feltételeinek betartásával - a pályaművéhez csatoltan

a) nyilatkozatban megtilthatja a díjazásban vagy megvételen nem részesült pályaművének nyilvánosságra hozatalát, illetve

b) a kiírásban meghatározottaknak megfelelően nyilatkozik, hogy a 14.§ (4)j., bekezdésben megfogalmazott követelmények szerint a tervezési feladat további feldolgozására vállalkozik-e, és ehhez a külön jogszabály szerinti jogosultsággal rendelkezik-e.

(6)

a) Amennyiben a pályázó pályaművének továbbtervezésére a csatolt nyilatkozat szerint nem vállalkozik, a kiíró jogosult – a bíráló bizottság ajánlása alapján -

- a második díjas terv szerzőjét megbízni a továbbtervezéssel, vagy
- az első díjas terv továbbtervezésére más alkalmas tervezővel megállapodni.

Ez utóbbi esetben a MÉK a továbbtervezésről lemondó tervező szerzői jogainak védelmével NEM foglalkozik.

A pályaművek elbírálása

18. §

(1) A pályaművek elbírálásának szempontjai a hirdetményben, illetve a dokumentációban és a pályázók kérdéseire adott válaszokban meghatározott követelményektől nem térhetnek el.

(2) A bíráló bizottság a bírálatból kizárja:

a) a határidő után benyújtott pályaművet, bontás nélkül;

b) azt a pályaművet, amely a dokumentációban meghatározott tartalmi követelményeket²² nem teljesíti;

c) a titkosságot a 3. § (2) bekezdés a) és b) pontja értelmében sértő pályaműveket, valamint

d) azt a pályaművet, amelynek szerzőivel szemben a 13.§ (3),(4) bekezdése értelmében kizáró ok áll fenn.

(3) A bíráló bizottság a bírálatból kizárhatja a formai követelményeket nem teljesítő, illetve a hiányos pályaműveket.

(4) A bíráló bizottság a bírálati munkáról, a tervpályázat lebonyolításáról, értékeléséről, a pályaművek rangsorolásáról, valamint a díjakról és a megvételekről hozott döntéséről folyamatos jegyzőkönyvet és írásbeli összgezésként zárójelentést készít.

(5) A folyamatos jegyzőkönyvben a bírálati munkával kapcsolatos minden lényeges eseményt rögzíteni kell. A folyamatos jegyzőkönyvet a bíráló bizottság résztvevőinek alá kell írniuk.

AJÁNLÁS: A folyamatos jegyzőkönyvet bírálati alkalmanként kell vezetni, és tartalmaznia kell legalább

- a jelenléti ívet (a megjelent zsűritagok és szakértők aláírásával),
- a zsűriülés kezdési és befejezési időpontját,
- a megvitatt kérdések felsorolását,
- a szavazások témáját és a szavazás arányát,
- az egyes zsűritagok esetleges különvéleményét, azok aláírásával.

A folyamatos jegyzőkönyv hitelesítésével az elnök a bírálóbizottság egyes tagjait bízza meg. A folyamatos jegyzőkönyvet az utolsó zsűriülésen – a díjazott pályázók nevét tartalmazó borítékok felbontása után – le kell zárni.

(6) A határidőben benyújtott pályaműveket a bíráló bizottság jelenlétében kell felbontani és a pályaművek valamennyi munkarészét bírálati sorszámmal kell ellátni. A bontásról jegyzőkönyvet kell készíteni (bontási jegyzőkönyv), amelynek legalább a pályaművek bírálati sorszáma, postai azonosítóját, továbbá a pályaművek munkarészeinek megnevezését és darabszámát kell tartalmaznia. A bontási jegyzőkönyvet a folyamatos jegyzőkönyvhöz kell csatolni.

(7) A bíráló bizottság a tervpályázattal kapcsolatos írásbeli összgezést zárójelentésben rögzíti. A zárójelentésnek tartalmaznia kell:

a) a tervpályázat pontos címét, célját, tárgyát és jellegét;

b) a lebonyolítás rövid ismertetését, a beérkezett pályaművek számát és állapotát;

c) a tervpályázati kiírás szerinti előírások betartását;

d) a pályaművek értékelésének szempontjait;

e) a tervpályázat eredményeinek összefoglaló értékelését;

f) az egyes pályaművekről kialakított részletes szakmai bírálatokat;

g) a díjazott pályaművek rangsorolását, illetve rangsorolás nélküli eredmény esetén a díjazott és megvételt nyert pályaművek felsorolását;

h) a díjak és megvételek elosztását, valamint ennek rövid indoklását;

i) a tervpályázat hasznosításának módjára és lehetőségeire tett ajánlásokat;

²² Mivel a jogszabály a dokumentációban „tartalmi követelmények” fogalmát nem határozza meg, ezért a Kamara álláspontja szerint a B.B-nak joga van a formai követelményekkel azonos módon „MÉRLEGELVE” a kizárást elbírálni.

j) a továbbtervezésre vonatkozó ajánlásokat;

k) eredménytelen tervpályázat esetén az eredménytelenségnek a bíráló bizottság által megállapított indokát.

(8) A zárójelentés egy eredeti példányát a bíráló bizottság szavazásra jogosult résztvevőinek alá kell írnia. A bíráló bizottság a zárójelentést átadja a kiírónak, aki az abban foglaltak alapján teszi közzé a tervpályázat eredményéről vagy eredménytelenségéről szóló tájékoztatót.

AJÁNLÁS: A zárójelentést a pályaművek közötti rangsor végleges eldöntése után a bírálóbizottság szavazásra jogosult tagjainak részvételével kell készíteni. A feladat szervezése az elnök, vagy (az elnök megbízásából eljáró) szakmai titkár feladata. A zárójelentés minden megfogalmazását az elnöknek vitára kell bocsátani, eltérő vélemények esetén szavazás dönt. A zárójelentésben a zsűritagok kisebbségi véleménye nem közölhető.

(9) A díjazott, illetve megvásárolt pályaművekhez csatolt lezárt borítékot csak a folyamatos jegyzőkönyv és a szakmai bírálatokat rögzítő dokumentumok aláírása után szabad felbontani. Az adatlapon feltüntetett valamennyi személy (szerzők és munkatársak) adatait külön jegyzőkönyvben kell a zárójelentéshez csatolni.

(10) Amennyiben a szerzőkkel, illetve munkatársakkal kapcsolatban a zárójelentés elfogadása után, illetve a lezárt boríték felbontása után merül fel 13. § (3)-(4) bekezdése szerinti kizáró ok, az érintett pályaművet a tervpályázatból utólag ki kell zárni. Ha a kizárás a rangsorolást befolyásolja, új rangsorolást kell megállapítani.

(11) A 12.§(1)d. pontját megsértő pályázót, mivel a tervpályázaton való részvétel feltételeit megsértette, a díjazásból ki kell zárni. Ha a nyilatkozatában valótlan adatot közöl, úgy etikai vétséget követ el.

A tervpályázat eredményének kihirdetése és hasznosítása

19. §

(1) A tervpályázat eredményét a dokumentációban rögzített időpontig a kiírónak ki kell hirdetni. Az eredményhirdetés alkalmával, de legkésőbb az eredményhirdetést követő 8 munkanapon belül a tervezők számára megállapított díjakat és megvételeket ki kell fizetni.

(2) A zárójelentés egy-egy példányát az eredményhirdetést követő harminc napon belül mindazok részére meg kell küldeni, akik (amelyek) a dokumentációt

megvásárolták, függetlenül attól, hogy pályaművet benyújtottak-e vagy sem.

(3) Az eredményhirdetésre meg kell hívni a bíráló bizottság résztvevőit a díjazott és megvételt nyert pályaművek szerzőit, illetve meghívásos tervpályázat esetén a meghívott pályázókat.

(4) A díjazott és megvételt nyert pályaművek a kiíró tulajdonába kerülnek, azokat részben vagy egészben további ellenszolgáltatás nélkül felhasználhatja a szerzői jogi védelemre vonatkozó előírások betartásával.

a) A díjazott és megvett tervek felhasználásának engedélye ötletpályázat esetén csak a végleges tervezési program meghatározásához történő felhasználásra vonatkozik.

b) A felhasználási engedély csak a tervpályázatban megjelölt egyszerű és korlátozott feladatra vonatkozik.

c) A felhasználási engedély a kiírásban közölt ideig érvényes, illetve ha ezt a kiírás nem határozza meg, a szerzői jogi tv-ben meghatározottak szerint kell eljárni.

d) A felhasználási engedély nem vonatkozik a pályaterv megváltoztatásának engedélyezésére, de a díjazott és megvett tervek egyes részleteit a kiíró, illetve a kiíró által a továbbtervezéssel megbízott tervező ellenszolgáltatás nélkül szabadon felhasználhatja.

e) A díjazásban, illetve megvételtben részesült tervek tulajdonosa (kiíró), illetve a tervek szerzői (pályázók) hozzájárulnak (külön nyilatkozat nélkül), hogy a MÉK a szakmai nyilvánosságnak a pályaterveket bemutassa és archiválja.

(5) A díjazásban, illetve megvételtben nem részesített pályaműveket a kiíró - igazolás ellenében - a pályázónak megkeresés után visszaadja. Az át nem vett pályaműveket a kiíró a nyilvános eredményhirdetéstől számított harminc napig köteles megőrizni.

(6) A kiíró a tervpályázatról készült folyamatos jegyzőkönyvet, zárójelentést és egyéb iratokat öt évig köteles megőrizni, a Kbt.-ben foglaltak szerint.

(7) A tervpályázat eredményét a külön jogszabályban meghatározott minta szerint és módon közzé kell tenni.

(8) A kiíró a tervpályázat zárójelentését az eredményhirdetést követő 5 napon belül a MÉK-nek – a MÉK-kel kötött megállapodás értelmében – megküldi.

A MÉK a zárójelentés szövegét – teljes terjedelemben – honlapján közzéteszi, majd 3 hónap elteltével a kiírással együtt archiválja.

(9) Eredményesen lebonyolított tervpályázatot azonos tervezési programmal – az eredményhirdetéstől számított – 3 éven belül a MÉK véleménye szerint nem lehet megismételni, ezért ilyen tervpályázatban a MÉK nem működik közre.

(10) Ha a kiíró a kérdésekre adott válaszok hátridejének eltelté után a tervpályázat rendezésétől visszalép, a tervpályázatot megvásárolt jogosult szerzőknek kártérítéssel tartozik.

A MÉK a kártérítés mértékében – vita esetén – a kiírásban meghirdetett díjazásra fordított összeg 50 %-ának jogosultak közötti szétosztását képviseli.

(11) Ha a kiíró 2 lépcsős pályázat első lépcsőjeként ötletpályázatot hirdet és a második lépcsőt 1 éven belül nem írja ki, úgy az első lépcsőben kiválasztott tervezőknek kártérítéssel tartozik.

A MÉK az első lépcső kiírásában a második lépcső költségtérítésének 50 %-os mértékéig az érdekeltek kárigényét képviseli.

20. §

(1) A tervpályázatot követő továbbtervezésre vonatkozó tervezői szolgáltatás megrendelésére csak a bíráló bizottság által eredményesnek nyilvánított tervpályázat alapján kerülhet sor a bíráló bizottság ajánlása alapján a dokumentációban meghatározott vállalási feltételekkel, a hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás szabályai szerint.²³

(2) A bíráló bizottság eredménytelennek minősítheti a tervpályázatot, ha egyetlen pályaművet sem talál díjazásra vagy megvételre alkalmasnak. A bíráló bizottság a zárójelentésben fogalmazza meg az eredménytelenség indokát, és javaslatot tesz a tervpályázat megisméltetésének és lebonyolításának módjára.

(3) A pályaművek díjazásának, illetve megvételének összege a további tervezői megbízás díjába nem számítható be.

A tervpályázatok pénzügyi fedezete és díjazása

21. §

(1) A tervpályázat lebonyolításának pénzügyi fedezetét a tervpályázat meghirdetése előtt a kiíró, illetve az előkészítő és lebonyolítási feladatokat ellátó szervezet bankszámlájára át kell utalni. E nélkül tervpályázat nem hirdethető meg.

(2) A tervpályázat pénzügyi fedezetének mértékét úgy kell megállapítani, hogy a meghirdetett díjazás a tervpályázati feladat nagyságával, bonyolultságával és igény szintjével arányban legyen, és feleljen meg a szakmai gyakorlatban kialakultaknak, továbbá vegye figyelembe az illetékes szakmai kamarák díjszabásra vonatkozó ajánlásait.

A MÉK olyan tervpályázatban, melynek díjazásra fordított pénzügyi kerete a 21.§.(2) pont előírásait nem elégítik ki, nem működhet közre.

AJÁNLÁS: Tervpályázatok díjazására fordított keret megállapítására.

A kiírásban meghatározott tervezési feladat vázlattervének tervezési díját a MÉK „Építészeti alkotások és szolgáltatások Díjszámítási Szabályzata” alapján meg kell határozni.

Az így kiszámított összeg az alkalmazott tervezési formától függően min. 2., max. 3-szorosát kell a díjkeretre biztosítani.

A díjkeret a meghívásos pályázatok esetén a költségtérítéseket, illetve az ÁFA-t is tartalmazza.

(3) A tervpályázat céljára rendelkezésre álló teljes költségkeretből a kiírás előállításához szükséges költségeket (nyomdai, sokszorosítási, gépelési, meghirdetési, postai költségek, térképek, fotók költsége stb.) le kell vonni. Az így megmaradó összeg osztható el a pályaművek díjazására, illetve megvételére, valamint a bíráló bizottság díjazására.

(4) A pályaművek díjazására és megvételére előirányzott összeg arányosan csökkenthető, ha a tervpályázatot a bíráló bizottság a hasznosíthatóság szempontjából csökkent értékűnek minősíti, illetve ha a meghívásos tervpályázatra egy vagy több meghívott a pályaművét nem nyújtotta be.

(5) Meghívásos tervpályázat esetén a 5. § (8) bekezdés b) pontjában említett költségtérítést a meghívott pályázó részére akkor kell kiadni, ha pályaművét tartalmi és formai szempontból hiánytalanul benyújtotta, és vele szemben kizáró ok nem merült fel.

(6) A bíráló bizottság résztvevőit - végzett munkájukkal arányosan - a tervpályázat előkészítésében és a bírálati munka során kifejtett tevékenységükért díjazásban kell részesíteni. A bíráló bizottság díjazására felhasználható keret nem haladhatja meg a tervpályázat pénzügyi fedezete (3) bekezdésben felsorolt költségekkel csökkentett összegének 25%-át.

(7) Eltérő megállapodás hiányában a tervpályázat elnöke (társelnöke) a bizottsági tag díjazásának 140%-ára, szakmai titkára 130%-ára, jogi szakértője a bizottsági taggal egyenlő díjazásra, szakértője a bizottsági tag díjazásának 60-80%-a közötti díjazásra jogosult.

(8) a MÉK delegáltjának tiszteletdíjáról a kiíróval kötött megállapodás keretében a MÉK állapodik meg. (lásd 8.§(1)d.e.)

²³ A hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás szabályait a Kbt. tartalmazza.

Az ötletpályázat

22. §

(1) Ötletpályázat kiírása nem kötelező és nem pótolja a Kbt. szerinti tervpályázati kötelezettséget.

(2) Az ötletpályázatot követően a kiíró a díjazott vagy megvásárolt tervpályázatok szerzőivel szemben további megbízási kötelezettség, a pályázót vállalási kötelezettség nem terheli. Az ötletpályázat eredményeként szolgáltatás megrendelésére nem kerülhet sor.

(3) Az ötletpályázatot a tervpályázatok általános rendje szerint kell kiírni és lebonyolítani, nyílt vagy meghívásos formában. A kiírónak az ötletpályázat célját a kiírásban és a dokumentációban rögzítenie kell.

(4) Az ötletpályázatot akkor kell a 15. § (2)-(3) bekezdése szerint meghirdetni,

a) ha az a Kbt. hatálya alá tartozó, e rendelet 5. §-ában foglalt meghívásos tervpályázat pályázóinak megjelölésére szolgál;

b) ha a tervpályázati eljárásban a pályázóknak fizetendő díjak összege a Kbt. 33. § b) pontja szerinti értékhatárt eléri.²⁴

Egyéb esetben az ötletpályázatot az illetékes szakmai kamara hivatalos lapjában kell meghirdetni, illetve a kiíró ezen kívül más módon is gondoskodhat a tervpályázat meghirdetéséről.

c) **Ötletpályázat hirdeteménye, illetve kiírási szövege, zárójelentése közzétételére vonatkozóan a MÉK a nyilvános pályázattal azonos módon jár el.**

(5) **Ha az ötletpályázatot a meghívásos pályázat résztvevőinek kiválasztása céljából rendezik, úgy:**

- az ötletpályázat eredményeként rangsorolás nélkül kell megjelölni a második fordulóra meghívott pályázókat, akiket nevük abc sorrendjében kell a második forduló kiírásában megnevezni,
- az ötletpályázat eredményhirdetésekor a benyújtott terveket nem lehet nyilvánosságra hozni.

AJÁNLÁS: Az ötletpályázat eredményhirdetését követő 1 éven belül a meghívásos pályázatot ki kell írni.

III. Fejezet

AZ EGYSZERŰ TERVPÁLYÁZATI ELJÁRÁS

23. §

(1) Egyszerű tervpályázati eljárásban a kiírónak legalább három pályázót kell közvetlenül felhívnia a pályázaton való indulásra. Amennyiben a pályázót a

felkérésben meghatározott határnapra nem nyilatkozik a meghívás elfogadásáról, másik pályázót kell felkérni. A felkérés elfogadását követően a kiíró a pályázók rendelkezésére bocsátja a dokumentációt.

(2) Az egyszerű tervpályázati eljárás során az általános tervpályázati eljárás szabályaitól kizárólag a határidőkben, a munkarészek kidolgozásának mértékében, a díjazás mértékében és a bíráló bizottság létszámában lehet eltérni.

(3) Az egyszerű tervpályázati eljárás során az általános tervpályázati eljárás szabályaitól eltérően

a) a benyújtási határidő a dokumentáció átadásától számítva legalább negyven nap, illetve a kérdésekre adott választ követő húsz nap lehet;

b) a beadandó munkarészek száma és kidolgozása, valamint ezzel összefüggésben a pályaművek díjazása az elvégzendő feladattal arányosan csökkenthető.

(4) A tervpályázat dokumentációjának elkészítésére vonatkozóan a 14. §-ban foglaltakat kell megfelelően alkalmazni.

(5) A bíráló bizottság résztvevője nem lehet olyan személy, akinek a bíráló bizottságban való részvétele a meghívott pályázóval szemben kizáró okot jelentene. A bíráló bizottság létszáma 3-5 fő lehet. A továbbiakban a bíráló bizottság összeállítására vonatkozóan a 10-12. §-okban foglaltakat kell megfelelően alkalmazni.

(6) Az elbírálásra vonatkozóan a 18. § (1)-(6) bekezdésben foglaltakat, az írásbeli összegzésre vonatkozóan a 18. § (7)-(9) bekezdésben foglaltakat kell megfelelően alkalmazni.

(7) Az egyszerű tervpályázatot a kiíró a 15. § (4) bekezdésben foglaltak szerint közzéteheti.

A MÉK az egyszerű eljárású tervpályázat lebonyolításáról és eredményéről tagjait honlapján tájékoztatja.

IV. Fejezet

ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

24. §

(1) A tervpályázat kiírását, dokumentációját, valamint a tervpályázati eljárás során készült iratokat, jegyzőkönyveket, zárójelentést, továbbá a pályaművek feliratozását és szöveges részeit magyar nyelven akkor is el kell készíteni, ha a kiíró a hirdeteményben más nyelvet határoz meg.

(2) A tervező és szakértő mérnökök, valamint építésszakmai kamaráiról szóló 1996. LVIII. törvény 3. § (2) bekezdésének d) pontja értelmében a tervpályázat részletes programjának, illetve a dokumentáció tájékoztató adatait tartalmazó része egy példányát a tervpályázat meghirdetése előtt a tervpályázat tárgya szerint illetékes Magyar Mérnöki Kamarának, illetve Magyar Építész Kamarának meg kell küldeni.

A kamarák nyolc munkanapon belül szakmai észrevételt tehetnek, amennyiben a dokumentációban szabálytalanságot észlelnek, és felszólíthatják a kiíró a dokumentáció szabályossá tételére.

²⁴

Azaz, ha a közösségi értékhatárt (50 MőFt) a pályázóknak fizetendő díjak összege eléri, a pályázatot az EU Hivatalos lapjában is meg kell hirdetni.

A MÉK szakmai észrevételeit a Tervpályázati és Versenyfelügyeleti Bizottság készíti.

Felelős a Bizottság elnöke.

(3) E rendelet előírásait kell megfelelően alkalmazni a terület- és településrendezési feladatok, kert- és táj-építészeti, belsőépítészeti szakmai előkészítésére szolgáló tervpályázat kiírására és lebonyolítására.

(4) A Kbt. hatálya alá nem tartozó esetekben tervpályázat kiírása és lebonyolítása nem kötelező. Amennyiben az építető ilyen tervpályázatot akar lebonyolítani e rendelet előírásait kell megfelelően alkalmazni.

(5) A Kbt. hatálya alá nem tartozó tervpályázatot a 15. § (4) bekezdésében foglaltak szerint kell meghirdetni. A kiíró kérheti továbbá a külön jogszabályban meghatározott minta szerint elkészített kiírás közzétételét a Közbeszerzési Értesítőben.

(6) Az e rendelet alkalmazásával kapcsolatos szakmai irányítási feladatokat az építésügyért felelős miniszter látja el.

25. §

(1) E rendelet 2005. május 1-jén lép hatályba.

(2) E rendelet rendelkezéseit a hatálybalépését követően meghirdetett tervpályázati eljárásokra kell alkalmazni.

(3) E rendelet rendelkezéseit nem kell alkalmazni, ha az Európai Unió strukturális, illetőleg kohéziós alapjából származó forrásból támogatott közbeszerzés előkészítése során az építészeti tevékenységnek minősülő szolgáltatás megrendelése nemzetközi szerződésben meghatározott eljárás alapján már megtörtént.

26. §

Jelen szabályzat a 2005. március 30-ai Küldöttgyűlés jóváhagyásával lép hatályba.

Eltér István a Magyar Építész Kamara elnöke

3. 15. CD

CD tartalma:

- Tervpályázati kiírás
- Tervezési terület alaptérképe pln, dwg formátumban
- Dokumentumok:
 - Európa Kulturális Fővárosa – Pécs, 2010 pályázati könyv
 - Az EKF-pályázat 5. kulcsprojektjét (Közterek és parkok újjáélesztése) megalapozó háttér tanulmány
 - EKF – Pécs, 2010: Közterek és parkok újjáélesztése pályázati dokumentáció
 - Magyar Építész Kamara tervpályázati szabályzata
 - Pécs Építési Szabályzatának és Szabályozási Tervének megállapításáról szóló 31/2006 (IX.30.) számú rendelete
 - Szabályozási terv kivonat
- Helyszíni fotók
- „Én Kulturális Fővárosom” lakossági ötletpályázat díjazott pályaművei a tervezési területre vonatkozóan
- „A pécsi belváros észak-déli tengelye” tervezési ötletpályázat díjazott tervei
- A tervezési terület ortófotója

3. 16. Boríték