

## Hogyan lehetne ezen szerinted változtatni?

### Tartalomjegyzék

Szent István Egyetem – Ybl Miklós Építéstudományi Kar.....	1
Széchenyi István Egyetem - Műszaki Tudományi Kar.....	4
Pécsi Tudományegyetem – Pollack Mihály Műszaki Kar.....	9
Nyugat-Magyarországi Egyetem – Faipari Mérnöki Kar .....	10
Moholy-Nagy Művészeti Egyetem – Építőművész.....	11
Debreceni Egyetem – Műszaki Kar .....	13
Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem – Építészmérnöki Kar.....	16
Budapesti Corvinus Egyetem – Tájépítészeti Kar.....	19

### Szent István Egyetem – Ybl Miklós Építéstudományi Kar

- több építéslátogatás, korszerűbb technikák bemutatása, építőanyagok szélesebb körű ismertetése, könyvtár bővítése
- több rajzolás, szabadkézi rajzolás fontossága és értékelése
- Ha olyan tanítana, aki ért is hozzá és értelmesen el is tudja mondani.
- Az egyetemnek kapcsolatban kellene állnia számos céggel, amelyeknél a diákok a szakmai gyakorlatukat eltölthetik, biztosítva így a megfelelő színvonalat a gyakorlatra, és megkönnyítve az alkalmas cég kiválasztását a diák számára.
- Az iskola biztosíthatná a gyakorlatokat, esetleg az egyetemen oktató tanárok mellett. Jó lenne egy építési gyakorlat és egy irodai gyakorlat. A cégek, ha fogadnak is, akkor nem a szintünknek megfelelő munkakört kapunk.
- Több épületbejárással, építkezések látogatásával.
- több gyakorlattal...
- Ahogy a hallgatókat, úgy az oktatókat is szűrni kéne. A technikai és helybeli bővítés jó hatással lenne, mert a környezet a karunkon elég hervasztó.
- Szakmai gyakorlatot nem a hallgató keres, hanem a szakiránynak, tanulmányainak megfelelően választhatna a tanárok által biztosított helyeken.
- több gyakorlat beiktatásával, mivel nem elegendő az, amit itt gyakorlat címszó alatt kapunk
- Több tanár
- Ezen nem változtatnák.
- Kisebb létszámú gyakorlati csoportokkal, évközi építéshelyi gyakorlatok szervezésével.
- Személyre szabottabb oktatás (kisebb tankörök), stabil alapok (elsőéves tárgyak nem verseny-felvétele), eszközök/technikák ismertetése/kutatása.
- Az oktatók felkészültsége, a tanterv, tananyag elérhetősége csekély.
- Teljesen új, gyakorlott és elhivatott oktatói garnitúrával, a tankörök 5-6 főre szűkítésével ezáltal több tanár alkalmazásával vagy a hallgatói létszám drasztikus csökkentésével az első

év után, mondjuk szaktanári pontozás alapján (semmiképp sem megszerzett kreditek vagy jegyek alapján). A mostani elavult és befásult, mással együttműködni képtelen tanárokat eltávolítani székükből.

- Több "terepszemle"
- A gyakorlati órákon sokan vagyunk, semmi új információt nem kapunk, az egész óra konzultáció, de így is előfordul, hogy nem mindenki kerül sorra. Kisebb létszámú csoportok, több idő a gyakorlatra, több életszerű, korszerű példa gyakorlása, helyszínek látogatása segíthetne a problémán. Csak egy példa: az építész szakon összesen két félév CAD (nem ártana az igen korlátozott Cad-en is túllépni...) oktatás van, ezt is a programhoz, szakmához nem értő tanárok tartják, míg mechanikából öt! félévet kell lehúzni heti hat órában. Őszintén, egy kezdő építésznek melyikre van nagyobb szüksége?
- Mai kornak megfelelő anyag oktatásával. A felújítás, átépítés is fontos, de a jelen kor építészetének anyagai ismerete csak és kizárólag önállóan történik!
- Építkezésre járás az anyaghoz kapcsolódóan, folyamatok megtekintése, megértenénk amit rajzolni kell, nem csak tudnánk, hogy ezt kell rajzolni
- Az iskola kössön megállapodást olyan cégekkel, akik hajlandóak fogadni a diákokat, és megfelelő szintű és mértékű szakmai lehetőséget biztosítanak a gyakorlati idő alatt.
- Kevesebb legyen a tantárgyak követelménye, hogy minél jobban lehetne tanulni.
- Több gyakorlati óra, gyakorlatban hasznos dolgok oktatása, és felfedezése, tanári kar átvizsgálása, egységes oktatás, összehangolt tanszékek, nem pedig külön-külön, egymás ellen dolgozó tanszékek, és a tanárok a diákért legyenek, ne ellene. Segédanyagok megadása.
- Sok a fiatal tanár, és jobban egy hullámhosszon tudnak lenni a hallgatókkal. Jobbak a konzultációk, tele vannak életkedvvel, ötletekkel. Ilyen kéne minél több.
- Gyakorlati oktatással. Kötelező építéslátogatással. Az ember könnyebben megérti és megjegyzi a dolgokat, ha kézzelfoghatóvá válnak a számára. Tanulunk mi mindent, de a diákok felének egy részéről fogalma sincsen, és nem is lesz, amíg körbe nem megy az építkezésen és nem mondják meg neki, hogy mi micsoda.
- kisebb létszám, jobb felszerelés, építkezésekre járás gyakorlati órákon
- A gyakorlatokat nem elméleti oktatással vagy konzultációval kellene tölteni, hanem aktív feladatmegoldással, műhelymunkával. Kellenének műhelyek, ahol tanítási időn kívül is dolgozhatunk. Illetve építkezéseket kellene látogatni, főleg az első- és másodéveseknek. És szervezett csapatmunkában kellene dolgozni.
- Kicsit még gyakorlatiasabb órák legyenek, és építkezéslátogatások, hogy az ember a helyszínen tapasztalhassa mindazt, amit tanul.
- Életközeli példákon keresztül kéne végigvinni egy -két-sok projektet a telek kiválasztásától és tereprendezéstől az utolsó csomópontig, komplexen kezelni a problémákat, nem csak egy féléves tárgy keretében, hanem már a kezdetektől. A fantázia szülte víziók másodlagos szerepet kellene, hogy kapjanak, ugyanis az élet nem arról szól...
- Több életszerű helyzetet kéne bemutatni, a mi iskolánk ( ybl) állítólag nagy hangsúlyt fektet a konstruktőr képzésre, de szép számmal diplomáznak tervezés tanszékeken is, ennek ellenére alig járunk épület látogatásokra. Kevesebb diákkal, többet kéne foglalkoznia egy-egy tankőr vezetőjének. A tantárgyak fontossági sorrendjén lehetne változtatni. De egy "alulról jövő" kezdeményezésben is látnék alternatívát: tapasztaltabb diákok segíthetnék valamilyen módon a zöldfüléket
- Erre leginkább nyáron lehetne sort keríteni. Egyes tanárok tarthatnának építkezéseken való

vezetéseket, el lehetne mesélni, mit hogyan csinálnak. Igazi nyári táborokra lenne szükség, ahol nem feltétlenül az állandó bulizásról kellene, hogy szóljon a program. Idén már volt építkezéssel való foglalkozás nyáron (YDK keretein belül), de sajnos ezen nem tudtam részt venni (anyag okok miatt is). Érdeemes lenne ingyenes építkezésekbe bevonni a hallgatókat, aki akar, elmegy akkor, amikor tud. A nyári szakmai gyakorlatok többségében nem elegendő, mert nem tudnak olyan feladatokat adni, amiket feltétlenül segítség nélkül meg tudnánk oldani.

- Tervező és kivitelező cégeknél lehetőséget kapni a szakmai gyakorlatra. De sokkal szervezettebb formában, az iskola nagyobb arányú részvételével. Nagyobb cégeknél lehetőséget kapni a munkára, akár diákmunkaként (fizetésért!). Ez amolyan iskola melletti, akár heti 10-20 órában történő gyakorlati program lenne, melyben a hallgatók részt vennének a tervezésben, kivitelezésben. Belátást nyerhetnének egy építőipari cég működésébe. Szerintem ez megoldást jelentene mind a szakmai gyakorlat teljesítésében, mind pedig pályakezdeként a könnyebb elhelyezkedésben.
- Jó lenne néha kimenni "terepre".
- Nagyobb önállóság, gyakorlati lehetőség workshop-ok formájában.
- A tananyag elsajátításához és a sikeres zh-k megírásához, gyakran kevés a gyakorlati óraszám. Több gyakorlat kéne, vagy kevésbé tömör tananyag.
- Részletesebben kellene foglalkozni a gyakorlati tárgyakkal.
- Ha az intézménynek több kapcsolata lenne cégekkel (nem csak egy-egy oktatónak, vagy tanszéknek "fű alatt") ahová el lehet menni, akár év közben, akár egy-egy napra, hogy beléláthassunk a ránk váró élet mindennapjaiba.
- létszámcsökkentés, teremnövelés
- Vannak előadások, amik sokkal kevesebbet érnek mint a gyakorlatok. Szerintem több gyakorlati óra kéne előadás helyett.
- szakmailag hasznos tantárgyak több óraszámában, kis gyakorlati csoportokkal. a szakmailag nem fontos, "töltelék" tárgyak megszüntetésével, ne azért kelljen valamit tanulnunk, hogy egyes tanároknak legyen fizetése, hanem mert szükségünk van rá. fontos lenne a számítógépes tervező, modellező programok mélyebb elsajátítása, nem informatikusoktól, akik a hivatalos tutorialon mennek végig, hanem hozzáértő építészeketől, akik a "finomságokat", részleteket mutatják be sokkal gyakorlatiasabban.
- Az oktatók szakmai színvonala rohamosan csökkent.
- Ha több "tanulmányi kiránduláson" vehetnének részt (pl.építkezés látogatása...)
- Tanárok hozzáállásának megváltoztatásával
- több gyakorlat
- Team munkák, konkrét projekt szimuláció.
- táborok, workshopok szervezése iskolai kereteken belül
- Több gyakorlati óra kisebb létszámmal, alkotóműhelyek, több pályázati kiírás, több számítógépes oktatás, hosszabb tervezés gyakorlatok
- kisebb tankörökben, valóban gyakorlatiasan, folyamatos számonkéréssel, tanár által elmagyarázva
- Hasznos lenne, ha lennének olyan cégek, akik "bejártottak" és az iskolából lehetne oda jelentkezni, nem pedig mindenkinek egyesével kéne keresgélni. Aztán ha nem volt szerencsénk, egy hónapot ültek a 4 fal között és nem volt semmi haszna. Az illetékes tanárok az esetek többségében nem tudnak felvilágosítást adni - általában semmiről - mert még nincs kitalálva, letisztázva.

- több helyszíni terepszemle (építkezésre járás stb.)
- Kisebb létszámú csoportokban kellene dolgozni, alkotó és kutató munkát végezni az iskola falain belül is. Ehhez összevont gyakorlati órákra van szükség, nem 1-1 óra 'kutyafuttában' történő vész-konzultációra.
- Egyes szakipari ágak meglátogatására lenne szerintem szükség, mondjuk kisvállalkozásokkal egyeztetett látogatásokon keresztül, munka közben

## **Széchenyi István Egyetem - Műszaki Tudományi Kar**

- Korszerűsítés, naprakészség, piacképes, sallangmentes.
- Elavult technológiákkal ne foglalkozunk, maximum építésztörténet előadáson, említésképp.
- Több gyakorlat, szakmai kirándulás
- Külső cégekkel való kapcsolat; építkezések rendszeres látogatása; gyakorlati helyek biztosítása.
- Több gyakorlati órára lenne szükség, és több alkalom, hogy egy építkezést folyamatában lássunk.
- Esetlegesen a gyakorlati oktatás nem csak abból állna, hogy rajzokat adunk be, hanem a kivitelezési részét is meg kéne ismertetni a hallgatókkal, gondolok itt pl: építkezésekre kijárni, stb.
- Megfelelőnek találok
- Most nem tudok olyat írni, amin feltétlen változtatnék a gyakorlati képzés menetén.
- Egyedül az épületszerkezetek oktatásában vezetnék be változásokat. Nagyobb hangsúlyt fektetnék a modern, manapság használatos épületszerkezetek elsajátítására.
- Több gyakorlati óra kellene vagy, hogy a diákok testközelből is érzékeljék, amit tanulnak.
- Több gyakorlati oktatás
- Az oktatott anyagnak sokkal inkább mainak kellene lennie, értem ezalatt a mai technológiák megismertetését a diákokkal.
- Kevesebb elméleti oktatás. Több gyakorlati oktatás, melyet a későbbiekben valóban tudunk alkalmazni munkánk során.
- Pénz
- Több tanulmányi kirándulással, és több építkezés látogatással.
- Kisebb csoportokban építéslátogatásokat kellene szervezni, amit be kellene építeni a gyakorlati oktatásba.
- szakmai gyakorlati órák számának növelése, órai keretek közötti építéslátogatás, vagy akár óra tartása építkezésen, ott is lehet jegyzetelni...
- ... ha valóban oktatás lenne és nem fikázás...
- kisebb létszám a gyakorlatokon, szakmai kirándulások.
- Az időbe, és a tantárgyak sorába, anyagába is beleférne jóval több gyakorlati oktatás. Például építkezések, azok részfolyamatainak ismerete, anyagismeret.
- azokon a gyakorlati órákon vagyunk nagyon sokan, ahol más szakokkal összevontan tanulunk. jobbnak látnám ezt szétbontani, mivel ezek közül nem minden szaknak (pl. építész és építőmérnök) azonos szinten kellene (pl. tartószerkezetek) egy-egy tárgynak megfelelni. míg az építésznek néha elég tisztában lennie bizonyos dolgokkal, ugyanaz a tárgy/gyakorlat építőmérnökként viszont komolyabb, mélyebb tudást igényel.. szerintem.

- Mivel elégedett vagyok a gyakorlatiassággal, nem változtatnék semmin.
- Több gyakorlati órával, inkább az épületek kivitelezésével, építési technológiákkal kapcsolatban, mivel ilyen téren csak elméleti képzést kaptunk.
- Véleményem szerint némely elméleti órának több utalást kellene tartalmaznia, hogy a való életben hol bukkan fel az a bizonyos probléma.
- Szakmai gyakorlat minimum 10 hét , de inkább 12..
- Terepre kimenni többször.
- A tantárgyak között több összefüggés lehetne.
- Több, vagy hosszabb ideig tartó szakmai gyakorlat kellene, mert ott tényleg sokat tanul az ember
- Több gyakorlati órát integrálnék a képzésbe, ez alatt a kivitelezést értem.
- Egy-egy témakörre, feladatcsoportra több idő juthatna, úgy biztosabban meg tudnánk tanulni.
- több időt kellene szánni a gyakorlati oktatásra
- A fontosabb szakmai tárgyak, pl. épületszerkezetan, gyakorlati óraszámát növelni kellene, több konzultációs lehetőséget kellene biztosítani.
- Többet érne egy építkezésen megtartott épületszerkezetan óra, mint a könyvekből másolni a csomópontokat.
- Több gyakorlati órára lenne szükség.
- Szerintem az oktatás, és az oktatók mind arra törekednek, hogy az iskolából kikerülve szerteágazó tudásunk legyen és felkészültek legyünk. A szakmai gyakorlatok alatt volt lehetőségem külső nézőpontból is rálátást kapni a tanulmányaimra, és nem csak én gondolom így, hanem "munkatársaim" "főnökeim" felől is pozitív visszajelzéseket kaptam. Ráadásul volt szerencsém építési hatóságnál is gyakorlatot letölteni - nem csak kivitelezésen és irodában - így a munka másik oldalát is tapasztalhattam, szintén kevés meglepetéssel.
- Kötelező gyakorlat idejének növelése.
- Több gyakorlati óra!!!
- Jóval több szakmai gyakorlati foglalkozásra lenne szükség. Gondolok itt olyan tárgyakra mint az épületszerkezetan, építéskivitelezés.
- a tartószerkezeti tárgyak szemlélet orientáltabb oktatásával
- Szerintem ezen nehéz lenne változtatni. A gyakorlati ismeretek többségét azon a helyen fogjuk megtanulni, ahol dolgozni fogunk.
- Felkészületlen oktatókat el kell távolítani!
- például több építkezést látogatni
- Több gyakorlati óra kellene, illetve több olyan oktató, aki a valós életben részt vesz az építőiparban, így az óra személyes élményekkel, tudással bővíthetne.
- Kicsit jobban meg kellene ismerkedni az építész mindennapi problémáival, a kivitelezőkkel, cégekkel és megbízókkal vívott harcokkal, és azok következményeivel.
- Szerintem amit iskolában meg lehet tanulni, itt megtanuljuk.
- A leadott terveket közösen kellene kiértékelni, hogy tanulhassunk nemcsak a saját, de mások hibáiból illetve erényeiből is. A mostani gyakorlat szerint, csak rá van írva egy vagy több érdemjegy, bármiféle szöveges, részletes értékelés nélkül!!!
- Valós problémákat kellene fölvetni a diákokban, a fiktív, művészi hozzáállás mellett az életben való boldogulást is előtérbe kellene helyezni.
- Bizonyos tantárgyakból még inkább gyakorlatiasabb oktatással.

- A kevésbé fontosabb választható tárgyak helyett közös épületlátogatás, illetve kivitelezői előadások.
- Rendszeres építkezés látogatásokkal például.
- Nem tudom.
- jó így
- A gyakorlati órák korszerűsítésével, több gyakorlati lehetőség biztosításával.
- Én a gyakorlati oktatásokkal nagyrészt meg voltam elégedve, ezért is adtam 4-es értékelést. Amin talán változtatni lehetne az néhány tantárgy esetében több gyakorló feladat közzététele és aztán lehetőségünk legyen ezek leellenőrzésére is.
- több helyszínlátogatás (külső képzés), anyag és szerkezetbemutatás előben, több kötelező gyakorlat
- Több gyakorlati, gyakorlatiasabb óra kellene
- A tervezési feladatok megfogalmazásánál és értékelésénél nagyobb hangsúlyt kaphatna az, hogy az adott épület mennyire felel meg a gazdasági és technológiai követelményeknek, mennyire használja reálisan a különböző technológiai újításokat, az mennyire gyakorlatias, helytálló. Ez lehetne például egy másodlagos jegy is, amit a végső értékelésnél vagy figyelembe vesznek vagy nem, ez már mellékes szerintem, ettől függetlenül úgy gondolom, hogy iránymutatás és segítség lehetne a jövőben.
- Sokkal több építési terület látogatása és helyben tartott előadások (építészeti és épületszerkezettani tartalmú tárgyak esetében)
- Az elméleti oktatás mellett nagyobb hangsúlyt kellene fektetni a gyakorlatokra.
- Építési helyszínekre szervezett kirándulások segíthetnek a gyakorlatias tapasztalatok elsajátításában.
- Pl. a szakmai gyakorlat erőteljesebb hangoztatásával, arról pontosabb információszerzési lehetőséggel
- a nekünk egyáltalán nem fontos tárgyak helyett épületlátogatás...
- a tanulmányok keretében kellene gyakorlati oktatást tartani, nem kötelező nyári gyakorlaton
- Több szakmai kirándulás szervezésével.
- nem kell.
- Épületszerkezettanból anyagmintákkal, szakmai kirándulásokkal megismernénk a termékeket, nemcsak "lerajzolnánk".
- Több gyakorlati/helyszíni óra szükséges, mert a kivetítőről nem biztosan érthetjük meg az adott szerkezeteket.
- Mondjuk oktatni kellene az épülettervezést nem csak számon kérni!!!!
- Ha azokra a tárgyra, melyek nem kapcsolódnak szorosan az építész képzésre, kisebb hangsúlyt fektetnének.
- közelebb hozni az anyagokat a hallgatókhoz egészen a kezdetektől
- Több újdonságot kellene tanulni mind építőanyagokról, mind technológiákról.
- Több gyakorlati tantárggyal, vagy legalábbis több gyakorlati órával (építéshelyszíni gyakorlattal például) egyes tárgyakból.
- több információ nyújtásával, kapcsolatszerzéssel.
- több épület/kivitelezési munkák látogatással, szorosabb együttműködés más szakokkal (pl lehetne közös projekteket csinálni építőmérnökökkel, gépészmérnökökkel, mindenki a saját területére koncentrálva dolgozhatná ki ugyanazt a épülettervezési feladatot), több esettanulmánnyal

- több helyszínbejárás, több rövid szakmai gyakorlat az építészet vmennyi szakágában (2 naptól egy hétig terjedően minden szakágban) a képzésbe beépítve.
- Több üzemlátogatással, bizonyos eljárások gyakorlati bemutatásával, újabb technológiák közelebbi megismertetésével, építkezések látogatásával stb.
- pl. építkezésre járni. Az egyes gyakorlati órákon, mi is csináljuk a feladatokat, ne csak nézzük őket
- Legalább 6 de inkább 12 hónapos kötelező szakmai gyakorlat a diploma előtt.
- Például: kivitelezési munkák közös látogatása, egy-egy munkafolyamat testközei megismerése, melyet bármelyik évfolyam meglátogathat, és ahol komoly ismertetés tartanak
- Az egyetem kötelezhetné a hallgatókat többfajta építési és tervezési folyamatban való részvételre a diploma megszerzése előtt.
- Több gyakorlati óra, vagy konzultációs lehetőség.
- Azokat a tanárokat akik azt sem tudják, hogy mit akarnak és félvállról veszik az egészet, el kell tanácsolni. Némelyeknek tanári diplomát kellene szerezniük, hogy tudjanak tanítani. Amúgy a többséggel nincs gond!
- A gyakorlati órákon kisebb létszámú csoportok részvétele és egyéni feladatok kiadása. A problémák többféle módon történő megoldása, nem csak tankönyvi sablon szerint, hanem valós példák alapján.
- A gyakorlatok heti rendszerességével vagy az órák meghosszabbításával.
- Több szakmai tárgy bevezetésével.
- jó így
- Ahogy más iskolákban is, itt is tanár-függő a leadott anyag minősége, ill. a tanár hozzáállása a diákhöz.
- Picit több friss anyag bemutatásával... gondolok itt az épületszerkezettani ismeretekre...
- Jó lenne, ha több valós projektet, építkezést nézhetnénk meg. Műhelyek létrehozása is hasznos lenne.
- több gyakorlati óra kellene és kevesebb elmélet
- Esetleg szorosabb kapcsolatot kialakítani az egyetem és az építészirodák között, és a tanidő alatt is konkrét szakmai légkörben folytathatnánk gyakorlatot. Valamint ezen irodák visszajeleznék az egyetem felé a hallgatók munkáját. Úgy vélem a 4-6 hetes szakmai gyakorlat kevés és nem is mindig a megfelelő beosztást kapják a hallgatók a tapasztalatszerzéshez.
- kicsit modernebb szellemet belevinni az oktatásba
- Több, a szakmát valóban művelő oktatót lehetne alkalmazni.
- Úgy gondolom, hogy a kor szerkezeteinek oktatása, a modern anyagok, szerkezetek oktatásával. Kis gondnak érzem, hogy a Gábor László féle épületszerkezettan könyvek anyaga már ideje múlt. És hasznosabb lenne az oktatás menetében évközbeni építkezés látogatások, bejárások gyarapítása.
- Több gyakorlati órát kell tartani, ahol érdemben foglalkoznak egyes témák tárgyalásával, és nem csak ismétlik folyton az előző tanévben előadott anyagot. Továbbá a tanárok felkészültségén is javítani kéne.
- Lehetőség szerint több helyszíni gyakorlat pl. építkezéseknél. Több gyakorlati példa az előadásokon és gyakorlatokon.
- Kapcsolattartás több céggel... diákoknak kiegészítő munkalehetőség bővítése...
- Elsősorban a tanárok hozzáállásán kéne változtatni!
- kisebb tankörök, sokkal több kontrollált szakmai gyakorlat keretében történő tényleges

munkavégzés, az építőipar konvergálása a mérnöki tudományhoz és építőművészetekhez, nem pedig fordítva

- Akár terepgyakorlattal, építkezés látogatással...
- Több gyakorlati órával, életszerűbb feladatokkal.
- nem tudom
- Nagyobb hangsúlyt kellene fektetni a gyakorlati oktatásra az elméletivel szemben.
- több építkezést meg kellene nézni/mutatni
- Esetleg egy egy építkezés, terepgyakorlat tanárokkal.
- több szemléltető jellegű, valóban gyakorlattal összefüggő órával, és nem a gyakorlat címen futó konzultációkkal.
- több lehetőség kellene, hogy ráláthassunk a kivitelezésben történő dolgokra.
- Több építkezés meglátogatása sokat segítene, néhány épszerk órát is kiválthat, hiszen sokkal hamarabb felfogható, ha a valóságban látunk valamit, mint a táblára felrajzolva. De ezen akár már egy fényképekkel tarkított prezentáció is javítana.
- Kevésbé a tankönyvre támaszkodni és inkább a tanárok szakmai tapasztalatait előnyben részesíteni.
- Tapasztalataim alapján a tényleges tervezési folyamatban sokkal több kötöttség merül fel, mint azt egy tervezési tárgy féléves terveinek elkészítésekor a hallgatóknak megszabnak. A kreativitást úgy kiaknázni, hogy a napi gazdasági helyzet a 100%-os profitot célozza meg! Kemény feladat! A design épületeket tervező diákok hamar letörnek! A tervezés során felhasználható kiskapuk (építménymagasság számítás stb.) a kikerülés után sajátítódnak el igazán, mivel a tervezési feladatok többségénél nem mértékadó ez a problémakör! A gazdaságos tervezésről szintén nem sokat tapasztal meg a diák! Az életbe kikerüléskor az ötletek többségét azért dobják kukába, mert plusz félmillió adott esetben, amit nem nagyon lehet "behajtani" senkin! A kivitelező nyeli le! Egy racionálisabb, konkretizáltabb tervezési feladatokkal ellátott féléves feladat elkészítése eredményesebb lenne.
- Építkezések látogatása, több videoanyag..
- Fontos lenne tanulmányi kirándulások szervezése akár külföldre is, hogy a tanult szerkezeteket, építési módokat, megoldásokat élőben is láthassuk.
- kevesebb felesleges tantárgy több hasznos gyakorlat
- több gyakorlati óra, illetve több gyakorlati lehetőség kínálása.
- Elégedett vagyok velem. Talán több helyszíni bejárás lehetne.
- Az oktatást kissé gyakorlatiasabbá kellene tenni.
- Lehetőséget biztosítani arra ( kötelezővé tenni!!!), hogy a diákok széleskörű betekintést kapjanak az építőipar összes területébe, beleértve az építésigazgatás, kivitelezés, tervezés... stb. területeket, hogy könnyebben átláthatóvá válják.
- kevesebb elméleti oktatás, több gyakorlati, hosszabb szakmai gyakorlat, több konzultációs lehetőség, építészzel foglalkozó cégek bevonása az oktatásba
- Több gyakorlati óra tartása, kis létszámú tankörökben.
- Meg vagyok vele elégedve!
- Az egyetemen tanultak természetesen teljes mértékben nem tudják lefedni, amit egy munkahelyen "produkálni kell", de megfelelő alapot biztosítanak a további fejlődéshez, tanuláshoz.
- Több szakmai gyakorlatot kellene biztosítani.
- Helyszíni bejárásokkal. Mai kornak megfelelő, modern anyagok pontosabb ismertetésével, azok alkalmazástechnikájának bemutatásával.



- Keményebb számonkéréssel kéne még inkább ösztönözni a hallgatókat a tanuláshoz egyes tantárgyakból.

## ***Pécsi Tudományegyetem – Pollack Mihály Műszaki Kar***

- Nagyobb hangsúlyt kellene adni a modern kor elvárásainak, lehetőséginek.
- Véleményem szerint sokkal több szakmai gyakorlatra lenne szükség! Folyamatos gyakorlat az egész képzésen keresztül, minden félévben kb. 1 hét a félév anyagával kapcsolatos területen, ahol nem azt mutatnák meg, hogy mi volt és hogy csinálták 30 éve.
- Nem a diákokra kellene bízni a műtermi gyakorlat megszervezését.
- Az archicad és vizualizáció oktatása arra koncentráljon, amire egy építésznek szüksége van.
- Szerintem a tervezési tantárgyakból kaphatnánk csoportosan olyan feladatot, aminek valóban tétje van, igazi tervezési feladat, amit a való életben egyedül kellene megoldanunk, most csoportban lenne rá lehetőség. Ennek nyilván előfeltétele lenne bizonyos tantárgyak teljesítése, illetve a feladat a jól bevált 'konzulenses' módszerrel történne. Egyébként meg vagyok elégedve a gyakorlati oktatással, ez csak egy apróság.
- Tapasztaltabb építészek oktatási tevékenységbe való bevonásával.
- Több workshop.
- A hallgatóknak több építéstechnológiai, kivitelezési kérdést kellene megoldani, akár valós projektek alapján is. Egy alapozó tárgy keretein belül megtanítani, hogy hogyan épülnek fel bizonyos típusú épületek, gazdaságossági és anyagminőségi szempontokat figyelembe véve.
- Több gyakorlattal kapcsolatos műhelymunka, építéslátogatás, anyagokkal való személyes megismerkedés az órákon.
- Több gyakorlati tanóra bevezetésével, több szakmai jellegű kirándulás (pl.: építkezések látogatása, ép.anyaggyárak látogatása tanóra keretein belül). Az iskola szorosabb kapcsolatot ápolna az építőanyag gyártó és forgalmazó cégekkel.
- Nem kell rajta változtatni, jó irányban halad.
- Mondjuk ha elvinnének építkezésre és ott mutatnák meg a dolgokat, nem állandóan csak egy teremben ülve beszélgetnénk róla, és vetítenének fekete-fehér, 20-30 éves metszeteket, csomópontokat!!!!!!
- Több gyakorlati tapasztalatot kéne nyújtania a képzésnek. Hiába tanuljuk meg elméletben a dolgokat, hiába rajzolunk le pl. egy csomópontot, fogalmunk sincs, hogy az életben mit kéne látnunk.
- jelenléti ív, katalógus
- A tanári gárda szinte teljes lecserélésére lenne szükség és a tanterv átalakítására.
- Több szakmai gyakorlati órával
- 180 fokok fordulat
- Abszolút változtatni kellene a tanároknak a hozzáállásukon. Nincs tekintélyük a diákokkal szemben (természetesen van kivétel, de kevés)
- Már első évtől szükség lenne építkezésekre való csoportos látogatásra, ahol a műszakvezető körbevezetésével legalább látnánk a helyes gyakorlati-szerkezeti megoldásokat egy építkezés során.
- Szakmai előkészítő technikus tanfolyamokkal, melyek során megismerkednének a hallgatók az órákon tanított anyagokkal, technikákkal, és nem lenne oly jellemző a hallgatók körében annyira magas szintű értetlenség. Ha eléjük tesznek egy már tanított anyagot,

- egyszerűen nem ismerik fel, csak a metszeti ábrák és műszaki adatok élnek a fejükben....
- visszavezném az ép.szerk labort, több üzemlátogatást ill. építkezések látogatását kellene szervezni a hallgatók számára, meg ingyenes kiállításmegtekintést stb.
  - építkezések, épületek, gyárak, műhelyek szervezett látogatása, bekapcsolódás a munkafolyamatokba
  - Korszerű, friss, dinamikus tanterv, szélesebb látásmód...
  - nem tudom kell-e rajta változtatni
  - Még több gyakorlattal.
  - alkalmazkodni jobban az aktuális problémákhoz
  - Sokkal több szakmai gyakorlat kellene, és gyakorlatiasabb oktatás. Amit az ember tankönyvből megtanul, azt igazán akkor értheti meg, ha lát olyat akár kivitelezésben, akár a tervezőirodában, de erre ennyi idő nyaranta kevés.
  - Még nem volt lehetőségem az iskola által a gyakorlati ismereteket elsajátítanom
  - Több gyakorlati oktatásra lenne szükség, a hallgatóknak többet kéne építkezésen lenniük, látniuk azt, amit elméletben tanulnak.
  - Bizonyos tanszékek színvonalának emelésével, máshol az elvárások csökkentésével.
  - a heti óraszámot legalább eggyel növelni
  - hosszabb gyakorlati idő, több külső munkalahetőség ami valós beruházásban történik
  - Korszerű, kortárs építészeti oktatással. Elavultnak érzem a tananyagot.
  - Folytatni kellene azt a gyakorlatorientált oktatást, ami eddig zajlott.
  - Ha több interaktív lehetőséget biztosítanának, és ezt kötelezővé tennék a gyakorlati ismeretek jobb eltulajdonítása végett.
  - Gyakorlati és lexikális tudásátadás összhangba hozásával. Illetve a rajzműhelyek létrehozásával, ahol egymás mellett, alpanyag támogatásokkal dolgozhatnak a diákok, és időnként átszaladva a másik "irodába" kikérheti a másik véleményét.
  - Szerintem több gyakorlati elem kéne, mint például ahogy a technikus képzésben is van.

### **Nyugat-Magyarországi Egyetem – Faipari Mérnöki Kar**

- Részemről mindegyik építész oktatást minimum öt évéssé tennék. Ehhez a szakmához kell ennyi idő, hogy a hallgatók el tudjanak mélyülni benne. Vagy legalább ne kellene nyelvvizsga ahhoz, hogy tovább lehessen menni a MA-ra. Ez a dolog több embernek tönkreteszti a lehetőségeit, ahhoz, hogy építész válhasson belőle. Legfeljebb eldönthetővé tenném, hogy valaki át tudjon jelentkezni 3. év után. A következő kérdésre válaszolva. Én maximálisan motiválnak tartom magam. Egyedül abban ellenkezek a bolognai oktatással, hogy én, ha valamivel foglalkozom akkor szeretek benne elmélyülni, és nem a felületein keresgélni. Először csak szemlélődjön az ember 1-2 évig és csak az után tervezzen felelősen mikor már ismeri a környezetét, a történetét. Sajnos ma napság ez ritka példa. Úgy vélem, hogy 3 év alatt ezt a tudást lehetetlen elsajátítani hisz még az öt év sem túl sok de legalább elég.
- Talán több tanulmányúttal, látogatásokkal.
- Minőségibb, életszagúbb képzés, és olyan tanárok felvétel, akiknek van pedagógiai érzékük és a tudásukat szívesen adják át.
- Több szakmai előadás megtartásával.
- Szakmai gyakorlaton való részvétellel.

- Több reálisan kezelt órára van szükség. Pl. archicad, revit oktatás megfelelő épületszerkezettan ismeretek után.
- Életszerű feladatkiadással, szoros kapcsolattartással a szakmával, aktív tervezők bevonásával az oktatásba, minél több csapatmunkával, nyitással a többi szakterület felé, nem feltétlenül építőiparon belül. Sokat segítene például, ha önellátóvá, vagy részben önellátóvá válna az építésztanszék, így érdekeltté válna a hatékony munkavégzésben.
- Több aktuális szakmai kérdés, probléma megoldásával kellene foglalkozni, nem csak fiktív feladatokkal és félmegoldásokkal. A lényeg a megfelelő gyakorlat kellene, hogy legyen, nem pedig a verseny, hogy kinek a munkája pl. a legszellemesebb. Több kisebb feladat kellene, amik növelik a gyakorlatunk és a hatékonyságunk egy-egy probléma megoldásánál. Legalábbis az alapképzésen.
- több meghívott előadó, kevesebb fiktív, több valóság-hű feladat meghatározott programterv alapján
- gyakorlati idő növelésével valamint szakmai tanárok létszámának bővítésével
- a legnagyobb problémát abban látom, hogy a tanárok nem egyeztetnek, hogy kinek mit kellene leadnia, megtanítania, és ezért sokszor van az, hogy nem értik, miért nem tudjuk, hiszen tanulnunk kellett volna, és mikor segítséget kérünk, akkor hozzáteszik, hogy ezt nem neki kellene, de persze segít...
- Életszerű vagy inkább konkrét, valós tervezési feladatokat kellene bevezetni a fiktív tervek mellé, ahol a problémákkal nem csak elméletben találkozunk, hanem megéljük azokat, ezáltal ŐSZINTÉBB képet kaphatnánk az építészet gyakorlati mivoltáról, mert "bármilyen lehetne", de nem minden van! Hozzáteszem, a jelen helyzet, amibe a gyakorlatok folyamán beleszokhatunk, nem feltétlenül ideális és nem biztos, hogy a "fiataloknak" ezt kell megszokniuk, tehát: az "élő projekteknek" minél többféleképpen kellene lenniük, külföldi helyszínekkel, diákokkal közösen, hogy egészséges viszonyítási alap jöjjön lére!
- hosszabb távú szakmai gyakorlattal, esetleg közös, iskolán belüli gyakorlati alkalmakkal
- nagyobb energiaráfordítás, mind a tanárok, mind a tanulók részéről
- Oktatás teljes újraszervezésével.
- Ha több éles feladatra lenne lehetőség.
- országos szinten hirdetni szakmai gyakorlatokon való részvételi lehetőségeket
- A tanár túl sok az építész szakon, majdnem minden diákra jut egy, felesleges. Kommunikáció nincs köztük, így egyetértés sem! Ez mind a diákságon csapódik le a nagy közös értékelésnél, és amit az egyiknél konzultáltam és jóváhagyott, azt a másik kifogásolja, majd a konzulens meg kiáll az ember háta mögül, és az ember szemébe hazudik...
- Nem kell változtatni
- kellene egy felkészítő szakasz, mert sokan nem művészeti suliból kerülnek be – gimnázium, illetve egyéb szakok után, vagy nem érettségi után közvetlenül. Sok mindenbe belekóstoltatnak minket, de nincs elegendő betekintés, a legtöbb tárgyból felszínes tudást kapunk (ezt igyekeznek átadni, nem is követelik meg a mélyebb ismereteket).
- építkezésekre többször menni (céltudatosan)

## **Moholy-Nagy Művészeti Egyetem – Építőművész**

- több épületlátogatásra lenne szükséges
- Több lehetőségre van szükség, hogy "élőben" is láthassuk az elsajátítandó tudást. Több épületlátogatásra lenne szükség (nem feltétlenül oktatási időben), vagy építészeti témájú

konferenciákon való csoportos részvételre, kiállítások csoportos látogatására, épületeket "felfedező" kirándulásokra.

- Több éles projekt kellene, esetleg cégeknél kihelyezett egy-két kötelező kurzus. Amolyan éles projektek most is vannak, de azokban inkább az alkotói magatartás fejlődik, nem pedig a tényleges szakmai tudás.
- Mivel oktatóink nagy része aktívan gyakorolja a szakmát, számot tudna (őszintén!) vetni azzal, hogy milyen feladatokat bízna rá egy fiatalra, aki a beosztottja/kollégája lesz, illetve milyen szakmai kihívásokkal kell szembenéznie egy saját vállalkozást alapító fiatalnak. A munkaerőpiac bizonyos elvárásait kiszolgálni nem ciki. Kering egy anekdota az egyetemen – drága jó Reimholz tanárúrtól U. Nagy Gábor időről-időre megkérdezte: "Na, és dolgozik már nálatok iparos?" A válasz ugye "nem" volt.
- Hiányosnak érzem az egyetem műszaki képzését, sőt kissé elferdültnek. Az épületszerkezettan órákon többet is tanulhatnánk. Javasolnám, hogy a diákok maguk készüljenek prezentációkkal, előadásokkal, olyan épületszerkezettani témákról, amikkel egymást segíthetjük. A bútorszerkezettan órát egyszerűen újra kellene fogalmazni, és T. Urat eltüntetni a tanszékről. A bútorszerkezettan sokkal többet is magában foglalhatna. Gyakorlatiasabb is lehetne, sokkal szorosabb kapcsolatban is állhatna a műhelyfeladatokkal. Amit megtanulunk elméletből, azt hasznosítsuk gyakorlatban egy feladatban. Az iskola egyáltalán nem készít fel a való életre. Burokban élünk. Sokkal többet kellene építkezéseket látogatni, szervezett csoportokban. Jó lenne, ha az egyetem kapcsolatban állna cégekkel, akik lehetőséget és egy szabad helyet tudnának biztosítani a hallgatóknak, hogy lássuk, hogyan működik egy építész iroda. Erről az egyetemen csak szóbeszédnek járnak, még első évben egyetlen előadás keretében meséltek róla rémhíreket...
- Szeretném, ha a szakok közt sokkal erősebb lenne a kapcsolat. Úgy érzem, személyes tapasztalatokból, hogy az egyetem sokkal inkább az egyedüli, semmint a csapatmunkára nevel, és kizárja a más szakoktól való tanulás lehetőségét egy enyhe diszkriminációval. A formatervező, grafika, fotó, szilikát szakoktól rengeteget tanulhatnánk, és taníthatnánk egymásnak, mi diákok. De ez nem adott, és nincs rá felület sem, hogy ez a kooperáció egyáltalán létrejöhessen. A formatervező szak olyan marketing módszereket, design és tervezés hozzáállást tanul, amire egy építésznek bőven lenne szüksége.
- A MOME-nek megvan a lehetősége rá, hogy szabad művészként engedje a diákokat a feladathoz állni. De elfelejti, hogy a kísérleti jelleget komolyabbra fordítsa, mert így a legtöbb építész hallgató megragad a "hát ez most így sikerült, és eddig lett kész" szinten, ami abszolút életképtelen a nagyvilágban.
- Sőt a legnagyobb problémának azt tartom, hogy a budapesti építész képzés ennyire szét van tagolva, és az egyetemek között semmi összedolgozás nincs. A diákok fényévekre vannak egymástól, és a rendszer beléjük neveli az ellenségeskedést. Ahelyett, hogy mint ember az emberre, mint diák a diákra, mint szakember a szakemberre tekintsen, és nyitott módon állnánk egymáshoz, azzal a céllal, hogy egy erős csapatot alkossunk, művészek és mérnökök, akik képesek tanulni egymástól.
- több épszerk óra, helyszíni oktatás
- Teljesen meg vagyok elégedve vele.
- Több valós projekt kiadása feladatként, több műszaki ismeret elsajátítása, több kísérletezés a műhelyben.
- Kevés összehasonlítási lehetőség van, hogy hol is tartunk az ismereteinkkel épp, a többi iskola azonos évfolyama hol tart. Ezek ösztönzőleg hatnak, másrészt jó tisztában lenni a "konkurencia" képességeivel, stb. tehát ösztönző olyan tekintetben, hogy jobban

- ráfeküdjünk az effektív munkára, a gyakorlati ismeretekre.
- Kötelezővé kéne tenni a nyári szemeszterek után min 2 hét irodai és 2 hét kivitelezői gyakorlatot... az, hogy elméletben tudom, hogy épül fel valami és amikor meg kell csinálni ég és föld a különbség (pl művezetéskor, bútor, kivitelezés)
  - Jó lenne építkezéseket látogatni, esetleg az épületszerkezettan órák keretein belül
  - Már az első évben szükség lenne több épületlátogatásra, főleg kivitelezés alatt lévőkre.
  - elsőévesként még nem látok bele annyira, hogy erre tudjak válaszolni
  - Meg vagyok elégedve vele.
  - Külsős cég/megrendelő bevonásával, több, rövidebb pörgős projekt lefuttatásával a félév során. (Esetlen csapatmunkában)
  - kevesebb hangsúlyt fektetve az elméleti intézet óráira, több idő és energia jutna a választott szakterületen való minél több tanulásra
  - Több valós feladatra volna szükség és lehetőségre a megvalósításukhoz. Tényleges projektek és egy kicsit több "tégglapor" - mármint ne csak a tervezésbe szagolhassunk bele, hanem a kivitelezésben is vehessünk részt.
  - építkezéseken való részvétellel, több építőtábor lehetőséggel, sokkal jobb épületszerkezettan oktatással

## **Debreceni Egyetem – Műszaki Kar**

- Óraszámok növelésével.
- Építkezések rendszeres látogatásával.
- Gyakorlati feladatokkal, és nem elméleti oktatással. Csapatmunkára való felkészítéssel.
- Több jegyzetet kellene elérhetővé tenni a hallgatók számára.
- A tanárokat érdekelté kell tenni a diákok előmenetelében.
- Gyakori építkezés látogatás.
- Úgy lehetne javítani a gyakorlati ismeretek elsajátításán, ha az iskola ajánlana nyári gyakorlatokat, ahol ténylegesen fel is készítenek.
- Több ArchiCAD órára lett volna szükség levelezőn! Sokkal nagyobb a szerepe a gyakorlatban, és az elhelyezkedésünkben nélkülözhetetlennek érzem!
- Több tanulmányi úttal, rendszeres épületlátogatással, szemléltető eszközök beszerzésével.
- Sokkal több gyakorlati órára lenne szükség, melyek alatt többször látogathatnánk építkezéseket, valamint közös szakmai kétkézi munkával, feladatokkal is fejleszthetnénk gyakorlati ismereteinket.
- több óraszámban leadni az anyagot a fő tantárgyakból pl: épülettervezés, épületszerkezettan, építésztörténet
- Új alapokra helyezném az oktatást.
- hasznos lenne építkezésekre látogatni, esetleg időről időre 1 konkrét építkezésre visszatérni, látni annak fejlődését
- Szakmai gyakorlatot iskolán keresztül elvégezni, amit az adott oktató ellenőriz.
- Az idős oktatókat le kellene cserélni, mert nem haladnak kellőképpen a technikák fejlődésével...
- Több gyakorlati órával, ahol a tanárral együtt dolgozunk! És talán olyan technikák alkalmazásával, amelyre később is szükségünk lesz! Nem a rajzolás elhagyására, de a gyakoribb számítógépes feldolgozás lehetőségére gondoltam! Sokkal több órában kell

tanítani, a korszerű anyagokkal foglalkozni... Sok tanár még a kisméretű téglakötésnél tart, ami szerintem elszomorító!

- Szakismeret tanárokkal, akik tudják hogy mit beszélnek... nem egyik órán ez, a másikon meg az a véleménye...
- Több kurzust indítani, amik legyenek egységesek. Olyan tárgyat, amin kellően sokan buknak, kéne indítani kereszt félévben is. Erre lenne a tanároknak ideje, ha nem vennének fel ennyi embert a szakra, bár nyilván akkor a jobb képességű diákok lennének felvéve, ők meg nem buknának annyit...
- Építkezések, meglévő épületek látogatása, a szerkezetek, építési technológiák megértése és elsajátítása érdekében.
- Többször lehetne kimenni terepre, idén például csak 1x sikerült elmennünk, de ez is csak az egyik tankörben volt, a többiben nem... Több szakmai kirándulást kellene szervezni (akár egy, vagy több naposakat), melyekről időben kellene értesíteni a hallgatókat.
- Több gyakorlati órára lenne szükség.
- Úgy gondolom, hogy az oktatás hibája, hogy csupán elméleti képzésről beszélhetünk. Ha önszántunkból nem keresünk gyakorlati helyet, vagy nem vállalunk be kisebb-nagyobb munkákat a szakmában, akkor tulajdonképpen néhány diáknak nehéz elképzelni azt, amit még nem látott, csak tanulta. Pl.: épületszerkezettan tantárgy tanításában legalább olyan fontosnak kellene lennie, hogy építkezéseket látogassunk meg, mint hogy csak diákokat vetítsenek és csomópontokat. Több saját tapasztalásra lenne szükség és igenis látni, hogy az elemeket összekapcsolják, akár kisebb műhelyekben mi magunk is összerakhassuk őket, így a rossz rajzok, vagy "másolt" csomópontok helyett jobban átlátná a diákok azt, hogy mire, miért is van szükség és azt hogyan is rögzítik stb.! Köszönöm!
- Az erősen elméleti képzés mellett törekedni kellene arra, hogy a diákok több valós építési helyzetet ismerjenek meg, több épület/építési terület látogatást kellene szervezni
- Az iskolában is kellene szakmai gyakorlatokat tartani.
- több gyakorlati, és kevesebb elméleti tárggyal
- Több évközi gyakorlattal, hasonlóan a szakközépiskolai rendszerhez.
- Több épületlátogatás.
- Szerintem egy valós építkezésen többet lehet tanulni, mint egy túlkombinált, sokszor felesleges információkat tartalmazó könyvből. A lényeg gyakran elvész a túl sok használhatatlan dolog között. Helyet kéne biztosítani az elméletben megtanult dolgok gyakorlati kipróbálására.
- Több élő tapasztalati lehetőséggel.
- nem ennyire elméletközpontú tanítás; építkezéseken való részvétel; szakmának nem kimondottan szükséges tantárgyak anyagának csökkentése
- elméleten kicsit többet beszélni a gyakorlati részről
- Más tanterv, több rajz óra, és olyan tárgyak oktatása több órában egy héten, amely valóban az építészetéről szól. (épülettervezés, rajzórák (kézi, gépi), épületszerkezettan stb.)
- Mondjuk épületszerkezetekből kevesebb rajz, több szerkesztő feladat és megvalósítási lehetőségek bemutatása
- A tankörök létszámának csökkentésével a gyakorlati oktatás jobbá válhatna.
- Tanár függő. Vannak tanárok/oktatók, akik napra készen tudnak segíteni kérdéseinkben. Vannak akik még a régi rendszerben gondolkodva adják tovább tudásukat és ahhoz is ragaszkodnak. Nem rugalmasak, ezért nem fogadják el, ha a diákok egy olyan elképzelést tesznek elé, ami a való életben fennáll, de már az új rendszer szerint tervezték. Tehát rugalmasabb

- gondolkodásmód kéne 1-2 oktatónak.
- Ha az egyetemi tanárok nem feltétlenül a kegyetlenkedéses módszerrel próbálnák a diákokat ösztönözni.
  - Ezt nem az én tisztem eldönteni...
  - több, kötelező épületlátogatás
  - nem tudom
  - Több helyszíni látogatásra lenne szükség az órák keretén belül, kötelező jelleggel, hogy megismerhessük a különböző építési technológiákat és a különféle anyagokat és szerkezeteket.
  - nem csak elméleti tanításra van szükség, és nem csak az előadásokon kéne ülni minden évben, hanem legyen egy év, amikor építkezésen veszünk részt, valódi megoldásokat látunk, nem pedig 20 éves ablakcsomópontokat rajzolgatunk ész nélkül
  - Fel kell mérni azt, hogy mire lesz szükségük a hallgatóknak az elhelyezkedés során, a diplomaszerezés után. És ezeket nagyobb óraszámokban tanítani.
  - Ha egy órából lenne gyakorlat, jó lenne, ha ténylegesen meg is tartaná az oktató. Ez kb. a felükre igaz csak.
  - Kevesebb elméleti tantárgy, több szakmai (tervezés, szabadkézi rajz). Építkezési beruházásokon történő terepszemle.
  - Több szakmai gyakorlati lehetőség.
  - Több szakmai gyakorlaton való részvételt
  - több gyakorlati óra kellene
  - Több lehetőség szakmai gyakorlatra.
  - több épületlátogatás
  - Az utóbbi egy-két évben sokat változott a szak, de sajnos engem ez már nem érint. Nagyon jó dolognak tartom, hogy sok rajzóra van, ami nekem még nem volt (csak 4 félév, most 8 talán). Csoportos munkák, alkotóhetek nagyon jók, de sajnos évente egyszer van, pedig szerintem sokat lehet abból tanulni, hogy más milyen, hogy gondolkodik az építészeiről.
  - gyakorlatiasabb, nem csak elméletre épülő oktatás
  - Meg kell emelni a gyakorlati órák számát. Alkalmanként több óra, és heti több alkalom kellene. Mert mire fel tudom venni az órák ritmusát, és elkezdeném élvezni, vége lesz. A következő alkalomig pedig egy hét alatt ismét lelassulok.
  - Több gyakorlati órással, és nem elméletközpontú tantervvel. Ha az elméleti órák anyagát nem ilyen mértékben követelnék, akkor több energia és idő lenne a szakma gyakorlati részére.
  - Az épületet felújítani hogy méltó legyen az építészeketől!
  - Az építészmérnöki - és az építőmérnöki tanszéket függetleníteni kell egymástól!
  - Építkezések, helyszínek látogatása.
  - Több valós, gyakorlati ismeret kellene.
  - Szerintem, úgy, hogy ha egyértelműen a tanulók tudtára adnák a tanárok, hogy a vizsgákra honnan és miből tanuljunk, mi az, amit elvárnak és ne az legyen, hogy mindig mást mondanak. Mi diákok sokszor azt sem tudjuk, hogy egyes vizsgákra mire van szükség, mi várható...
  - Ezt nem tudom megítélni.
  - Több gyakorlattal.
  - Az épületlátogatások elősegítik az megismertek testközelből való rögzítését.

- 2-3 éves képzés után 6+6 hónapos, az egyetem által választott/szervezett és akkreditált gyakorlati helyen való valós munkával, melynek során a tanuló a kézimunkától, a kis létszámú csapat, brigád irányításán és irodai munkán keresztül megismerkedik az adott építési szegmens összes részével. Az első hat hónapban Magyarországon, majd válogatás után, a megfelelő felkészültséggel rendelkezők külföldi szakmai gyakorlaton vegyenek részt. A diploma megszerzése után pedig csak az kaphasson tervezési jogosultságot aki legalább 1-2 éves munkaterületi kivitelezési gyakorlattal rendelkezik. Mely tematikusan felépített rendszerben meghatározza mindazt a gyakorlatot, melyet külön-külön igazolva a mérnök megszerzi a megfelelő szakmai gyakorlati kompetenciákat.
- Az iskola is vehetne fel kapcsolatot tervezőkkel, kivitelezőkkel, hogy mindenkinek ténylegesen megvalósulhasson a nyári gyakorlat. Építőtábor szervezése.
- Kicsit több gyakorlati órával.
- Szerintem nem kell változtatni.
- Több olyan jegyzet készítése, mely szemléletesebben mutatja be a megtanulandó anyagot.
- A gyakorlati oktatásból a modern technikai lehetőségek bemutatása hiányzik.
- Több terep gyakorlat

### **Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem – Építészmérnöki Kar**

- több gyakorlat
- Kevesebb vagy más módon előadott elméleti anyag (esetenként jobb minőségű, nem használhatatlan jegyzet kiadása), sok szakmai és gyakorlati ismeret átadása /épületlátogatás, építkezések látogatása, stb. Ha a követelményrendszeren és az elsajátítandó tananyag mennyiségén nem változtatnak, akkor pedig a tantárgyak kreditszámának növelése is fontos lenne. Ez ugye kapcsolatban áll a teljesíthetőséggel, illetve hogy hogyan lehet beintegrálni a gyakorlati képzést a jelenlegibe.
- Kisebb létszámú, több műhelymunka, főleg műszaki területen.
- Építéshelyi épszerk órák!
- több építéshelyi gyakorlat, órarendbe építve
- Meglátásom és tapasztalatom szerint az, hogy az elsajátított gyakorlati ismeretek mennyire relevánsak a való szakmai életben elsősorban azon múlik, hogy melyik gyakorlati tanárhoz tud bejutni az ember, vagy kihez osztják be tankörön belül. Az mindenféleképpen nagyon fontos, hogy azok a tanáraink, akik a gyakorlati ismereteket tanítják, maguk is gyakorló szakemberek legyenek. Azt hiszem, nagyon szerencsésnek mondhatom magamat, hogy sikerült szinte mindig ilyen tanárhoz vagy tanárnőhöz bekerülnöm. Így fordulhatott elő, hogy a lakó2-ből és épalapból elhangzott konzultációs beszélgetések a mai napig is relevánsnak és hasznosnak bizonyulnak a szakmai munkám során, pl. egy főépítéssel való tárgyalás során is.
- több szervezett nyári építőtábor (részben már van is)
- Tübb és nyilvánosabb gyakorlati lehetőség, esetleg kötelező tíz hónapos gyakorlati idő beiktatásával pl. BA és MSc között. - illetve a piaci szereplőket is motiválttá kell tenni, hogy elfogadhatóan tudják fizetni a gyakornokokat (minden irodában van számukra megfelelő munka! - és nem kell nekik annyit fizetni mint a diplomásoknak). Ha intézményesítve lenne szervezetileg a tanulmányok alatti gyakorlati idő, a piac is meglátná benne a lehetőséget...



- kevesebb hallgató felvétele; fontos tárgyakból pl: kivitelezés - gyakorlati órák indítása, tervezői szakirányon is; vasbeton, acél, fa tantárgyak visszaállítása , újra bevezetése tervező szakirányon is; korrekt jegyzetek kiadása (pl: épületszerkezettan); komplex tervezésre több időráfordítás a tantervi órákban, ami jelenleg is elég hangsúlyos, de a minőségi munka többnyire alvás és szabadidő rovására megy; több épületlátogatás kötelező tárgyak keretein belül, elsősorban kivitelre és épszerkre gondolok
- Mivel rengeteget kell tanulni, otthon dolgozni, semmire sem jut annyi idő, amennyi a maximális teljesítményhez elegendő lenne, egyébként rendben vannak.
- Épületlátogatások órák keretében, tanárral. Épszerkből a gyakorlatban is megismerni az anyagokat, azok felhasználási módját.
- több épület- és műhelylátogatás egyetemi szervezésben
- Kisebb létszám, műtermi gyakorlatok. Építőtáborok segélyszervezetekkel együttműködve, önkéntesség. Kar együttműködése építőipari/ingatlanfejlesztő/kivitelező cégekkel gyakoronoki/kutatási témákban évről-évre!
- Több kézzelfogható és gyakorlati dolgot kéne tanulnunk, nem csak elméletben látni, hogy miről van szó, bizonyos tárgyakat jó lenne kisebb létszámú csoportban tanulni.
- A jelenleg használt technológiákat jobban kéne hangsúlyozni, nem pedig elavult tudást verni a diákok fejébe.
- Több építész-informatika kötelezővé tétele.
- lehetne több, valósághoz közeli feladat, vagy valóságban szemléltetett dolog
- Több épületlátogatás, több workshop.
- Gyakorlati időszak kibővítésével, esetleg több valós projekt megismerésével. Gyakorlati helyet szerezni majdnem olyan nehéz, mint diploma után munkát találni. Ha az ember ingyen elvállalja, akkor sem biztos, hogy fogadják. Ennek a befogadó körnek a biztosabbá tétele, szorosabb kapcsolat jobb lenne. Ha bizonyos irodák szerződnének az egyetemmel. Alapvetően az egyetemen is ezeket a valós dolgokat képezzük le, de nincs elég idő arra, hogy rendesen átbeszéljük és mindenkivel foglalkozzanak. 10 perc pedig nem elég, főleg ha arra is 1,5 órát kellett várni. Ennek sok oka van, egyik a sok diák és kevés tanár, a másik, hogy a tanárok egyszerre akarnak mindent, tanárnak lenni, irodát vezetni, művezetni, élni... és az egyetemi munkából kéri őket legkevésbé számon... sajnos. Ezért sokszor nem kapjuk meg az elégséges oktatáshoz szükséges időt. (term. ez fordítva is igaz , a diákok közt is van, aki egyszerre akar minden lenni és csodálkozik, hogy nem megy... persze kivételek mindkét oldalon vannak). A sok lógós, nagyszájú diák miatt azok is rosszabb megítélést kapnak, akik önhibájukon kívül, pl betegség miatt csúsznak vagy halasztanak, mert védekezésből már nem érdekel senkit a másik, annyiszor vágják át, s így elvesz az empátia.
- Sokkal több workshop-szerű órát kellene tartani, illetve a csoportos munkák nagyobb hangsúlyt kaphatnának, hiszen ezt nem nagyon tanuljuk meg, pedig a mi szakmánkban elkerülhetetlen
- Képzett, gyakorlatorientált oktatók alkalmazásával és sokkal kevesebb, ezáltal motiváltabb hallgató felvételével.
- sokkal több gyakorlat, a kiviteli gyakorlathoz hasonló gyakorlatok
- meg vagyok elégedve, viszont több időt kellene adni a gyakorlati feladatok megoldására. Kevesebb párhuzamos feladat.
- A képzés idejének növelésével, vagy öntevékeny körökben való részvétellel.
- Például nem kéne megtiltani az épületszerkezettan tanszéken tanító oktatóknak, hogy "valós életbeli példákkal zaklassák a diákokat". Nem 20 éves német diákról kéne tanítani az

- épületszerkezeteket, hanem modern katalógusokból.
- több gyakorlat, építkezésre járás, kevesebb design!!!!
  - több valóban gyakorlati óra, látogatás építkezéseken
  - Több gyakorlat, kevesebb előadás hatékonyabb lenne.
  - Alapvetően az épületszerkezetek oktatást tenném gyakorlatiasabbá.
  - több gyakorlat, kevesebb előadás
  - Gyakorlatiasabb hozzáállással az oktatás során. Meglévő (20-30 éves) szerkezetek ismertetése szinte teljesen kimaradt, holott nagyon sok felújítás alkalmával találkozhatunk ilyenekkel. A valóság és az oktatás jobban hasonlíthatna egymásra...
  - Több építéshelyi látogatás, felmérési gyakorlat.
  - Műhelyrendszer visszaállításával.
  - Táblai gyakorlatok helyett építkezésekre menni, az épszerk, gépészet, kivitel tárgyak keretében
  - Korszerű jegyzetek, tankönyvek. Magasabb gyakorlati óraszámok.
  - Több, jobb, jobb fej tanár, akinek nem csak egy neptun kód vagy, aki nem csak azért tanít, hogy gyűjtse a kreditjeit
  - csökkenteni kellene az órákon a zsúfoltságot
  - sokkal több gyakorlati óra kellene, az unalmas és követhetetlen előadások helyett, amiken általában vagy saját véleményét, vagy ezer éve elavult dolgokat tanítanak. Az sem ártana, ha néha akár óra keretében elmennénk építkezésekre vagy meglévő épületekbe, ahol láthatnánk is azt, amiről rizsáznak, és akkor kiderülne, hogy egy csomó dolog nem is úgy van, illetve kivitelezés során teljesen mások a szempontok...
  - Épületlátogatások, építőanyagok bemutatása, gyárlátogatás, bemutató terem
  - Kisebb tankörök, több gyakorlati óra
  - több szakmai gyakorlat; kivitel tanszék tárgyainak előtérbe helyezése mindkét szakirányon, azok komolyságának és fontosságának tudatosítása - és természetesen az ehhez megfelelő mértékű korszerűsítése az adott tantárgyaknak (több kortárs konkrétum, kevesebb "rizsa")
  - logikusabb tananyag felépítéssel, szerkezetek bemutatásával
  - kevesebb diák, több épületlátogatás órák keretein belül, kreditért
  - Szakmai és oktatáspolitikai szempontok alapján való képzés és képzési struktúra kialakítása. Ennek előfeltétele lenne egy a mainál integráltabb kari struktúra és a jelenlegi, finanszírozáson alapuló intézménypolitikai érdekek háttérbeszorítása, a konkrét oktatási érdekek érvényesíthetőségének biztosítása végett.
  - PONTOSABBAN ÖSSZESZEDETT TANANYAG. pl.: épületszerkezetek tárgyából ne 50 éves könyveknek a felét, másik könyv/jegyzet felét és saját energiával összegyűjtött anyagot megtanulva lehessen csak elegendő mértékű tudást felhalmozni.
  - Az egyetemen hamarabb kellene szakosodni, ezáltal a választott szakirány tantárgyait nagyobb mértékben tanulni, a nem szakirányosakat összevonni. pl.: nem szerkezeti szakirányosnak feleslegesek a mostani fa-vasbeton és acél félévek, mivel nem leszünk statikusok, soha nem fogunk vashányadot számolni. Feleslegesen tanuljuk ilyen részletekbe menően, szakirányos tárgyaktól veszi el az időt, nem marad idő és lehetőség a szakirányos tárgyak alapos elsajátítására.
  - Már az egyetem során legyen lehetőség tényleges tapasztalatot szerezni, lásd a végzős hallgatók között van olyan, akinek megvan a papírja a gyakorlatról, de egy Porotherm áthidalót sem képes felismerni. Szóval a képzés legyen "életszagúbb".
  - Elegendő, viszont az oktatók felkészültsége nem egyenletes. A gyakorlati oktatás egyes

tárgykörökben (épületszerkezetek) is inkább elméleti.

- A szakmai gyakorlatok számának növelésével és ennek szervezett keretben lefolytatott megrendezésével. Valamint sokkal hamarabb elkezdénem a mai építészethez szükséges digitális technológiák megismertetését a hallgatókkal (photoshop, archicad, autocad, valamint különböző látványtervező programok). Fontosnak tartanám, hogy a kivitelezés és épületszerkezettan tárgyakhoz sokkal több építkezéslátogatás kapcsolódjon.
- A tanároknak igazodni kéne a hallgatók tempójához.
- Több olyan egyetemi rendszeres gyakorlattal, ahol a tanultakat szemléltetik is, igazi gyakorlati "gyakorlati" órákon.
- Több szakmai fórum! Külföldi kapcsolatok! S elsősorban, nem elméleti, inkább szakmai, gyakorlati szintű és elvű oktatás, amit a későbbiekben tudnak a tényleges életben hasznosítani az itt végzettek!
- A számítógépes tárgyak oktatása elképesztően alacsony színvonalú. Ez nem csupán a szakmai elhelyezkedési lehetőségeket befolyásolja, de a tervek színvonalát, változatosságát is, mivel az idős tanárok lenéznek a számítógépes tervezésben rejlő lehetőségeket. Az ilyen irányú ismeretek oktatása óriási hiányossága a BME-s képzésnek, ami a szakmai gyakorlati lehetőségeket - különösen a külföldieket - is befolyásolja.
- részletesebb felkészítés gyakorlati témakörökben
- A hallgatók számára valós feladatokat kell adni elméletiek helyett. Az egész képzés során elvéve találkozunk anyaggal, a tervek mind elméleti szinten végződnek, nincs megvalósítás.
- épületlátogatások, gyakorlatiasabb feladatok, valós irodai munka imitálása - pl. team munka egy komplex típusú terv elkészítésénél - lehetne specializálódni, ki mihez ért jobban.
- kevesebb hallgató, műterem
- épületbejárás, helyszíni bejárás
- Kisebb létszámú gyakorlatok, kevesebb elsajátítandó tudás alkalmanként, több idő alatt ugyanannyi ismeret

### ***Budapesti Corvinus Egyetem – Tájépítészeti Kar***

- Kisebb létszámú és több szemináriumi órával. A felsőbb évfolyamokon is legyen szeminárium, interaktív gyakorlati órák formájában! Ne 2-3 óra passzív előadás hallgatásból + otthoni feladatmegoldásból álljanak ezek az alkalmak, hanem az oktatóval közösen egy-egy valós szakmai probléma és megoldási lehetőségei áttekintéséből (pl. tájrendezési, területrendezési, szabályozási, hatásvizsgálati esetpéldák). Ehhez persze másfél-szer ennyi oktatóra volna szükség, hiszen rengeteg feladatuk van a jelenlegi oktató/hallgató arány mellett. Ezen felül az önszerveződő diákkörök is tehetnek a gyakorlati ismeretek elsajátításáért. Véleményem elsősorban a tájépítészeti képzés Tájtervezési és területfejlesztési szakirányára vonatkozik.
- Valós életben lévő feladatok megoldásával is kellene foglalkozni, akár úgy, hogy az egyetem felajánlja egy városnak a segítséget, akik kiosztanak számunkra egy feladatot. Illetve kivenni a való életből egy-egy megoldandó feladatot, és azt megoldani.
- Több aktuális projektbe bekapcsolni a hallgatókat, életszerűbb feladatok adása.
- Több gyakorlat kellene, illetve megvalósítás-orientált projektek.
- nagyobb projektekben való részvétellel
- Meg vagyok elégedve a gyakorlat ismereteimmel, nem érzem, hogy bármin változtatni kéne.
- Frissebb, életszerűbb feladatok kellenének a gyakorlatokon!

- Több, színvonalasabb terepgyakorlattal; a feladatok számának csökkentésével, így az egyes tervezési feladatokra több idő juthatna; a tantárgyi rendszer átalakításával: ne tanuljunk BSc-n és MSc-n kétszer, háromszor ugyanazt, pl. jogot, közgazdaságtant, helyette lehetnének a szakmai tárgyak nagyobb óraszámúak; a tervezési feladatok során valós adatokra lehetne támaszkodni, pl. adott keretből kihozni a költségvetést; kivitelezési gyakorlat szervezésével, stb.
- kevesebb frontális oktatás, több gyakorlati jellegű óra
- A tananyag nagy része elavult, jó lenne, ha az újabb dolgokat, módszereket stb. itt is tanítanák, és nem a szakmai gyakorlaton (vagy még később) hallanánk róla először. Van néhány tárgy, amik anyaga később kevésbé lesz fontos, ennek ellenére nagyon szigorúan veszik, sok tárgy viszont nagyon fontos lenne, ezeket pedig sokszor nem tanítják kellő alaposággal (pl. csak egy félévbe sűrítve).
- A gyakorlatok során reális feladatokat kapunk, amelyek megoldását megelőzné az alapos, konkrét ismeretek átadása. Jelenleg az előadások jórészt elméletiek, a gyakorlati órákon pedig csak tervezési feladat van, amit úgy készítünk el, hogy hiányzik hozzá a gyakorlati tudásunk.
- Több gyakorlat - kevesebb elmélet
- több terepszemle, több tervezés.
- Több gyakorlati oktatás
- Valós műhely- és terepgyakorlatok, meghívott előadók, az előadók gyakorlati felkészültségének javítása
- több tényleges tapasztalat, nem a tanterem falai között
- A valós viszonyokhoz jobban alkalmazkodó feladatok kiadásával.
- több kapcsolat a fiatal diplomásokkal, de dolgozó tervezőkkel, nagyobb tervezőirodákval jobb kapcsolat, gyakornokság kiterjesztése, gyakornoki programok átfogóbbá tétele
- Nem változtatnák rajta.
- Több gyakorlati hét kellene, akár a tantermi oktatás rovására is. Az elméleti órák helyett több gyakorlati óra kellene. Több helyszíni bejárás is hasznos volna, hiszen ezekből tanul az ember igazán.
- Én főleg a kivitelezési munkákat hiányolom, igaz, h tanulunk róla sokat, de a valóságban nem alkalmazzuk és sokszor nincs is valós példa bemutatva (pl. tájrehabilitáció).
- Az utóbbi félévekben voltak hasznos gyakorlatok, gyakorlati órák, ahol felkérésre valós feladatot oldottunk meg, nem csak fikciót, vagy egy ideális esetet. Ezekből kellene több, részben a gyakorlatban hasztalan, pusztán elméleti szintű tárgyak helyett, melyek inkább érdekességek, mint gyakorlatban hasznos tárgyak. Az elmúlt években javult a helyzet valamelyest.
- kevesebb elméleti oktatás, több gyakorlat, kisebb csoportokban
- A projekteknek nem csak az izgalmas tervezés részét kellene gyakorolni, hanem minden más részére is fel kellene készíteni a diákokat. pl. hogy mivel jár egy önkormányzati egyeztetés, a különböző szakágak egyeztetései, a jogi környezet GYAKORLATI oldala (ne az összes jogszabályt próbálják megtanítani nekünk, viszont tudjuk, hogy melyek a legfontosabbak), a további szervezési munkák stb. Ha ez megtörténne, akkor nem akkor szembesülne mindezzel a diák, amikor gyakorlaton van, vagy valahol elkezd dolgozni.
- Azzal, hogy kétszintű lett a képzés, tervezést csak mesterképzésen tanulunk. Azt nem tudom, hogy MSc-n mennyire tanítanak gyakorlati ismereteket, de nem is mindenki megy mesterre. Szerintem kicsit át kéne szervezni a tananyagot, vagy legalább a szakirányokon

tanulhatnánk gyakorlatibb dolgokat, amelyek elméleti háttérét az első két évben alapozzák meg.

- Több szakmai gyakorlat, gyakorlati oktatás. Tananyag korszerűsítése!!
- munkarészeket kiadni a diákoknak, pályázatokba való belevétel
- terepi bejárásokkal, aktív részvétellel a látogatott cégnél
- még több gyakorlat
- Szerintem lehetne több kirándulás, illetve több valós projekt, amit meg is lehetne valósítani, nem pedig kitalált területen kitalált adatokkal történő tervezés
- A szakma szempontjából felesleges tárgyak eltávolítása után talán lehetőség lenne a gyakorlati óraszámok növelésére. Minden félévben van két hét gyakorlati időszak, ennek nagy részét a hallgatók a szakmai fejlődésük szempontjából teljesen haszontalan fenntartási munkákkal töltik (pl. a Soroksári Botanikus kertben csak azért töltünk időt, mert az intézménynek nincs pénze másképp fenntartani a kertet). Ezen felül a rajzos tárgyak rovására növelném a szoftveres tervezés oktatását.
- a tantárgyfelelősnek nagyobb összhangban kellene lennie a gyakorlatvezetővel (megtörtént eset, hogy egy zárthelyi dolgozatban a gyakorlaton nem is említett témáról kérdeztek).
- Több oktató, több segítségkérési lehetőség, kevesebb diák
- A szakmai jellegű tárgyakat gyakorlatiasabban kéne tanítani, illetve több konkrét gyakorlaton kéne részt vennünk.