

## Opponencia

**Juhász Nagy Eszter** **Közösségi ház és művelődési központ, Miskolc – Avas észak** című diplomatervéhez  
**BME Urbanisztika tanszék 2011. június**

Juhász Nagy Eszter nem egy valós feladatot választott magának diplomatervéhez. Egy számára kedves területen, az avasi pincesor értékeinek feltárására kitalált egy új funkciót, és megtervezte az azt befoglaló épületegyüttest.

A tervet már első ránézésre áthatja az egységes, igényes gondolati és építészeti kialakítás, és a környezethez való illeszkedés kiemelkedő érzékenysége. Ez az érzékenység megnyilvánul a terv terepadottságokhoz, az épített környezethez, a telekhasználathoz való viszonyában.

Jól megválasztott területre készült a diplomaterv: a lakott és hobbi célra használt területek határán, a meglévő beépítés hézagait pótolja ki, összeköttetést biztosít, és a környék épületállományának egyik értékes elemét, egy műemlék pince épületet is integrál a programba.

A pincesor négy szintjének összekötésével alakít ki egy rehabilitációs és terápiás közösségi funkciócsoportot. A funkcióválasztás nem turisztikai célú, az új kapcsolati rendszer célja hogy használhatóbbá, átjárhatóbbá tegye a tágabb környezetet, és újra hasznosítson egy értékes épületet.

A négy szinten elhelyezkedő négy területet nagy szintkülönbségek választják el, a közösségi központot a jelölt helyesen négy funkcionális egységre osztja.

Jól elválasztható az adminisztráció és a műhelyépület funkciója, de a másik két területen kissé tisztázatlannak érzem a felosztást: a bemutatóterem a nagy szintkülönbség miatt a kívántnál jobban elválik az eladással foglalkozó adminisztratív bloktól, a műemléképületben kialakított terápiás központ pedig mintha megduplázná a legalsó szinten már meglévő oktatási funkciót. A műhely és az étkező a legtávolabbi szinteken helyezkednek el, ez megnehezíti a mindennapi használhatóságot.

A külső forgalom jelenléte az egyes egységekben szintén kérdéseket vet fel bennem: nem gondolkozik turisztikai útvonalban, mégis minden szinten megjelennek a látogatók számára nyitott funkciók: hiányzik az a differenciáltság, amely megkülönböztet a rehabilitációban résztvevők számára zártan, védetten kialakított egységeket.

**Kérdés: Milyen elvek határozták meg az épületegyüttes funkcionális - működésbeli tagolását? Részletezze az itt folyó munka és a mindennapok menetét!**

A tömegformálást és a homlokzatképzést is az érzékenység és a visszafogottság jellemzi, és ez erősíti az amúgy meghatározó telepítést. A közvetlen környezetben keres formai előképeket, és következetesen elválasztja a fő- és mellékfunkciók magas- ill. lapostetős elemeit, amely a környezetével harmonikussá teszi az együttest. A homlokzatok egységes egyszínű felülete szintén jó választás az intenzív természeti adottságok között.

Az egész tervet áthatja az érzékenység és a tapintat, a környezet és a tervezett funkció, valamint a műemlék épület iránt. Ez a tapintat azonban úgy érzem egyes pontokon túlzóvá válik, különösen a műemlék pinceépület esetében: funkcionális bizonytalanságot eredményez, és az épület belső tereiben a természetes szellőzés és a bevilágítás elégtelenségét okozza. A jelöltet ezekben az esetekben bátorságra biztatom.

Juhász Nagy Eszter diplomaterve egy izgalmas környezetet tár fel, legfőbb értékének tartom az épületegyüttes egységes színvonalú, igényes építészeti kialakítását és a funkcionális és az épített környezethez való érzékeny illeszkedését. Az erős telepítési koncepció, és a visszafogott tömeg- és homlokzatképzés környezetével harmonikus kortárs épületegyüttest hoz létre. Jó grafikai érzékkel, egységes, magas színvonalon kidolgozott terveket látunk magunk előtt.

A diplomatervet elfogadásra javaslom.

Simon Viktória DLA

Budapest, 2011. június 21.