

## OPPONENCIA

Varga Luca szigorló építészmérnök diplomatervéről

téma: Gyermek Ház / Aszód

A diploma munka „Építészeti tanulmány” munkarészeiben példamutató alaposággal elemzi a település történetét és városközpontjának térbeli felépítését. Vizsgálja a városban működő oktatási, nevelési intézmények jellegét és kapacitását valamint az evangélikus oktatási intézmények országos hálózatát. A hazai oktatási rendszer elemzése során arra megállapításra jut, hogy szükség van az óvoda és az általános iskola között egy átmeneti intézmény típus bevezetésére, mely enyhíti az iskolai lét által megkövetelt viselkedésforma drámai hatását. A tervezett létesítménybe óvodások és alsó tagozatos általános iskolások járnak, egy 6 éveseknek szóló köztan, előkészítő évfolyam beiktatásával. Ez a modell egyes angolszász oktatási rendszerekben (pre-school, USA) már elterjedt.

A tervezési helyszín a felújított evangélikus templom mögött, az egyház tulajdonában levő terület. A változó intenzitással déli irányban lejtő telekre javasolt É-D hossz tengelyű épület ideális viszonyokat teremt, egyrészt mert a helyiségek számára K-Ny felé biztosít homlokzati felületet, másrészt megnyugtató hátfalat képez a templom tömege számára a mögöttes környezet teljes vizuális kizárásával.

Az épület térbeli endje, a korcsoportok terepadottsághoz illeszkedő funkcionális elrendezése szimbolikusan is kifejezi a tudás elsajátításának élénk tornyosuló halmazát. Az alsó szinten az óvodások foglalkoztatói, a felső szinten az elemisták tantermei, a két korosztály blokkja között pedig a tornaterem helyezkedik el, mely két szintnyi tömegével átköti a két földszintes tömeget. A két utca közé befeszített épület kézenfekvően két végfali bejárat közé lineárisan szerkesztett közlekedési rendszerre fűzi a helyiségcsoportokat. Az épület alaprajzi és térbeli rendje fegyelmezett és következetes. A lineáris szerkesztés szigorát belső udvarok oldják, melyek a használat és a természetes fény bebocsátása mellett a külső térrel való rétegződő kapcsolatot attraktív elemei. A szintváltás helyén jól elhelyezett egykarú lépcső épül, a felvonót talán szerencsésebb lett volna a szélső kiszolgáló traktusba helyezni, mert ezáltal a közlekedő tere nem oszlott volna két részre - hacsak nem ez volt a felvonó térbe állításának célja. Felmerült bennem a kérdés, hogy a két nevelési egység közlekedési tengelye miért nem folyamatos és miért törik meg a „tudás hegyének megmászása” egy haránt irányú közlekedővel a tornaterem végfala mentén. A tény, hogy az osztályterem felső szinti közlekedője az alsó szinti átriumok sorával folytatódik csökkentette a hiányérzetemet, de teljesen nem győzött meg.

Az épület közlekedő terei tágasak, helyiségei bútorozással bizonyítottan jól méretezettek. Egyedül az iskolai osztályterem előtere szűkösek a térbe állított öltözőszekrény blokkal és a befelé nyíló ajtóval. Szerintem egy oktatási létesítmény esetében szerencsésebb az összes helyiség ajtaját kifelé, a közlekedő irányába nyitni. Az osztályterem alaprajzi rendje hagyományos bútorzat esetén jobb kéz felől érkező fényt eredményez, bár az átriumok felől érkező természetes fény kis mértékben enyhít ezen a problémán.

Az épület tartószerkezeti rendszere tiszta, anyaghasználata következetes. A födémek ragasztott fa panelek felhasználásával készülnek, természetes megjelenésükkel otthonos légkört teremtve. A homlokzatok egyszerű nyílásképletekkel, jó arányú tömör és megnyitott felületekkel operálnak. A fehér falmezők, illetve a fa nyílászárók és burkolati mezők határozott kontrasztot képeznek és értelmezik az épület „kemény” és „lágy” részeit. Ez az anyaghasználat következetesen megjelenik a belső udvarokban és a belső terekben is, miáltal az építészet és belsőépítészet határai feloldódnak, egységük kétségbe vonhatatlan. A visszafogott, kortárs és mégis időtálló épület méltóságteljesen egészíti ki a templom tömegét.

A terv épületszerkezeti részletei átgondoltak és példásan kidolgozottak. A tervlapok műszaki feldolgozása érthető, grafikai megjelenése kulturált, az építészeti felfogással homogén egységet képezve hitelesíti azt.

A diplomatervet elfogadásra javaslom és egységesen magas színvonalú gondolatisága, építészeti és műszaki megoldásai miatt a Diplomadíj Bizottság figyelmébe ajánlom.

Budapest, 2013 január 23.

Mikó László  
építészmérnök