

Diplomaterv belső opponenciája

Székács Péter

A budapesti Közvágóhíd és környezetének fejlesztési terve

Belső konzulens: Polyák Beáta

Belső opponens: Zsovák Orsolya

A diplomamunka dokumentációja 76 oldalas szöveges munkarészben ismerteti a tervet, ami további 29 tervlappal és 28 szövegekőzi ábrával egészül ki. 11 oldalas egyszerűsített építési szabályzat kapcsolódik a területre készült szabályozási tervhez.

Átolvasva - és részben persze ismerve Péter munkáját – az első kérdés nem a témaválasztás időszerűségének firtatása, a koncepcionális gondolatok városszerkezeti értékteremtő képessége vagy éppen a környezetalakítás világának 'jó'-sága körül motoszkált bennem hanem, hogy lehet-e ennél több egy településmérnök diploma? Elvárható-e ennél magasabb szintű teljesítmény mint ami jelen munkában összeért?

A dokumentáció minden sora egy rendkívül lelkes, kíváncsi, kreatív, lelkiismeretes, alázatos hozzáállásról és koncentrált, hosszú ideje érlelt munkáról ad képet. Lehet akadnak benne hibák - hisz nem gombnyomásra készült - de olyan körüljárt, sallangmentes, érthető, logikus minden munkarész és fejezet, hogy biztos vagyok benne bármely gondolata, összefüggése biztosabban áll annál, mint amit én a témához, helyszínhez - felületesebb ismereteim révén - hozzászólni tudnék.

A témaválasztásra gondolva persze nem is lehet ennél kisebb igényel belevágni. Péter akkurátusan, léptékről léptékre haladva zoom-ol a tervezési helyszín felé. Mind Ferencváros történeti alakulásához, mind a Közvágóhíd létesítésével kapcsolatos - érdekes kitekintéseket is tartalmazó - történeti felvezetés után végigelemzi a rendezési terület tágabb és szűkebb térségére vonatkozó fővárosi és kerületi szintű stratégiákat, koncepciókat, tervi előzményeket. Konklúziójában kiemeli mindazon lényegi elemeket amelyeket a városi dokumentumok célként jelölnek meg az átmeneti zónában lévő terület felzárkóztatását, átalakulását illetően és ezek a jelen tervezési feladat szempontjából is végig relevánsak maradnak.

Fejlesztési koncepcióját nem csak a tervi előzményekkel magyarázza hanem saját térségi vizsgálatokkal támasztja alá. Az analízisek strukturált és szintetizált összképe után nyilvánvalóvá válik, hogy Péter nem csak ismeri, hanem 'tudja' is a területet.

A fejlesztési koncepció egyszerre nagyvonalú és aprólékos - a szó jó értelmében. A koncepció megvalósíthatóságához mérten átgondolt a módosított szerkezeti és keretszabályozási tervkivágat is.

A környezetalakítási tervben - még 'háromdés' szemüveg nélkül is jól láthatóan - reális rendezési lehetőségek, élhető városi élet és harmónikus, a Közvágóhíd és környezete által közvetített város-, ipar-, és építészettörténeti örökséghez méltó, a múlttal nem konkuráló kortárs téri világ jelenik meg. Azt, hogy az ilyen történeteknek helye van a kortárs városban mi sem bizonyítja jobban, mint az Europa Nostra-díjas Millenáris Park Budán vagy a Zsolnay Kulturális Negyed országos népszerűsége Pécsen. Jelen terv erénye mindezek mellett az is, hogy nem akar tematikus parkként kitűnni, a kulturális funkciók elhelyezése mellett jelentős a lakóterület fejlesztés és az utcák rehabilitációjára való törekvés is.

Jó így látni, elképzelni a Közvágóhíd és közvetlen környezetének területét, beleöltögetve újra Ferencvárosba, többet érdemel minthogy 'Közvágóhíd = közlekedési csomópont a 9. kerületben' címen fusson a wikipedia internetes enciklopédiájában. Kérdésként végig a fejlesztés ütemezhetősége merült fel bennem, de a műleírás végén erre is választ kaptam. Köszönöm!