



M Ű E G Y E T E M 1 7 8 2

DIPLOMATERV

IFJÚSÁGI KÖZPONT

Erzsébetváros, Budapest

Lakóépülettervezési Tanszék
Építészeti tanulmány

Konzulens: Nagy Márton DLA

Andree Henrietta

IBDDL

Tartalomjegyzék

Helyszín	3
Történelmi háttér	3
Helyszíni adottságok.....	7
Tervezési területre vonatkozó szabályozások	8
Funkció.....	10
Helyszín vizsgálata funkció szempontjából	10
Helyiséglista.....	11
Funkcióból adódó igények.....	12
Szabályozások és a tervezési terület, tervezett épület paramétereinek összevetése	13
Funkcióból adódó tervezési célok	13
Előképek.....	14
Tervezési folyamat.....	16
Beépítés.....	16
Szerkezetválasztás	17
Homlokzatképzés	17
Belsőépítészet	18
Tervezési fázisok rövid elemzése	18

Helyszín

Budapesti, 7.kerületi lakosként azt tapasztaltam, hogy minimális lehetőség van az emberek számára a korlátok nélküli közösségépítésnek. Az épületek, jelen esetben a középületek egyetlen egy funkcióra próbálnak megoldást találni és kínálni, ami a használat lehatároltságát eredményezi. Diplomamunkámmal azt a kérdést próbálom elemezni, hogy vajon kialakítható egy olyan épület, aminek nem feltétlenül van egy besorolása, hanem lehetőséget ad a használók számára, hogy igény szerint használhassák. A tervezésterület Budapesten, a Városligeti fasor 25-27. szám alatt található. Kerülete -Erzsébetváros-, a főváros egyik központi és legértékesebb városrészének számít. Ellenben mint minden fővárosi kerület funkcióhiányos. A telekválasztásom erre próbál megoldást találni. Megoldást arra, hogy egy lakóövezeti területen, hogyan lehetne minden korosztályt megszólítani és számukra egy közösségépítő teret kialakítani. Az építési szabályozás engedélyezteteti az olyan funkciójú épületek elhelyezését, melynek terhelési határértékei nem haladják meg a lakóterületekre vonatkozó egyéb jogszabályban rögzített előírt határértékeket.



1. kép. Jelenlegi állapot

Történelmi háttér

Az első ismertető adatok az 1700-as évek végéről vannak, ahol a mai Városligeti fasor Pestre vezető főútként szolgált. A török hódoltság utáni időkben a mai kiskörút mentén húzódtak a városfalak, így ez a terület a város gazdasági övezeteként kezdett el fejlődni.

Az 1800-as évek elején építették ki a fasort – az út neve ekkor Stadtwälchen alle. A Lust Gärten-nek nevezett területet szőlőskertekként és konyhakertekként üzemeltették. A sikeres beépítés a fővárossal összekötött út eredményezte, ez az út kötötte össze a várost a gazdasági külterülettel, addig amíg az Andrassy út ki nem épült. A mai Városliget területe vizes-mocsaras, rendezetlen térség volt, kisebb kertekkel, gyümölcsösökkel, egy-egy megmaradt szántóföld-darabkával. Ez a terület rész Gróf Batthyány család bérleménye volt, nekik köszönhetően alakulhatott ki a Városliget és a Városligeti fasor is.



2. kép.1854_Lust Garten _forrás: www.hungaricana.hu

Az évek elteltével a telkeken elkezdtek építkezni, legelőször gazdasági épületek, majd egy-két szintes nyári lakok jelentek meg, de ezek is inkább a Damjanich utca felől. Ekkortájt a Városligeti fasor és a Damjanich utca által határolt telkek (szőlőtelkek) nem voltak feldarabolva.

Ahhoz, hogy ez a gazdasági terület rész a város részévé váljon fel kellett számoltatni a nagy ültetvényi területeket. 1872-ben egy városrendezési terv alapján a telkek parcellázása és egy belső út kialakítása volt a cél a Városligeti fasor és a Damjanich utca között. Ez a belső út a Damjanich utcával egyenértékű útként szolgált volna. Ugyanezidőtájt magyarosították az út nevét Városligeti fasorra.



3. kép.1872_városrendezési terv _forrás: www.hungaricana.hu

A 19.századra már jómódú polgárok nyaralót kezdtek el építeni, majd ezek váltak állandó lakhelyé, így alakult az elegáns villanegyed. Gyárosok, nagykereskedők, orvosok mellett több sikeres építész és művész épített itt nyaralót, villát. A vegyes funkciójú utcanegyed már ekkor elkezdett kiépülni, hiszen a lakhatás mellett az oktatás és a szociális gondolkodás területe is megjelent. Az egyik első intézményi épületek a Budapest-Fasori Evangélikus Gimnázium, valamint a két telekkel arrébb lévő Pesti Izraelita Hitközség Fiú Árvaház volt. Az intézménynek a lány árvaház a Damjanich utcán volt található. A tervezési területen lévő épületet 1900-ban Wellisch Alfréd tervei alapján készítették el. Impozáns méretű, U alakú szecessziós épületről

van szó. Földszintjén volt a porta, iroda és az igazgatói lakás. Az első emelet egyik oldalán négy terme volt az elemi iskolának, míg a másik oldalán pedig a tanári szobák voltak. A kettő között, középen pedig egy 400 férőhelyes zsinagóga. A legfelső szint biztosította a gyermekek és a nevelők számára a lakhatást.



4. kép.1908_Pesti Izraelita Hitközség Fiú Árvaháza _ forrás: www.bpkep.fszek.hu

1921-ben ismét átkeresztelték az utat. Hollandia akkori királynője az I.világháború után éhező magyar gyerekek ezreit fogadták be, így hála és köszönetnyilvánítás jeléül Vilma királynő útjának nevezték el.

A német megszállás alatt a leány árvaház lakói átkerültek ebbe az épületbe. 1944. december 24-én egy nyilas csoport elhurcolta a gyermekotthon lakóit és nevelőit. Hat gyermeket és egy takarítót a Dunába lőttek, ketten túléltek, többiek visszakerültek az intézetbe.

Az 1960-as években az épület új funkciót kapott, Videoton Mechanikai Laboratórium költözött ide. Hazai fejlesztésű és gyártású elektronikai berendezéseket gyártottak. Minden tervet kivontak a forgalomból, valószínűleg azért mert részben titkos katonai berendezések gyártásával is foglalkoztak. Az intézmény felszámoltatása után az épületet bérbe adták. Miután osztrák tulajdonba került lebontották. Jelenleg kínai tulajdonba van és parkolóként üzemeltetik céljuk egy több lakásos társasház tervezése.



5. kép. Mechlabor _ forrás: Geotechnikai adattár



6. kép. Légi felvétel _ forrás: www.hungaricana.hu

Helyszíni adottságok

Erzsébetváros elhelyezkedésénél fogva Budapest egyik, zöldfelületekben hiányos kerülete. Egy lakosra mindössze 0,6 m² közpark jut, ugyanakkor a Városligeti – bár a kerületen kívül helyezkedik el – jelentős szerepet játszik a zöldfelületi ellátottságban.

Jellemzően szabadon álló beépítésről beszélhetünk, közepes beépítési intenzitással. Csendes, zöld környezetéről van szó, ahol a jellegzetes épülettípus a magastetővel rendelkező villaépület. A szomszédos épületek lakó- vagy vegyes funkciójú épületek, építmény magasságuk 17-31 m között mozog.

Domborzati viszonyait tekintve kedvező sík tereppel rendelkezik, a térszintdifferenciák 1 méteren belüliek. Az uralkodó szélirány északnyugati és a beépítettségi kategóriák között a IV. kategóriába tartozik, városi övezet; a földfelületek legalább 15%-án olyan épületek vannak, amelyek átlagon magassága legalább 15 m.

A nagy forgalmú utak közelsége miatt, jól megközelíthető a város több pontjáról is. Közvetlen környezetében több busz és trolis megálló is megáll, ami jelentős zajterheltséget eredményez. A Városligeti fasor főútja 65-75 dB hangértékkel rendelkezik, ellenben a szervízutak már csak 55-60 dB, ez előnyt jelent a telken belüli építkezésnél, hiszen ott már csak 35 dB az érték.



7. kép. Nappali zajterheltség _ forrás: www.zajterkepek.hu



8. kép. Éjszakai zajterheltség _ forrás: www.zajterkepek.hu

keretei között, kivéve az üzemi méretű ipari rendeltetési egységek, amelyek nem helyezhetők el, továbbá a meglévők nem bővíthetők, és megszüntetésükre törekedni kell.

L3-VII jelű építési övezetek

19. § (1) Az építési övezetek területén a keretövezetben megengedett építmények közül nem helyezhető el:

- a) önálló parkolóház,
- b) földszinti és emeleti teremgarázs.

(2) Az L3-VII jelű építési övezetekben legfeljebb 500 m² bruttó kereskedelmi célú szintterület helyezhető el, legfeljebb az épület pincszintjén, földszintjén és első emeletén.

(3) Hulladéktároló-tartály tároló építmény az előkertben nem létesíthető.

(4) *

(5) A területen az - övezeti terven jelölt területi lehatárolással - a 2. számú táblázatban meghatározott paraméterekkel az alábbi L3-VII jelű építési övezet jön létre.

2. számú táblázat

Építési övezet	Beépítés módja	telek		legnagyobb beépítettség	szintterületi mutató	legkisebb zöldterület	építmény- magasság	
		legkisebb terület	legnagyobb terület	terepszint felett	határérték		legkisebb	legnagyobb
		(m ²)	(m ²)	(%)	(m ² /m ²)		(%)	(m)
L3-VII/1	Sz – szabadon álló	1.000	3.000	30	1,200	55	6	12
L3	ELHELYEZHETŐ építmények				EL NEM HELYZHETŐ építmények			
L3-VII/1	BVKSZ 24. § és BVKSZ 30. § (3)-(6) szerint				BVKSZ 24. § (4) szerint			

(6) Az L3-VII/1 jelű építési övezet területén új épület létesítése esetén az előkert mérete legalább 12,00 méter, legfeljebb 20,00 méter kell legyen.

(7) Az L3-VII/1 jelű építési övezet területén új épület létesítése esetén az oldalkert mérete nem lehet kisebb sem az építési övezetre előírt legnagyobb építménymagasság"-énél, sem az oldalkertre néző homlokzat tényleges magasságának"-énél, de legalább 3,00 méter kell legyen.

(8) Az L3-VII/1 jelű építési övezet területén új épület létesítése esetén a szomszédos telkeken álló épületek párhuzamos udvari szárnyainak homlokzatai közötti legkisebb távolság nem lehet kisebb sem az építési övezetre előírt legnagyobb építménymagasságnál, sem az oldalkertre néző homlokzatok közül a magasabb homlokzat tényleges magasságánál.

(9) Az L3-VII/1 jelű építési övezet területén új épület létesítése esetén a Városligeti fasor felé eső homlokzat magassága nem haladhatja meg a 14,00 métert.

...

Közterületekre vonatkozó általános követelmények

Közmű és egyéb követelmények

38. § (12) A Városligeti fasor - Dózsa György út - Damjanich utca - Bajza utca által határolt területen a következő kötelezések érvényesek: Épületben elhelyezésre kerülő transzformátor részére szállító járművel közterületről közvetlenül megközelíthető helyiséget kell biztosítani. ”

Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlésének 37/2013. (V. 10.) önkormányzati rendelete

Budapest főváros építészeti örökségének fővárosi helyi védelméről

„1.melléklet a 37/2013. (V. 10.) Főv. Kgy. rendelethez

Budapest fővárosi helyi védettségű építészeti örökségének jegyzéke

A jegyzékben a címet és a helyrajzi számot követő adatok (eredeti funkció, tervező, tervezés vagy az építés éve) tájékoztatásul szolgálnak. Az építészeti értékű építmények eredeti funkciójuknak megfelelően kerültek meghatározásra, amennyiben ismert a tervező nevének és a tervezés vagy az építés évének megjelölésével.

7. VII. kerület

2. Épületegyüttesek

	A
7.2.2.	2. Városligeti fasor páratlan oldala, a Bajza utcától a Dózsa György útig, a 33500, 33499, 33497, 33490/2, 33488/4, 33488/3, 33488/2, 33487, 33486, 33484, 33482/2, 33482/1, 33481/2 helyrajzi számú ingatlanok.

”

Funkció

Az ifjúsági központnak nevezett épület nem kizárólag a fiatal generációnak szól, hanem mindenki számára aki testben-lélekben annak érezni magát, fejlődni, tanulni, pihenni és a szabadidős tevékenységét eltölteni. Ez indokból kifolyólag mindegyik terem ugyanolyan szintű terhelést bír, és a mérettől függetlenül mindegyik foglalkoztató teremben lehetne sportolni, énekelni, tanulni.

Helyszín vizsgálata funkció szempontjából

Épített környezet szempontjából kedvező a telekválasztás. A sík terep miatt az alapozás könnyen, nehézségek nélkül kialakítható. Mivel szabadon álló beépítés jellemzi ezt a részt, így árnyékolást okozó objektumok sincsenek.

A jó tömegközlekedési rendszer miatt könnyen megközelíthető busszal, trolival. A főút és a szervízút pedig biztosítja az autóval és a biciklivel való megközelítést. A Liget-projekt során többszintes mélygarázsok kerültek kiépítésre, pár méterre a tervezési területtől, amely ki tudná szolgálni a környezetben lakókat és dolgozókat egyaránt. A telekre való bejutást jelenleg csak a Városligeti fasor felől lehet megközelíteni. Egyik tervezési célom megmutatni, hogy a bérházak kihasználatlan belső udvarait hogyan lehetne hasznosítani, ami egyszerre kielégítené az ifjúsági központ átjárhatóságát, valamint a kerület és házak számára is egy harmonikus, sokszínű városi környezetet teremtené.

A már említett gépjármű-forgalom zajkibocsátása ellen méretezni kell az épületet. A fontosabb méretezési tényező az, hogy egy lakóövezeti területen lévő középületnek biztosítani kell a hangszigetelést, hogy ne zavarja a környező lakókat.

A belvárosi környezet miatt a közműhöz való csatlakozás könnyedén megoldott.

Helyiséglista

Helyiséglista			
	Funkció	Alapterület [m ²]	Belmagasság [m]
Földszint-kávézó	kávézó kiszolgáló tér	18,82 m ²	3,8 m
	vendégtér	99,72 m ²	3,8 m
	raktár	4,23 m ²	2,4 m
	személyzeti szoba	4,23 m ²	2,4 m
	személyzeti wc	1,71 m ²	2,4 m
	akadálymentes wc	4,61 m ²	2,4 m
	női kézmosó	2,32 m ²	2,4 m
	női wc	1,44 m ²	2,4 m
	férfi kézmosó	2,32 m ²	2,4 m
	férfi wc	1,44 m ²	2,4 m
	összesen:		139,84 m²
Földszint-főépület	előtér, közlekedő	88,94 m ²	3,8 m
	gépészeti helyiség	5,32 m ²	2,4 m
	női wc	1,77 m ²	2,4 m
	női kézmosó	2,96 m ²	2,4 m
	női öltöző	8,6 m ²	2,4 m
	női zuhanyzó	4,32 m ²	2,4 m
	férfi zuhanyzó	4,32 m ²	2,4 m
	férfiöltöző	8,6 m ²	2,4 m
	férfi kézmosó	2,58 m ²	2,4 m
	férfi wc	1,55 m ²	2,4 m
	akadálymentes wc	3,1 m ²	2,4 m
összesen:		132,06 m²	
Emelet	foglalkoztató terem 1.	69,68 m ²	3,4 m
	foglalkoztató terem 2.	69,68 m ²	3,4 m
	tánc terem	104,9 m ²	3,4 m
	jógaterem	104,9 m ²	3,4 m
	közlekedő	167,22 m ²	3,4 m
	wc 1.	1,49 m ²	3,4 m

	wc 2.	1,62 m ²	3,4 m
	wc 3.	1,44 m ²	3,4 m
	piszoár	3,04 m ²	3,4 m
	wc előtér	1,68 m ²	3,4 m
összesen:		525,65 m²	
teljes nettó alapterület:		797,55 m²	

Funkcióból adódó igények

1. Belső hőmérsékletre vonatkozó előírások

Az épület vagy a helyiség funkciója	A minimális belső hőmérséklet fűtésnél, °C	Hőmérséklet tartomány fűtésnél, °C	A maximális belső hőmérséklet hűtésnél, °C (amennyiben van gépi hűtés)	Hőmérséklet tartomány hűtésnél, °C
Iroda, Konferenciaterem, Előadó, osztályterem, étterem/büfé	20	20-24	26	23-26

2. Hangszigetelési előírások

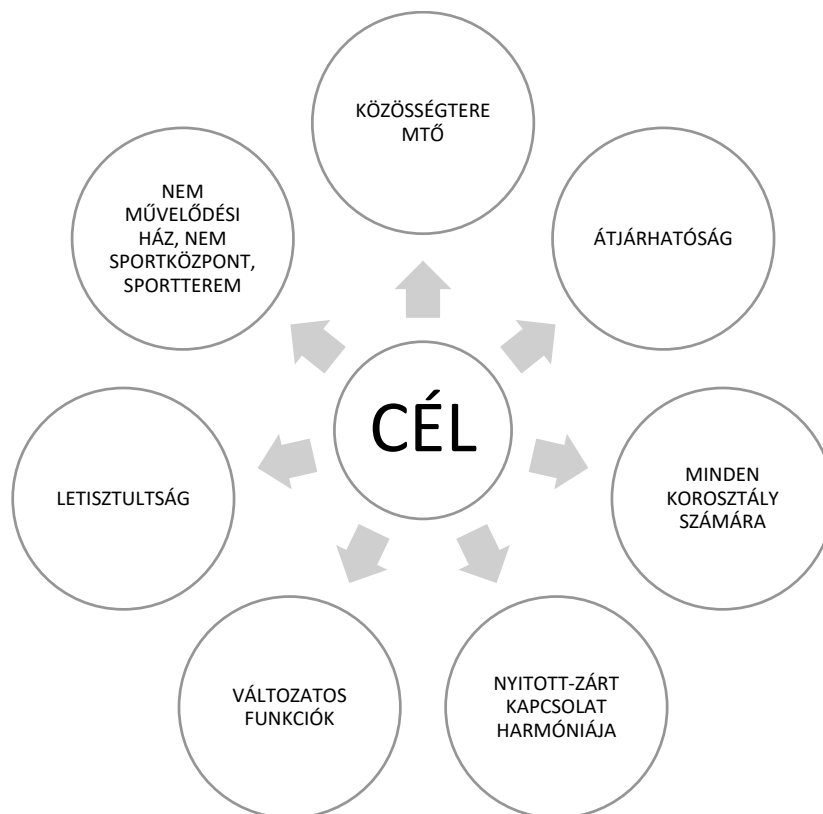
4.6. Hangszigetelési követelmények oktatási létesítményekben, egymás melletti helyiségek között						
	Zajos helyiség, akusztikai terhelésnek kitett szerkezet	Zaj ellen védendő terem	Léghangszigetelés		Lépéshangszigetelés	
			Alapkövetelmény			
			R _w +C	R _w +C	L _{nw}	L _{nw}
3.	Lépcsőház, közlekedő, folyosó fala	Tanterem, előadóterem, foglalkoztató, tanári szoba, iroda	-	45	-	-
4.	Lépcsőházra, közlekedőre, folyosóra nyíló ajtó	Tanterem, előadóterem, foglalkoztató, tanári szoba, iroda	-	27	-	-
5.	Lépcsőház, folyosó, közlekedő padlója	Tanterem, előadóterem, foglalkoztató, tanári szoba, iroda	-	-	55	52
4.7. Hangszigetelési követelmények oktatási létesítményekben, egymás feletti helyiségek között						
2.	Fürdőszoba, WC, konyha	Tanterem, előadóterem, foglalkoztató, tanári szoba, iroda	51	-	55	52
3.	Lépcsőkar, pihenő lépcsőházban, közlekedő, folyosó padlója	Tanterem, előadóterem, foglalkoztató, tanári szoba, iroda	-	-	55	52

3. Levegőben terjedő hanghullámok, környezeti zaj

	A	B	C
1	zajtól védendő terület	Határérték (LTH) az LAM megítélési szintre (dB) nappal 06-22 óra	Határérték (LTH) az LAM megítélési szintre (dB) éjjel 22-06 óra
2	Lakóterület (nagyvárosias beépítésű), a vegyes terület	55	45

Szabályozások és a tervezési terület, tervezett épület paramétereinek összevetése

Szabályozások paramétere		Tervezési terület és épület adottságai	Megfelelhetőség
Telek méret			
legkisebb terület	legnagyobb terület		
1000 m ²	3000 m ²	4000 m ² (két telek összevonásából adódóan)	
Legnagyobb beépítettség terepszint felett			
30 %		21,6 %	Megfelel
Szintterületi mutató			
1,200 (m ² /m ²)		0,432 m ² /m ²	Megfelel
Legkisebb zöldterület			
55 %		60-75%	Megfelel
Építménymagasság			
6-12 m		9 m	Megfelel

Funkcióból adódó tervezési célok

A jelenlegi belső udvarok állapota kihasználatlan, elhanyagolt. A sűrűn beépített történeti városrészek zöldfelületeit nevezhetjük szürke zónának, ami gyengíti ezeknek a városrészeknek a kulturális tartalmát. A társadalmi igény nő a városi zöldfelületek, alternatív zöldterületek, sétáló zónák iránt. Ezen a térrészen a belső udvarok részben megnyílnának a közhasználat számára, ez azt eredményezné, hogy nappal szabadon át lehetne sétálni, biciklizni, míg estére-éjszakára bezárnának a kapuk. Jelenleg rejtett kincsként elbújva, az alulhasznosított




terek átjáróként működve mozgalmassabb terekké alakulnának. Ha már használatba vannak véve, akkor kényszer is lesz a karbantartásra is.

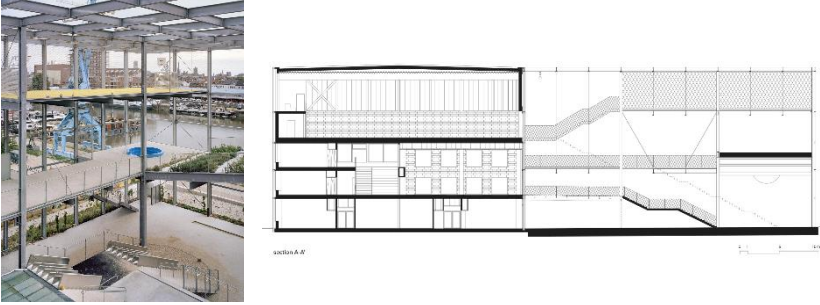
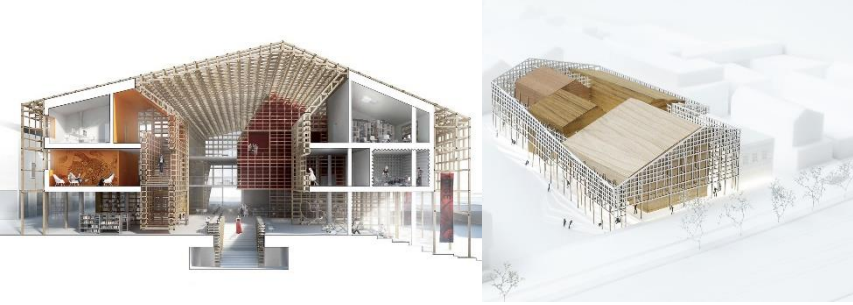
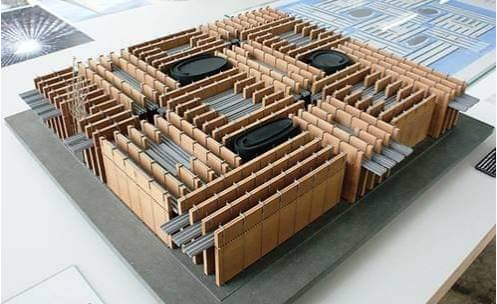

Az átjárhatóságnak a lehetősége meg kell, hogy jelenjen az épületen belül is. Nem egy belső udvart kell kialakítani, hanem egy olyan félig nyitott félig zárt teret, amit nemcsak az épületet használók, hanem a környező épületekben lévő személyek is függetlenül az épülettől is képesek használni.

Mint már említettem nem egy specifikus használatra van tervezve az épület (pl.: zeneterem, nyelvközpont), hanem egy átfogó igényhez van kialakítva. Ez azt jelenti, hogy minden emeleti terem tömegrendezvény céljára szolgáló födémterületre van méretezve, valamint a hangszigetelési követelmények is fokozott követelményre vannak ellenőrizve.

Az egyszerű, átlátható alaprajzi kialakítás a mozgalmasságot erősíti.

Előképek

Szempont és épület	Elemzés
<p>Változatos funkciók</p> <p>Herzog de Meuron – 1111 Lincoln Road Parking</p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div>	<p>Az épület fő funkciója parkoló, viszont a szerkezet választás és kialakítása miatt egy teljesen másik szemszögből tudunk a városra tekinteni, más megközelítést ad. Nincs lekorlátozva a funkció. Esküvőktől kezdve jógaórákat is megtudnak itt tartani.</p>
<p>Átalakíthatóság</p> <p>New York – The Shed</p> 	<p>A mozgó külső hártáival egy monumentális zárt előadótér tud kialakulni az épületen belül, de amikor erre nincs szükség a közösség tudja használatba venni.</p>
<p>Épületen belüli játékosság</p>	

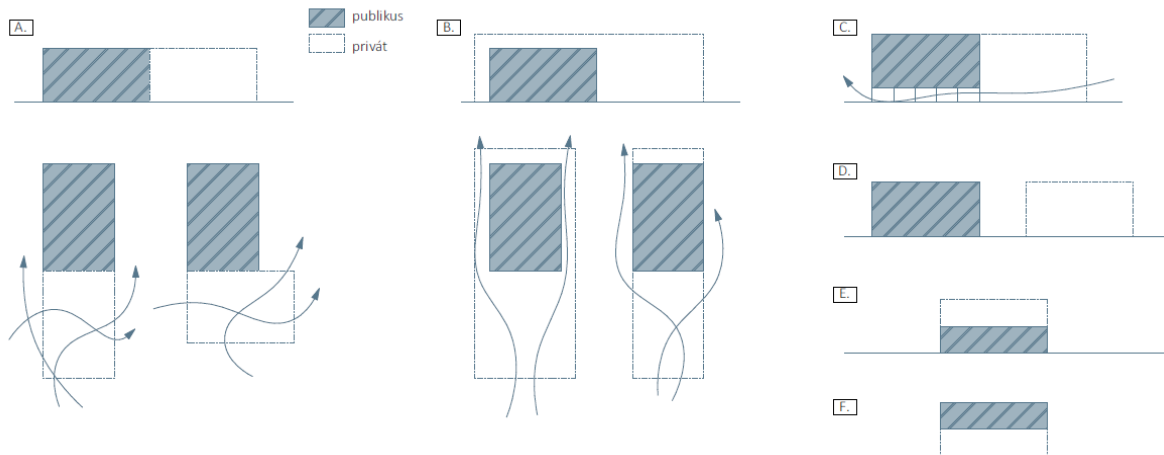
<p>Xaveer de Geyter Architects – Melopee School, Gent, Belgium</p> 	<p>Az iskolához egy félig nyitott – félig zárt több emeletes játszópálya került kialakításra. Megmutatja, hogy egy egyszerű, könnyűszerkezetes rendszer milyen tömegmozgásokra képes.</p>
<p>Átjárhatóság, alaprajzi rendezettség</p> <p>COBE- Koge Cultural House</p> 	<p>Az épület a környező és a történelmi épületre reflektál. Alaprajzi szerkesztettségében egyszerű, letisztult, átlátható. A szerkezet egybefolyik a belsőépítészeti elemekkel, mindeközben játékoságot eredményezve. Az átjárásra egy középső közlekedési út lett megtervezve.</p>
<p>Megközelítés, építészeti hozzáállás, újrahasznosítás</p> <p>Peter Zumthor – Swiss Sound Pavilion, Hanover</p> 	<p>„Egy hely ahol pihenni, sétálni, élvezni, felfedezni lehet.” Bármelyik oldalról meg lehet közelíteni, minden ideérkezőnek más élményt nyújt a megérkezés pillanata. (fenomenológia, az érzékek építészete)</p> <p>Az újra felhasználás céljából nem használtak csavart, fúrást, hogy a kiállítás után lehessen másra használni a szerkezeti elemeket.</p>
<p>Homlokzati kialakítás, történelmi környezethez való modern közelítés</p> <p>MGM Architects – Ramos Carrion Theater</p> 	<p>Külső üveghomlokzatot alkalmazva különül el a történelmi városrésztől, de mégis a mozgalmasságával és egyszerűségével tökéletesen illeszkedik környezetéhez.</p>

Tervezési folyamat

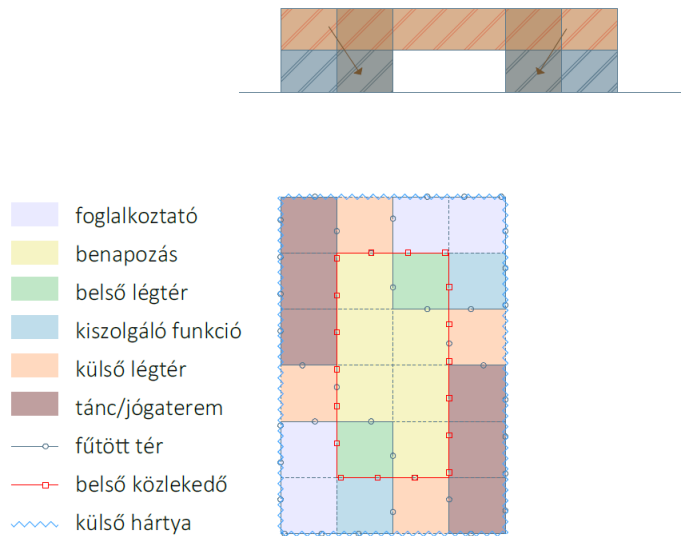
Beépítés

A kutatómunkák után megvizsgáltam a terület beépítési lehetőségeit. Több vázlatot is készítettem, melyek közül több kombinációjából alkottam meg a beépítési koncepciót.

BEÉPÍTÉSI TÍPUSOK ÖSSZEHASONLÍTÁSA						
	OLDALRA ZÁRT	KÖRÜLJÁRHATÓ	LÁBAKON ÁLLÓ	BELSŐ UDVAR	U ALAK	TAGOLT
FUNKCIÓ	ELHELYEZHETŐEK.	ELHELYEZHETŐEK.	ELHELYEZHETŐEK.	ELHELYEZHETŐEK.	NEHEZEN HELYZHETŐ EL.	ESETLEG EGY KÖZÖS LEFEDÉSEL HASZNOSÍTHATÓAK LENNÉNEK A TERÜLETEK, DE AZ NAGYOBB BEÉPÍTETT TERÜLETET EREDMÉNYEZNE.
MARADANDÓ TERÜLET HASZNOSÍTÁSA	MIVEL EGYIK OLDALRA ZÁRNA, EZÉRT A TELEK MASIK FELE TÖBBFÉLEKÉPPEN HASZNOSÍTHATÓ LENNE.	NEHEZEBB PARKOSÍTANI A TERÜLETET.	ÁTJÁRÓHÁZKÉNT MŰKÖDNE, NAGYOBB A KAPCSOLAT A ZÖLD ÖVEZETTEL.	A BELSŐ UDVAR KIALAKÍTÁSÁVAL ELKÜLÖNÍTENÉNK A PRIVÁT ÉS A PUBLIKUS ZÖLD TERÜLETET.	HASZNOSÍTHATÓ A ZÖLD TERÜLET.	BELSŐ UTAK ALAKULNÁNAK KI, NEM PEDIG UDVAR, PARK.
KÖRNYEZET	KIS MÉRTÉKBEN ELTÉR, MERT NEM A TELEK KÖZEPÉN HELYEZKEDIK EL, DE IGEN.	NINCS ILYEN ÉPÜLET A KÖRNYÉKEN, DE NEM LENNE TELJESEN IDEGEN.	NEM VILLA ÉPÜLETKÉNT AKAR VISELKDNI, ELTÉR, DE BEEOLVAD.	HA A TÁRSASHÁZI BELSŐ UDVAROS ÉPÜLET LENNE, AKKOR NEM ILLESZKEDNE A KÖRNYEZETHEZ.	IDEGEN A KÖRNYEZETTŐL.	IDEGEN A KÖRNYEZETTŐL.
KÖZÖSSÉGÉPÍTÉS	ÁTJÁRHATÓSÁG A TELKEN BELÜL MEGOLDOTT, DE AZ ÉPÜLETET NEM ÉRINTI, AMI HÁTRÁNY.	NEM ALAKULNA KI EGY NAGY KÖZÖSSÉGI TÉR.	A FOLDSZINTI TERÜLET CSAK ERRE SZOLGÁLNA.	BELSŐ PRIVÁT TÉR KIALAKÍTÁSA.	NEM ALAKULNA KI EGY ÖSSZEFÜGGŐ KÖZÖSSÉGI TÉR.	AZ ÉPÜLETEK TAGOLTSÁGÁBAN REJLIK A JÁTEKOSSÁG.



Fontos volt számomra az átláthatóság, és a környező területekkel a kapcsolat. Elkezdtem elemezni a privát és a publikus terek hogyan tudnának kapcsolódni ehhez az elképzeléshez. Első gondolatok között az fogalmazódott meg, hogy az érdekes belső térkialakítás tudná biztosítani a privát és a publikus funkciók között a kapcsolatot. A cél az volt, hogy elkülönüljenek, de mégis kapcsolatot lehessen létrehozni. Nem a szétválasztás a cél, hanem a részleges kapcsolat létrehozása.



Így az emeleten kaptak helyet a nagyobb térigénnyel rendelkező funkciók, míg a kisebb terek, a kiszolgáló funkciók a földszinten. Az átlátást pedig az egyes blokkokban lévő légterek biztosítják. A térileg izgalmas helyzetet az anyaghasználattal akartam kihangsúlyozni.

Szerkezetválasztás

A nagy fesztávok áthidalására és az újbóli felhasználás miatt könnyűszerkezetes vázas szerkezetet választottam. Egy egyszerű 6x6 m rasztert alkalmazva a fa és az acél szerkezetet elemeztem. A fa szerkezetet nem tartottam anyaghasználatában helyénvalónak, hiszen ebben a villanegyedben inkább egy orangerie szerű épületet tudtam volna elképzelni. Egy tömegszerű, transzparens, izgalmasan átjárható üvegházát képzeltem ide. A sok pillér viszont korlátozta a tervezési szabadságot, így csökkentettem a pilléres megtámasztás és szintmagas Vierendel tartókkal oldottam meg az épület tartószerkezetét. Ezáltal a földszintnek a nyitott tere szabadabb, átláthatóbb lett, az emeleten pedig megmaradtak az eredeti elképzelések.

Homlokzatképzés

A homlokzatok kialakítását több részletre kellett osztani, hiszen a tömegkialakítás miatt több belső homlokzati része lett az épületnek.



1. Átszellőztetett klímahomlokzat – külső üvegburok

A külső homlokzaton, a termikus burkon kívül olyan szerkezetet szerettem volna választani ami részlegesen engedi meg az átlátást, viszont este, fényekkel egy másik nézetét mutatja meg a háznak. Klimatikus szempontból is előnyös egy ilyen rendszer, hiszen csökkeni a zajterheltséget, a nyári és téli napsütés során is kényelmes belső hőkomfortot eredményez. Anyagában a kopolit üveg, polikarbonát és az akril üveg között gondolkodtam. Végül az utóbbi maradt, de elemes megoldásban. Az elemek 1,50 szélesek lennének, 30-50 mm vastagúak, azaz a keresztmetszete folyamatosan változna, ami a homlokzat plasztikusságát erősítené.

2. Belső udvar

Az üvegfelületek anyagválasztásában fontos volt, hogy ütésálló legyen, minimálisan illeszkedjen a külső homlokzathoz, valamint barátságos, melegebb hangulatot kölcsönözzön. Ezért eset a választás a polikarbonát homlokzatra, hiszen nagy fesztávok áthidalására képes, nagyon tartós és hőtechnikai feladatokat is kiválóan ellátja.

3. Fügönyfal

A termikus burok vonalában üvegezett felületek kerültek kialakításra, a passzívház minőségnek megfelelően.

4. Kürtők, kültéri légterek burkolata

Anyagában határozottabb, markánsabb, tömörebb szerkezetet terveztem erre részre, hogy a kürtő hangulatot még inkább erősítsem. Az acéllemez profilok tökéletesen bírják ezeket a tulajdonságokat. Az árkád alsó síkját is ezzel az anyaggal fedtem le.

Belsőépítészet

A száraz technológiai építés miatt a kültérrel érintkező tömör falszerkezetek könnyűszerkezeti rendszerben készültek el. A gipszkarton és vakolás helyett, MDF lapra rögzített HPL kompozit dekorlemezek kerülnek. A belső válaszfalak is ugyanilyen technika mellett kerülnek kialakításra. A belső akusztikailag megfelelő válaszfalak elé előtétfalként rögzítjük az MDF elemeket. A nagy tartószerkezeti keresztmetszetek miatt a falakhoz beépített szerkények, polcok tervezendők, megspórolva így a tereket.

Továbbá a tartószerkezet és a gépészeti berendezések (légtechnika, fan-coil) nincsenek elburkolva, hanem látszó szerkezetként a belsőépítészeti tervek része lesz.

Tervezési fázisok rövid elemzése



Az összes funkciót az emeleten próbáltam elhelyezni, emiatt túl nyitott lett a földszinti rész. A földszinten lépcsős rész kialakítása miatt nem lehetett átjárni, amivel az egyik főcélom le lett korlátozva.

9. kép.Vázlatterv 2020.10.17.



10. kép. 2020.11.08.



A faburkolattal próbálkozva igyekeztem a „grund” hangulatot megeleveníteni, viszont nem illeszkedett a környezethez. A külső homlokzati rendszer nagyon különvált a földszinttől. A földszinten való funkciók besűrűsödése jó irányba terelte a tömeget.

11. kép. 2020.11.18.



A faburkolatnál maradva kipróbáltam több homlokzat elképzelést, mely azt a rejtelmességet bemutatni, amit érvényesíteni szerettem volna.

12. kép. 2020.11.20.



A szerkezetet megváltoztatva, nagyobb tervezői szabadságom lett. Az átláthatóság, az átjárás és a tömörség is meg lett oldva. A homlokzatburkolatok megváltoztatása által az épület illeszkedik a környezetéhez, reflektál arra, de nem akar rájuk hasonlítani.

13. kép.2020.12.14.