

ÉPÍTÉSZEZET LIGETE  
Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás  
megvalósítása céljából

ZÁRÓJELENTÉS

Magyar  
Építészeti  
Múzeum



Műemlékvédelmi  
Dokumentációs  
Központ

MMA

MAGYAR MŰVÉSZETI  
AKADÉMIA



LECHNER  
TUDÁSKÖZPONT

## ÉPÍTÉSZEZET LIGETE ÉPÍTÉSZEZETI TERVPÁLYÁZAT

A Magyar Építészeti Múzeum és Műemlékvédelmi  
Dokumentációs Központ gyűjteményeinek és új kiállítóhelyének  
elhelyezésére, valamint közintézményi funkcióinak ellátására  
szolgáló épületegyüttes tervezésére

TERVPÁLYÁZATI ELJÁRÁS  
ÖSSZEFOGLALÓ ZÁRÓJELENTÉSE

Kiíró:

Magyar Művészeti Akadémia Titkársága

ÉPÍTÉSZET LIGETE  
Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás  
megvalósítása céljából

ZÁRÓJELENTÉS

**TARTALOMJEGYZÉK**

1. A tervpályázat kiírója és lebonyolítója .....	4
2. A tervpályázat tárgya és célja .....	4
3. A tervpályázat jellege .....	4
4. A lebonyolítás rövid ismertetése.....	5
5. A beérkezett pályaművek száma és állapota.....	7
6. A tervpályázati kiírás szerinti előírások betartása .....	7
7. A pályaművek értékelésének szempontjai .....	7
8. A tervpályázat eredményeinek összefoglaló értékelése.....	8
9. Az egyes pályaművekről kialakított részletes szakmai bírálatok.....	9
10. A pályaművek rangsorolása.....	51
11. A díjak és megvételek elosztása, valamint ennek rövid indoklása .....	53
12. Ajánlás a tervpályázatot követő hirdetemény nélküli eljárás lefolytatásáról, vagy elhagyásáról....	53
13. A Bírálóbizottság ajánlása .....	53

**ÉPÍTÉSZET LIGETE**  
Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás  
megvalósítása céljából

**ZÁRÓJELENTÉS**

**1. A tervpályázat kiírója és lebonyolítója**

Magyar Művészeti Akadémia Titkársága (MMA)  
1062 Budapest, Andrásy út 101.  
törzskönyvi azonosító: 795504  
KSH statisztikai számjel: 15795506-8411-342-01

Az eljárás lebonyolítója:

Lechner Tudásközpont Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság  
1111 Budapest, Budafoki út 59.  
cégjegyzékszám: 01-09-996479  
KSH statisztikai számjel: 24225221-7112-572-01

**2. A tervpályázat tárgya és célja**

*A tervpályázat tárgya:*

A Magyar Művészeti Akadémia (MMA, a továbbiakban Kiíró) egyfordulós építészeti tervpályázatot ír ki a fenntartása alatt működő Magyar Építészeti Múzeum és Műemlékvédelmi Dokumentációs Központ (a továbbiakban: MÉM MDK) gyűjteményeinek és új kiállítóhelyének elhelyezésére, valamint közintézményi funkcióinak ellátására szolgáló épületegyüttes (a továbbiakban: Főépület) tervezésére. A Főépület meghatározó, központi eleme annak az épület együttesnek, összefoglaló nevén az Építészeti Ligetének, amely a magyar építészet múltjához, illetve a Kárpát-medencei építészet és műemlékvédelem első számú intézményéhez méltó, kiemelkedő színvonalú építészeti megformálással, az építészet előtt álló lokális és globális kihívásokra reflektáló megoldásokkal, flexibilis és időtálló beruházásként valósul meg a budapesti Városligeti fasor 9-11. alatti területen, integrálva az ott álló történeti épületeket.

*A tervpályázat célja:*

Olyan tervezőcsapat kiválasztás kiválasztása, amely

- felkészült és alkalmas az összetett tervezési feladatok megvalósítására;
- tervével mind általános koncepcióját, gondolatiságát, mind részlet megoldásait illetően egyedi, kiemelkedő színvonalú kortárs építészeti választ kínál a tervpályázatkérdéseire;
- a leendő állandó kiállítás, illetve az épület működési programjának összeállításánál aktívan együttműködik a MÉM MDK-val;
- az általuk tervezett épületen keresztül hosszú távra egyszerre reprezentatív, de megközelíthető, inkluzív és emberléptékű tudományos, kulturális és közéleti helyszínt teremt a magyar építészet számára.

**3. A tervpályázat jellege**

A pályázati eljárás formája: TERVPÁLYÁZAT

A tervpályázat fajtája: EGYFORDULÓS NYÍLT

A tervpályázat jellege: TITKOS

A tervpályázat lebonyolítása: 2015. évi CXLI. törvény a közbeszerzésekről (a továbbiakban: „Kbt.”),

- A 487/2016 (XII.28.) és a 476/2017 (XII.28.)  
Kormányrendeletekkel módosított 310/2015. (X. 28.)

**ÉPÍTÉSZETI LIGETE**  
Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás  
megvalósítása céljából

**ZÁRÓJELENTÉS**

- Kormányrendelet a tervpályázati eljárásokról (a továbbiakban: „310/2015. Kormányrendelet”),
- 424/2017. (XII.19.) Kormányrendelet az elektronikus közbeszerzés szabályairól (továbbiakban: „EKR”),
  - 257/2020. (VI. 3.) Kormányrendelet a Magyar Építészeti Múzeum és Műemlékvédelmi Dokumentációs Központ végleges elhelyezésére szolgáló épületegyüttes rekonstrukciójának megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról és a beruházás kiemelten közérdekűvé nyilvánításáról (a továbbiakban: „257/2020. Kormányrendelet”).

tervpályázati hirdetmény feladásának időpontjában hatályos tartalma, valamint a tervpályázati kiírás és dokumentáció előírásai szerint történt.

A beruházás nemzetgazdasági szempontból: **KIEMELT**

A tervpályázat minősített adatot nem tartalmazott.

#### **4. A lebonyolítás rövid ismertetése**

##### **A TERVPÁLYÁZAT LEBONYOLÍTÁSÁNAK IDŐRENDJE:**

- A tervpályázati kiírás megjelenése a <https://www.oeny.hu/oeny/tpalya/adatlap/epiteszetligete> oldalon és a Közbeszerzési Értesítő 2021/173 számában; 2021.09.07. 12:00  
*Európai Unió Hivatalos Lapja (TED) azonosítója: 2021/S 173-452278*  
*EKR azonosítója: EKR000995672021*
- A helyszíni szemlék időpontja: 2021.09.10., 10:00  
2021.09.13., 10:00
- A kérdések beérkezésének határideje: 2021.09.15., 16:00
- A kérdésekre adott válaszok közzétételének határideje: 2021.09.24., 16:00
- Dokumentáció beszerzésének határideje: 2021.11.03., 16:00
- A pályaművek teljes dokumentációjának feltöltési határideje: 2021.11.08., 16:00
- A terlapok csomagjának beérkezési határideje: 2021.11.08., 16:00
- Csomagküldemények felbontása: 2021.11.11., 13:00
- A Bírálóbizottság munkájának és döntésének lezárása: 2022.02.11., 15:30
- A tervpályázat eredményhirdetése: 2022.02.23.

**ÉPÍTÉSZET LIGETE**  
Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás  
megvalósítása céljából

**ZÁRÓJELENTÉS**

**A BÍRÁLÓBIZOTTSÁG ÖSSZETÉTELE**

A pályaművek értékelését a Kiíró által felkért, alábbi összetételű Bírálóbizottság végezte:

- |  |                               |
|--|-------------------------------|
| - Vashegyi György, A Magyar Művészeti Akadémia elnöke                    | a Bírálóbizottság elnöke,     |
| - Füleky Zsolt, Építész, ME Helyettes Államtitkár                        | a Bírálóbizottság társelnöke, |
| - Dr. Almássy Kornél, építőmérnök, a MÉM MDK igazgatója                  | a Bírálóbizottság tagja,      |
| - Csapó Balázs, építész, a Budapesti Építészeti Kamara elnöke            | a Bírálóbizottság tagja,      |
| - Fülöp András, régész, műemléki szakértő, a MÉM MDK tudományos kutatója | a Bírálóbizottság tagja,      |
| - Dr. Kemecci Lajos, etnográfus, a Néprajzi Múzeum főigazgatója          | a Bírálóbizottság tagja,      |
| - Krizsán András, építész, a Magyar Építőművészek Szövetségének elnöke   | a Bírálóbizottság tagja,      |
| - Sóllyom Benedek, építész, Erzsébetváros főépítésze                     | a Bírálóbizottság tagja,      |
| - Szalay Tihamér, építész, a Magyar Építész Kamara alelnöke              | a Bírálóbizottság tagja,      |
| - Tima Zoltán, építész, a Magyar Művészeti Akadémia rendes tagja         | a Bírálóbizottság tagja,      |
| - Turi Attila, építész, az MMA építőművészeti tagozatának elnöke         | a Bírálóbizottság tagja,      |

A bizottság szavazásra nem jogosult, közreműködő szakértői:

- |                             |   |
|-----------------------------|---|
| - Dr. Bereczki Ibolya       | Pulszky Társaság, elnök,  |
| - Deák Krisztina            | Miniszterelnökség, építészeti, építésügyi és örökségvédelmi államtitkárság főosztályvezető, |
| - Kolossa József            | Lechner Tudásközpont, ügyvezető igazgató,   |
| - Kovács Dániel             | Magyar Építészeti Múzeum, muzeológus,   |
| - Nagy Gyula                | Magyar Mérnöki Kamara, elnök,   |
| - Magyaróvári Fanni         | Magyar Építészeti Múzeum, muzeológus,   |
| - Ritoók Pál                | Magyar Építészeti Múzeum, főmuzeológus  |
| - Szegő György              | Műcsarnok, művészeti vezető   |
| - Székely-Gyökössy Szabolcs | Magyar Művészeti Akadémia, főtítkárhelyettes  |
| - Szij Zoltán               | Miniszterelnökség, építészeti, építésügyi és örökségvédelmi államtitkárság osztályvezető    |
| - Zsigmond Áron             | fenntarthatósági szakértő   |

Titkár és jogi szakértő (szavazásra nem jogosultak)

- |                    |                                |
|--------------------|--------------------------------|
| - László Viktor    | jogi szakértő,                 |
| - Takács Krisztián | Lechner Nonprofit Kft., titkár |

**A KIÍRÁSI DOKUMENTÁCIÓ ÉS MELLÉKLETEI**

Figyelemmel a 310/2015. (X. 28.) Kormányrendelet 20. § (6) bekezdésére és a Kbt. 39. § (1) bekezdésére a Pályázók a regisztrációt követően a pályázati honlapról:

<https://www.oeny.hu/oeny/tpalya/adatlap/epiteszetligete>

díjmentesen tölthették le a kiíráshoz tartozó dokumentációt, 2021.09.07. 12<sup>00</sup> és 2021.11.03.16<sup>00</sup> között.

**ÉPÍTÉSZET LIGETE**  
Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás  
megvalósítása céljából

**ZÁRÓJELENTÉS**

**A KÉRDÉSEK ÉS VÁLASZOK**

A helyszínbejáráson felmerült, valamint a Pályázók által kérdésekre adott válaszok elektronikus úton, az e-TervPÁLYA nevű online alkalmazáson keresztül, a pályázat honlapjára [<https://www.oeny.hu/oeny/tpalya/adatlap/epiteszetligete>] kerültek feltöltésre.

**5. A beérkezett pályaművek száma és állapota**

A beérkezett pályaművek száma: 36 db pályamű.

Az elektronikusan az e-TervPÁLYA rendszerén keresztül beérkezett pályaművekről az e-TervPÁLYA rendszer automatikusan generálta az ajánlatkérő részére a pályázó 6 karakter hosszúságú azonosítóját és a pályamű beadásának pontos időpontját.

**6. A tervpályázati kiírás szerinti előírások betartása**

A Kormányrendelet 24. § (8) bekezdés c) pontja alapján a Bírálóbizottság a tervpályázatból kizárta azon pályázókat, akiknek pályaművei titkosságot sértettek. A 2021. november 11-i postabontási eljáráson résztvevők megállapították, hogy a benyújtott pályaművek közül az alábbi titkosságot sértett:

- 12. számú pályamű [e-TervPÁLYA azonosítószáma: R9WGAD] kizárásra került, mert titkosságot sértett [Az e-TERVPálya rendszerbe az építész iroda logója feltöltésre került.]

A tervpályázati Kiírás 1.7 pontjában (*Tervpályázatból való kizárás*) felsoroltak alapján kizárásra került(ek) az alábbi pályaművek:

- 27. számú pályamű [e-TervPÁLYA azonosítószáma: MXR0GV] kizárásra került, mert a tervlapokból álló csomagot határidőn túl adták postára; [a postai bélyegző alapján 2021. 11. 08. napján, 16 óra 22 perckor került feladásra.]
- 36. számú pályamű [e-TervPÁLYA azonosítószáma: 67BLW4] kizárásra került, mert a tervlapokból álló csomagot nem nyújtották be.

Az e-TERVPálya rendszerbe az előírt határidőig (2021.11.08., 16:00 óra) beérkezett 36 db pályaművel szemben az Elektronikus Közbeszerzési Rendszerbe (a továbbiakban: EKR) határidőre (2021.11.08., 16:00 óra) a fenti tárgyú eljárásban 22 darab pályázatot nyújtottak be. A Bírálóbizottság döntése és tervpályázati Kiírás 1.7 pontja alapján az EKR-be való párhuzamos, határidőre történő beküldés hiánya nem minősül a tervpályázatból kizáró oknak. Ezért elbírálásra azon 33 db pályamű került, amelyek az e-TERVPálya rendszerbe határidőre feltöltésre kerültek.

**7. A pályaművek értékelésének szempontjai**

A pályaművek értékelési szempontjai - a kiírásnak megfelelően - az alábbiak voltak:

- Környezettel való kapcsolat
  - a városrész épített szövetében és természeti közegében való elhelyezés;
  - a területen található, funkcionálisan közvetlenül kapcsolódó épített örökséghez való viszony;
  - a terület integrációja a kapcsolódó városi közterületekhez;
  - a meglévő és a tervezett épületek tömege és tervezett funkciói közötti viszony;
  - a tájépítészeti megoldások nyilvános funkciókat támogató, közösségi jellege;
  - a tervezési területen található növényállomány megóvása, átgondolt fejlesztése;
  - a közlekedési útvonalak továbbfejlesztése.

**ÉPÍTÉSZET LIGETE**  
Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás  
megvalósítása céljából

**ZÁRÓJELENTÉS**

- **Építészeti megoldások minősége**
  - kortárs, egyéni, innovatív építészeti nyelvezet;
  - a hazai és a nemzetközi közegben is értelmezhető, magas színvonalú építészeti megoldások;
  - a különféle nézőpontokat, illetve a kapcsolódó épületekből feltáruló látványokat is figyelembe vevő tervezés;
  - az építészeti központhoz, mint sajátos funkcióhoz kapcsolódó, jelképes és értelmező jellegű építészeti megoldások.
- **Térátalakítás és -szervezés, funkcionalitás**
  - az összetett épületegyüttes sokoldalú használhatóságának biztosítása;
  - funkcionálisan megfelelő terek az intézményi tartalmak, programok befogadásához;
  - az egyes intézményi funkciók közötti logikus téri kapcsolatok, megfelelő útvonalak;
  - inspiráló, nyitott, emberléptékű munkakörnyezet kialakítása minden dolgozó számára;
  - az előírásoknak megfelelő akadálymentességi elvárásoknak való megfelelés.
- **Közintézményi funkciók megjelenése, használhatósága**
  - a közintézményi funkció reflektált, jól azonosítható megjelenítése, különös tekintettel a főbejárat és a közönségforgalmi terek kialakítására;
  - nyitott, megközelíthető, ugyanakkor megfelelően elhatárolható intézményi székhely;
  - az intézmény kulturális, közéleti, közösségi tereinek problémacentrikus kezelése;
  - gazdag, átgondolt téri és funkcionális program a beruházás szakaszolását is figyelembe véve;
  - inkluzív, minden korosztály és társadalmi csoport számára vonzó külső és belső terek.
- **Fenntarthatóság**
  - tartós anyagok, okos technológiák alkalmazása;
  - gazdag, változatos, megfelelően fenntartható tájépítészeti környezet, racionális anyagi ráfordítással megvalósítható és fenntartható épületegyüttes;
  - alacsony költségű, hatékony üzemeltetés;
  - flexibilis, vendégfunkciókra is nyitott terek;
  - a funkciónak is megfelelő ütemezhetőség.

## **8. A tervpályázat eredményeinek összefoglaló értékelése**

A Bizottság a tervpályázatot eredményesnek minősítette, de a díjazott pályaművek esetében is megfogalmazott olyan javaslatokat, amelyek a további munka esetén figyelembe veendőek.

A beérkezett pályaművek alapvetően néhány, jól azonosítható megoldással operáltak:

- a várt funkciók és épülettömegek föld alá süllyesztése, a felszínen csak jelzesszerű épületekkel
- a terepszinten pavilonos elrendezésű, nagyobb tömegek megjelenítése, komplex geometriájú épületekkel
- a terepszinten urbánus léptékű, markáns tömegek megjelenítése, a földalatti beépítés nem meghatározó

A Bizottság alapvetően nem támogatta azokat a megoldásokat, amelyek – szó szerint értelmezve a tervpályázat címében szereplő „liget” szót – az elvárt funkciók túlnyomó részét a föld alatt helyezte el. Egyrészt az így a felszínen keletkező zöldfelület nem tartható teljes értékűnek, másrészt a legtöbb ilyen pályaműveknél kétséges volt a föld alá helyezett múzeumi funkciók hosszú távú fenntartása, s megfelelő – élhető – terek kialakítása.



**ÉPÍTÉSZETI LIGETE**  
Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás  
megvalósítása céljából

**ZÁRÓJELENTÉS**

A Bizottság nem talált minden szempontból kielégítő megoldásokat azon pályaművek között sem, amelyek a szabad területen nagy léptékű épülettömeget helyeztek el. Bizonyos pályaművek esetében a Bizottság értékelt azokat szimbolikus megoldásait, illetve a fák megőrzésére tett törekvéseket, ám jellemzően ezen épületek tömege szétfeszítette a rendelkezésre álló tereket, és negatív hatással volt a környezetre.

A Bizottság azokat a pályaműveket találta elismerésre méltónak, amelyek megpróbálták egyensúlyt találni a használható, élvezhető zöldterület kialakítása (adott esetben lesüllyesztéssel) és a felszínen méltó módon megjelenő, használható építészeti tömegek között. Emellett pedig figyelembe vették és átfogó módon mérlegelték a meglévő épületek hasznosítási lehetőségeit.

A Bizottság alapvetően azokat a pályaműveket részesítette előnyben, amelyek átgondolt, megfelelő körülményeket biztosítottak a múzeumi kiállítások bemutatásához; egységesen, a múzeumi terekben összeköttetésben helyezték el az irodahelyiségeket; könnyen megközelíthető, középülethez méltó bejáratot és közönségforgalmi helyiségeket alakítottak ki; megjelenésükben, elhelyezésükkel, tömegkezelésükkel tiszteletben tartották a környezet léptékét.

A Bizottság megítélése szerint a pályaművek jelentős része igyekezett kortalan, visszafogott építészeti arculatot megvalósítani. Ez egy ilyen komplex városi viszonyrendszerben, a meglévő épületek kiegészítéseként helyes törekvésnek tekinthető. A díjazott pályaművek, amellyel, hogy neutrálisak tudtak maradni, mégis képesek olyan egyedi, jövőbe mutató építészeti minőség megjelenítésére, amely az épületegyüttes sajátosságává válhat.

## **9. Az egyes pályaművekről kialakított részletes szakmai bírálatok**

A Bírálatbizottság döntése alapján:

- rangsorolás nélküli díjazásra,
- kiemelt megvételre,
- megvételre,
- valamint megvételre nem javasolt

pályaművek kerültek meghatározásra.

ÉPÍTÉSZET LIGETE  
Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás  
megvalósítása céljából

ZÁRÓJELENTÉS

1. számú pályamű (e-TERVPálya azonosító: IY5NO5)



Az elegáns térkezelés és a finom anyagválasztás mellett a terv alapvető koncepcionális félreértésre épül. A „zöldfelület” minél teljesebb megőrzése érdekében a jól azonosítható bejárati pontot is feláldozza; a Bajza utca felől feltáruló látvány nem kelti egy közintézmény bejáratának látszatát. A megőrizni igyekezett zöldfelületet bevilágítók, nyílások sora tördeli szabadidős célokra nehezen használható, reprezentatív tetőkertté.

A Grünwald-szanatóriumban irodákat, éttermet és klubhelyiséget, a Herczel-szanatóriumban könyvtárat helyez el. Utóbbi tetőzete áttört, kortárs megoldást mutat. A 6-os és 7-es épületben elegánsan visszafogott (a 7-es esetében a jelenlegi elemeket részben megőrző) homlokzatok mögött éttermet, valamint múzeumi és bérirodákat, illetve restaurátorműhelyt helyez el. Ez logikus megoldás. A főépület, a 7-es épület és a Herczel-szanatórium között földalatti kapcsolatot hoz létre.

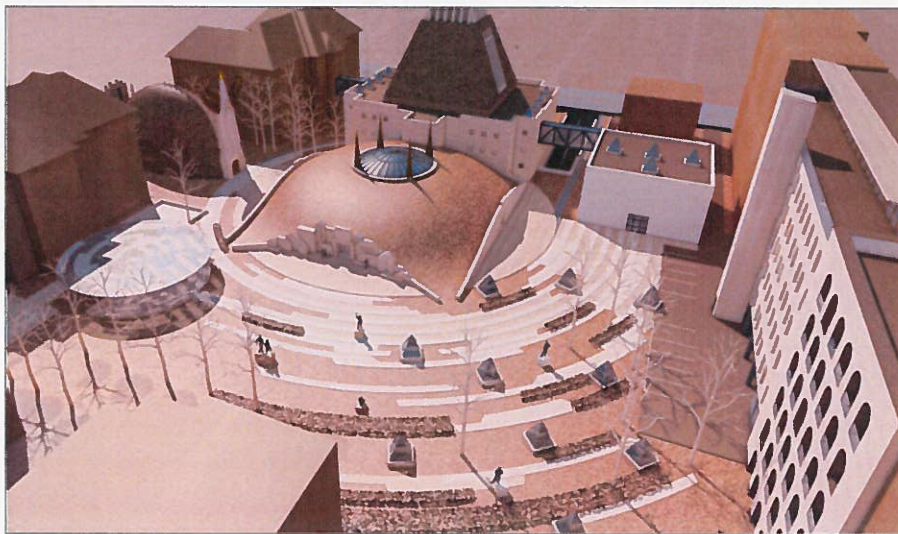
A koncepció alapvetése a terület lehető legnagyobb arányban zöldfelületté alakítása. A tervező ennek szinte mindent alárendel; a parkban alig jelenik meg épített elem. Az új főépület bejárata a park középpontjába helyezett, süllyesztett rotundából nyílik, amelybe körkörös rámpán ereszkednek le a látogatók. A rotundához mindkét csatlakozó utca felől egyenes vonalú ösvény vezet. A rotunda tetejét installációs pontként vizionálja, de ehhez nem tervez megközelítési pontot.

*„A felszíni forma egy kör, a felszín alatti ház lényege a terekben és nem a falakban áll. Rotundában, boltzatokban, árkádsorban, gerendafödémekben, és izgalmasan formált egyedi fénykürtökben.”* A belső tér kezelése logikus és nagyvonalú, valóban sajátos, eredeti és emlékezetes térformákat eredményez. A látszó téglaburkolat használhatóság szempontjából nem ideális. Az állandó kiállítás egybefüggő, U alakú térsora, a jól felosztható időszakos kiállítási termek jól átgondoltak. A rotunda belső tere (mivel fő közlekedési útvonal), illetve az ezt a formát körülölelő, konkáv tér igen nehezen használható kiállítási célokra, biztonsági kérdéseket is felvetve.

ÉPÍTÉSZETI TERVPÁLYÁZAT A MÉM MDK VÉGLEGES ELHELYEZÉSÉRE SZOLGÁLÓ ÉPÍTÉSZETI BERUHÁZÁS  
MEGVALÓSÍTÁSA CÉLJÁBÓL

ZÁRÓJELENTÉS

2. számú pályamű (e-TERVPálya azonosító: C85I90)



A pályamű részleteiben átgondolt, sok elemében eredeti megoldásokat tartalmaz; komoly tervezői tudásról árulkodik. Erre való tekintettel a Bírálóbizottság **megvételeben** részesítette.

A pályamű korábban megvalósult vagy meg nem valósult épületek új építészeti kompozíció részeként való felépítésével számol.

A pályázó által kiválasztott épületek szubjektív, de értékes kanonizációs szándékot tükröznek. A felépítésükkel megkérdőjelezhetővé váló eredetiség az erre kifejezetten nagy hangsúlyt fektető, eredeti műveket gyűjtő múzeumi munkáról, szellemiségéről nem hordoz pozitív üzenetet, pláne, hogy Torinó esetében eredetileg is ideiglenes célokra tervezett épületről van szó, amely itt állandó jelleggel valósulna meg.

Sajátos, magyarázat nélkül maradó tervezői gesztus, hogy a Makovecz-féle pavilont az eredeti tervek szerint, a torinói világkiállítás Maróti-pavilonját viszont átírt idézetként jeleníti meg. *„Tekintve, hogy ezt mind méretében, mind kiterjedt funkcionalitásában nem volt szükséges másolni, mi annak érett és sajátosan magyar vonásait „idézzük” meg.”*

Mindez akár érdekes felvetés lehetne akár egy teljesen beépítés nélküli területen, de a jelenlegi telken az újonnan felépült highlight-másolatok és a helyszínen levő, eredeti épületek (Grünwald- és Herczel-szanatóriumok; Walter Rózsi-villa) viszonya tisztázatlan. A tervezett beépítés igen sűrű.

Bár majdnem a teljes területet földalatti beépítéssel látja el, a hatalmas tömegekhez és a 17 ezer négyzetmétert meghaladó alapterülethez képest aránytalanul kicsi a használható terület; a kör alaprajzú állandó kiállítóterület használhatósága problémás. A Grünwald szanatóriumban éttermet és kávézót, irodákat; a Herczel-szanatóriumban ugyancsak irodákat, könyvtárat helyez el. Az épületek közötti kapcsolatok igen problémásak; nincs összeköttetés az egyik kiállítóteremmel, az egyik irodaként használt szanatóriummal.

ÉPÍTÉSZET LIGETE  
Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás  
megvalósítása céljából

ZÁRÓJELENTÉS

3. számú pályamű (e-TERVPálya azonosító: GN6RHI)



A pályamű kifejezetten erős, markáns építészeti gesztusra alapoz; ez értékes részlete, amely kétségtelenül jól azonosíthatóvá tenné a múzeum épületet. A „fal” (talán inkább: keret) Alberto Campo Bazea Museo Memoria de Andalucía épületét, illetve a kortárs brazil építészetet idézi léptékével és kialakításával. Ennek kedvéért azonban számos praktikus kérdésre nem ad kielégítő választ. A Városligeti fasor felőli, föld alá bújtatott bejárat és a fal gesztusa között erős ellentmondás van: a főbejárat a legeldugottabb hely, nehezen azonosítható. A Bajza utca felől mélygarázs-lehajtot nyit, de az árufeltöltést mégis az épület hátsó felén, az utcaszinten biztosítja.

A tervezett nagyvonalú gesztus számára a tervezésre kijelölt terület nem optimális. A terepszint, a ráépítések, a szanatóriumi tetőszintek kezelése erőltetett. Gyakorlatilag a teljes telket aláépíti; az épület maga egyetlen, hatalmas lepény a térszín alatt. Az összes épületen egységesített vakolat furcsa épülethibridet eredményez, ami nem értelmezhető egységes egészként.

Az összes épület közt teremt összeköttetést. A földalatti szinten elhelyezett funkciók egy része (kiállítóterem, rendezvényterem) jó használhatóságot tesz lehetővé, de több helyiségnél hiányzik a szabadtéri kapcsolat. A főépület terjengős zöldtetőjéhez nem kínál hasznosítási javaslatot. Nem előnyös, hogy egyetlen platánt megtart és körbeépít az előcsarnokban.

A Space Box fedett-nyitott tér, ez érdekes gondolat, amely kapcsolódik az „Országépítők teréhez”, a múzeum +1 szint magasságban létrejövő központi nyitott teréhez. A pályamű kifejezetten alaposan foglalkozik a gépészeti és a működtetési problémákkal, valamint a múzeumszakmai felvetésekkel.

Örökségvédelmi szempontból nem logikus, hogy a Grünwald-szanatóriumon visszabont eredeti épületrészt, a Herczel-épületen pedig felépít elbontott épületrészt. A Walter Rózsi villa területét leválasztja, gyakorlatilag önálló épületté teszi, nincs szerves összeköttetése a többi területtel.

ÉPÍTÉSZET LIGETE  
Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás  
megvalósítása céljából

ZÁRÓJELENTÉS

4. számú pályamű (e-TERVPálya azonosító: JJW7U1)



Teljesen a föld alá süllyesztett pályamű, amely lényegében egyetlen, téglány alaprajzú süllyesztett udvarral nyílik meg a külvilág felé. Ez a megoldás komoly kérdéseket vet fel arról, mit állít magáról a magyar építészet és annak múzeuma. Emellett számos praktikus aggályt támaszt. A föld alá süllyesztett terek igen kevés természetes fényt kapnak. Az itt elhelyezett szabadpolcos könyvtár, a coworking tér és a kávézó közötti, zavartalan átmenet biztonsági kérdéseket vet fel. A műszaki személyzet, a festőműhely ablaktalan, föld alá helyezett helyiségek.

A tervrajzokon látható tetőszerkezet földfelszíni földfeltöltés nem alkalmas az ábrázolt növénytelepítés megtartására. A főbejárat nehezen azonosítható.

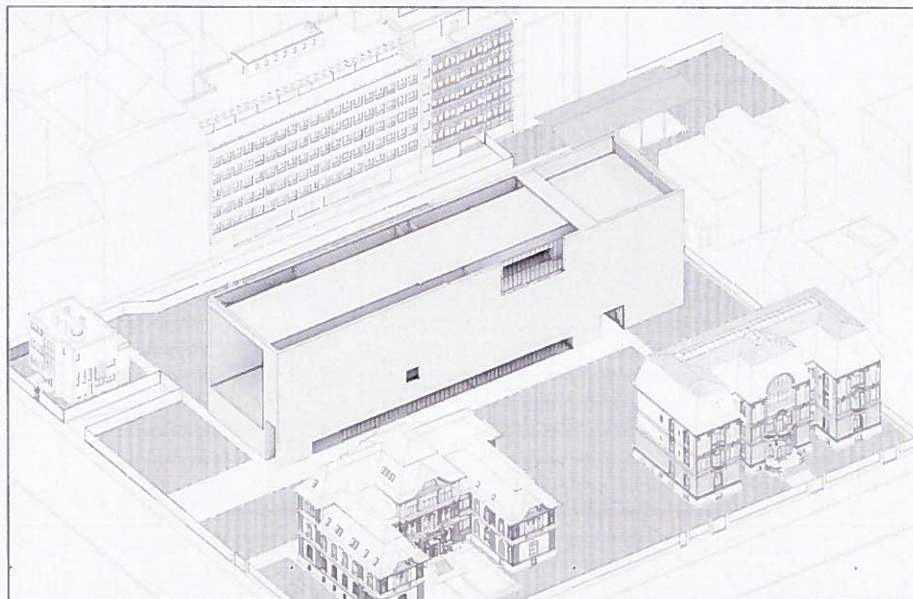
A teljes háttérbe vonulásra megfelelő reakció lehetne a szanatóriumi épületek „helyzetbe hozása”, reprezentatív funkciókkal való kiemelés. Ezért nem logikus döntés a tervtárat a szanatóriumi épületek ablakos szintjeire tenni, de munkahelyeket és könyvtárat a földalatti szintekre.

A közönségforgalmi főbejáráshoz tervezett lift a látványterven nem szerepel.

ÉPÍTÉSZET LIGETE  
Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás  
megvalósítása céljából

ZÁRÓJELENTÉS

5. számú pályamű (e-TERVPálya azonosító: MKJL7R)



A főépület nagyméretű, léptékében a 6-os és 7-es épület kettős tömbjét is meghaladó hasáb, amely a Városligeti fasorral párhuzamosan, a telek belsejében helyezkedik el. Ez segíti a meglévő fák megőrzését.

Határozott állítás, hogy nem nyit külön bejáratot a Városligeti fasor felől; innen csak a két szanatóriumba lehet eljutni. A Bajza utcáról az épület rövid véghomlokzatának szélére tolt kapuján keresztül közelíthető meg a főbejárat. A mélygarázs leajtóját a főépület és a Walter-villa között, a logisztikai bejáratot a Walter-villától délre helyezi el.

A Bajza utcai homlokzat fő motívuma a hasáb felnyitása. „A hasábból kiemelt léghasáb, a tömegbe vájt tér, vagy az üres tér köré gyúrt anyag és tömeg, a tervezők számára az építészet eszenciáját és ősi rítusát testesíti, illetve teresíti meg, és válik az építészeti múzeum emblémájává, vagy logójává.” A komplex gondolatiság talán kissé túlságosan egyszerű építészeti gesztusba fordul át. Az első emeleten nyitott, az épület tetőszintjéig érő loggia jelentős teret vesz igénybe, de kiállító vagy munkatérként használata korlátozott, hiszen csak a belső kiállítóterén keresztül közelíthető meg. A Grünwald-épülethez kapcsolódó, kétszintes építmény (alul kerékpártároló, felül éttermi terasz) ehhez hasonló, eredeti gondolatból fakadó, de kissé túlgondolt motívum.

A fentiek mellett a múzeumi funkciók egyetlen tömegbe szervezése logikus, jól használható épületet eredményez. A főépület belső elosztása alaposan végiggondolt, kifejezetten racionális. Az askétikus jellegű homlokzatokon kizárólag a nyílások jelennek meg motívumként.

A 6-os épületbe szállodai funkciót tervez, a 7-es épületbe bérirodákat. Az épületeket földalatti útvonallal köti össze. A beszállítás, a műtárgymozgatás és a belső közlekedési útvonalak logikusak, jól átgondoltak.

Az erőteljes építészeti gesztus ellenére a tervező által javasolt téri megoldások nem minden esetben meggyőzőek. Különösen igaz ez a Bajza utcai homlokzatra, a főbejáratra, illetve az első emeleti kültéri kiállítóhelyre. Utóbbi kettő a megközelíthetőség, a használhatóság szemszögéből is kérdéseket vet fel. Az épülettömb léptéke összességében a 6-os és 7-es épület beépítéséhez igazodik; az utcai nézetekből túlméretezett képet mutat.

ÉPÍTÉSZET LIGETE  
Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás  
megvalósítása céljából

ZÁRÓJELENTÉS

6. számú pályamű (e-TERVPálya azonosító: OPHI84)



Három jelentős méretű, több-kevésbé zárt kubusban és az azokat összekötő földszintes lepényépületben helyezi el a főépület kapcsán elvárt funkciókat. Ez jelentős léptékű beavatkozás, amely a zöldfelület nagy részét felhasználja. Ezt a tervező a kubusok tetején kialakított (építészetiileg és a fenntarthatóságot illetően nem végiggondolt) tetőkertekkel próbálja pótolni. A kubusok és az épület elhelyezését a jelenlegi fák indokolják.

A kubusok sajátos szerkezetéből az oldalfalak mentén a belsőben keskeny, felesleges térközök születnek, amelyek hasznosítása jobban megoldható lenne.

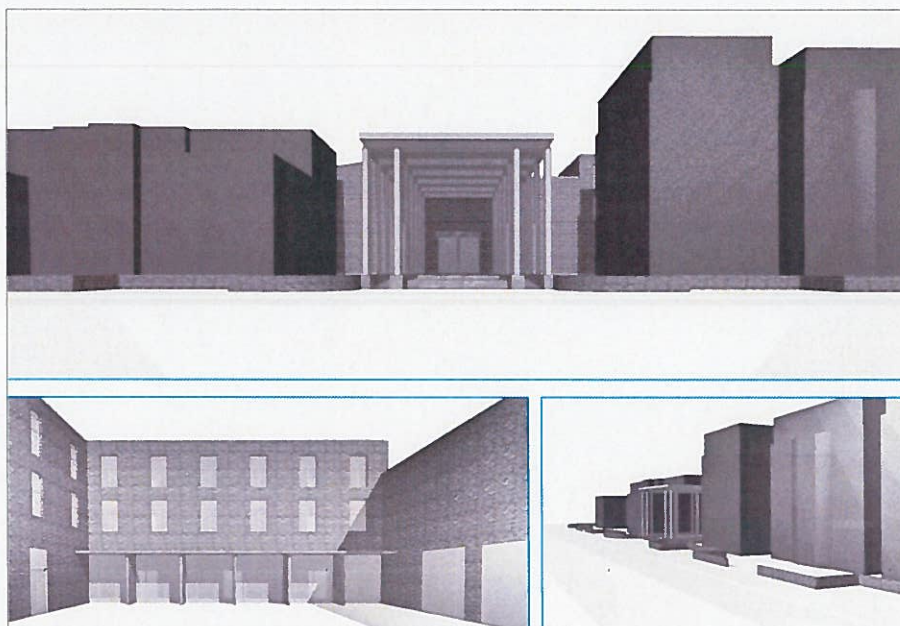
A bejárati pavilon léptéke a Walter-villa tömegéhez illeszkedik.

A pályamű alapvetően a tömege összhatására épít, építészeti részletmegoldásai, anyagisége nincs kiérlelve, ezekre nem is kínál egyértelmű választ. A kisebb, lépcsős teresedések mindennapi használhatósága kérdéses.

ÉPÍTÉSZET LIGETE  
Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás  
megvalósítása céljából

ZÁRÓJELENTÉS

7. számú pályamű (e-TERVPálya azonosító: L00K4C)



Gyakorlatilag teljesen beépíti a területet egy geometrikus, merev szerkesztésű, kolostorszerű épülettel. Olyan funkciók is szerepelnek, illetve túl nagy hangsúlyt kapnak, amelyeket a kiírás nem tartalmazott. Építészetileg értékelhetetlenek a látványtervek. A két szanatórium közé elhelyezett, oszlopos, előtetős bejárat groteszk módon eltúlzott. A sötét téglá és beton homlokzatok komor hangulatúak, nem keltik a hívogató intézmény hatását. A Herczel-szanatóriumra adott átépítési javaslat nem értékelhető.



**ÉPÍTÉSZET LIGETE**  
Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás  
megvalósítása céljából

**ZÁRÓJELENTÉS**

8. számú pályamű (e-TERVPálya azonosító: MJGV3P)



A pályamű részleteiben jól átgondolt, sok elemében eredeti megoldásokat tartalmaz; komoly tervezői tudásról árulkodik. Erre való tekintettel a Bírálóbizottság **megvételben** részesítette.

Mind horizontálisan, mind vertikálisan igen összetett struktúra. A terület nagy részének földalatti beépítésével számol. A főbejáratot a terület közepén a térszín fölé emelkedő pavilonnal jelöli meg, ide a Városligeti fasor felől a -1 szintre vezető lépcsős útvonalon lehet eljutni. A Bajza utcai fronton a space box pavilonja áll, ennek oldalában átfutó sétány vezet a bejárat pavidonhoz.

A Grünwald-szanatóriumban étterem-kávéház és könyvtár, a Herczel-szanatóriumban MÉM és MDK, valamint vezetőségi irodák találhatóak.

Figyelemreméltó, hogy igyekeznek a meglévő faállományt megtartani. A terület erőteljes tagolása a sok bevilágító udvar miatt van. Önmagában pozitív az, hogy természetes fényt akar juttatni a terekbe, de ehhez nem a lesüllyesztés a jó válasz: ez az utcaszinten töredezett, igen nehezen fenntartható és működtethető terekhez vezet. Előnytelen, hogy pl. a múzeumpedagógiai helyiségek szűk bevilágítóudvarra néznek. A kávézónak az előcsarnok galériáján (átmenő helyzetben) való elhelyezése előnytelen. Az egybefüggő kiállítóterek rendszere kifejezetten sikerült, jól működő tereket ígér.

Nagyon átgondolt, kissé túlságosan is geometriai, merev kertterv, komoly gondozással fenntartható, nyírott sövényekkel. A két szanatórium között bevezető út logikus, a lesüllyesztett rendezvénytér és az emiatt megduplázott előcsarnok (hiszen az utcaszintről is megközelíthető) nem feltétlenül. A Bajza utca felőli utcafronton nagyvonalúnak tűnő építmény áll, amelynek azonban nemhogy felszíni bejárata, de még szintje sincs, hiszen csak a Space Box bevilágítója. A funkció nélküli oszlopsor (és a fenntarthatósági, biztonsági kérdéseket felvető fedett-nyitott tér), az épület szélén elvezetett megközelítési útvonal mindenképp újragondolást igényel.

Sajátos ötlet, hogy az autóforgalmat a telek déli részén meghagyott úton vezeti be, majd a terület nyúlványában helyezi el a lehajtót.

ÉPÍTÉSZET LIGETE  
Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás  
megvalósítása céljából

ZÁRÓJELENTÉS

9. számú pályamű (e-TERVPálya azonosító: RR4G9H)



A tervekben megjelenő pozitív, eredeti megoldásokra, a markáns, de nem toladó formai gesztusra tekintettel a tervet a Bírálóbizottság **rangsorolás nélküli díjazásban részesítette.**

A két szanatóriumépületet a megbontott épületrészekből kiindulva, „U” alakban összekapcsolódó pavilon eredeti ötlet. A kiindulópont itt is a meglévő növényállomány minél teljesebb megőrzése.

Markáns döntés, hogy csak a Városligeti fasor felől megközelíthető az épületegyüttes, de az U alakú, süllyesztett udvarba beérve már megnehezül a tájékozódás, rögtön kétfelé lehet elindulni. A jellegzetes alaprajz helyenként komoly kompromisszumokat igényel: a Grünwald-szanatóriumban elhelyezett ideiglenes kiállítótér a földszinten csak az éttermen keresztül közelíthető meg; a könyvtár elhelyezése is előnytelen. A főépület két szintjén elhelyezett terek nagyvonalúak, de múzeumi hasznosításuk problémás.

Minden épülettel összeköttetést biztosít, még a Walter-villával is. Az utóbbi feleslegesnek tekinthető, ráadásul fontos történeti épületrész, a világháborús bunker elbontásával járna együtt. A mélygarázs megközelítéséhez a javasolt, köríves, egyirányú rámpa helyett jóval praktikusabb lenne az autólift.

Az épület homlokzatformálása visszafogott, elegáns – semleges, ugyanakkor jól azonosítható. Az U alaprajz mellett a földemekeket tartó oszlopok kiképzése tekinthető eredeti, formáját tekintve építészettörténeti előképeket idéző elemeknek. Alapvetően pozitív irány, hogy történeti hivatkozásokból épít kortárs házat, egyértelműen mai megjelenéssel; a létrejövő narratíva egyértelműen kiemeli a pályázatot.

ÉPÍTÉSZET LIGETE  
Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás  
megvalósítása céljából

ZÁRÓJELENTÉS

10. számú pályamű (e-TERVPálya azonosító: 9MC36Z)



A főépület Bajza utcai térsorba való telepítésével nagyméretű zöldfelületet hagy szabadon, amelyet nem túl logikus módon kerti tó telepítésére használ. A nagyléptékű beépítés ellenére az új főépület nem igazán kommunikál a környezettel, sőt, zárt homlokzatának nagyméretű sík felülete kifejezetten ellentétes gesztusként jelenik meg a Bajza utcában.

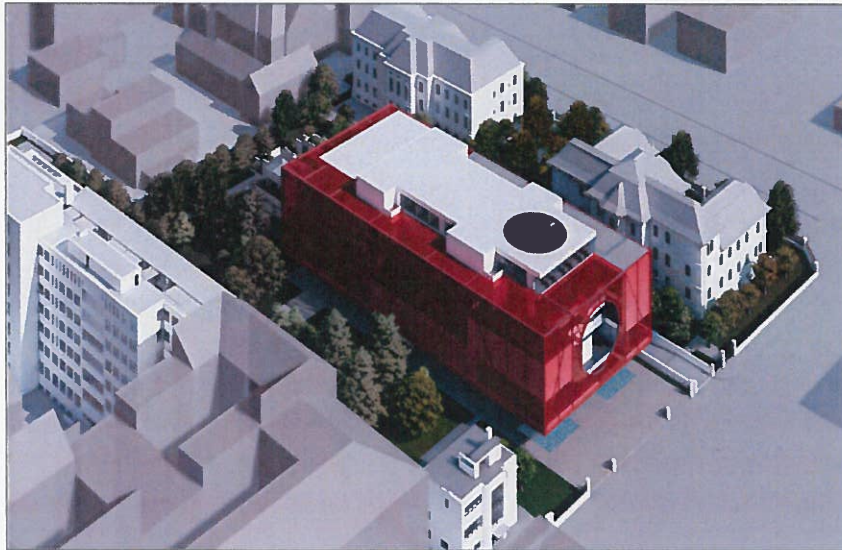
Az ötszintes (-2 - +2) főépületet a Grünwald-szanatórium és a Fischer-villa közötti területre telepíti, kiegészítve a Bajza utcai térfal hiányosságát. A főbejáratot azonban a két szanatórium között bevezetett tengelyről nyitja meg. Az ezen a tengelyen vezetett földalatti alagút a terület minden épületét összekapcsolja. A park szabadon maradt felületére tavat telepít, szabadtéri színpadként is használható stéggel. A főépület belső tereit az felszíni szinteket átfogó átrium köré szervezi, azonban a sematikus térszervezése a differenciált múzeumi funkciókhoz csak nehezen tud alkalmazkodni. Az épület homlokzata a Bajza utca és a két szomszédos épület felé teljesen zárt, csak a belső kertre nyílik meg. Az átriumos elrendezés miatt kiállítási célokra nem túl jól használható, kötött alaprajz alakul ki.

A főépület tömegformálása és homlokzati kialakítása elnagyolt, a Bajza utca, illetve a Grünwald-szanatórium és a Walter-villa felé igen kedvezőtlen képet mutat.

ÉPÍTÉSZET LIGETE  
Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás  
megvalósítása céljából

ZÁRÓJELENTÉS

11. számú pályamű (e-TERVPálya azonosító: RJJLAZ)



Önálló főépületet helyez el a terület középső részén. Markáns, szembetűnő megoldással a többszintes tömböt piros fémhálóval borítja, amelyet az utcai és a hátsó homlokzaton egy-egy kör alakú nyílással bont meg. Az utcai nyílás betekintést enged az épület „működésébe”, a hátsó nyíláson viszont előburjánzanak az épített terek, és sajátos tektonikus lelépcsőzéssel használati tereket (földszinti kávézót) alkotnak.

A főépület tömegalakítása, a belső kialakítása és összetett térrendszere érdekes. Figyelemreméltó ötlet a külső héj lyukain előbukkanó belső világ. Az áttetsző külső fémháj és színezése kissé posztmodern jelleget kölcsönöz az épületnek; a piros szín használata a jelen környezetben talán túlzottan is dominánssá tenné az épületet, különösen a kisméretű Walter-villa mellett. A két tömb viszonyának nem tesz jót, hogy a főépület előreugrik csaknem az utcafrontig.

A piros téglalapban megjelenő kerek lyuk erős vizuális elem, fontos állítás, aminek a megfelelő indoklása hiányzik az anyagból. A motívum erőteljes asszociációkra ad lehetőséget (japán zászló, 56-os zászló, mosógép, húsdaráló), amelyek egyáltalán nem kapcsolódnak az épület funkciójához és az intézményhez. A piros szín kapcsán felötlő építészeti asszociációk (Bernard Tschumi La Villette-pavilonjai, Michel Rojkind Nestlé-múzeumpavilonja) jobb párhuzamokat kínálnak a markáns szín-, illetve anyagpárosításokra.

A visszahúzott földszint használható területe erősen lecsökken, az így létrejövő fedett-nyitott tér viszont nehezen hasznosítható. Ugyanez igaz a hátsó fronton az épületből kibukó „nyitott kiállítóterek térstruktúrájára” – költői, de roppant nehezen hasznosítható megoldás. A kávézót a terület belső részén, az épületektől takarva helyezi el – ez nem előnyös.

A tömegelhelyezésből fakadóan a terület feltárását jól oldja meg. A hátsó buszparkoló Damjanich utca felőli megközelítése azonban nem megoldható (ezt a megoldást már a kiírás is kizárta). A rendezvényter, koncerttér ilyen közeli elhelyezése a déli telekhatáron elhelyezkedő lakóházakhoz nem praktikus.

ÉPÍTÉSZET LIGETE  
Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás  
megvalósítása céljából

ZÁRÓJELENTÉS

12. számú pályamű (e-TERVPálya azonosító: R9WGAD)

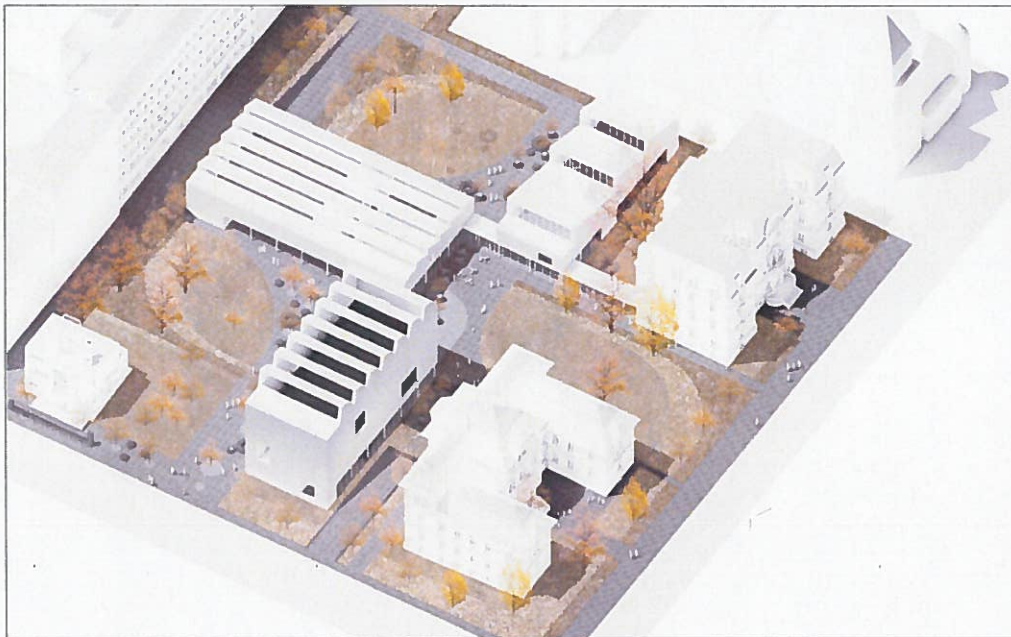


A pályamű titkosságát sértett, ezért a bírálati folyamatból kizárásra került. [Lásd 6. pont (A tervpályázati kiírás szerinti előírások betartása) részletezettek okán].

ÉPÍTÉSZET LIGETE  
Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás  
megvalósítása céljából

ZÁRÓJELENTÉS

13. számú pályamű (e-TERVPálya azonosító: HLI61S)



A pályamű részleteiben jól átgondolt, sok elemében eredeti megoldásokat tartalmaz; komoly tervezői tudásról árulkodik. Erre való tekintettel a Bírálóbizottság **kiemelt megvételben** részesítette.

A főépületet kubusos tömegekre bontó, majd azokat lepényépülettel/nyaktaggal összekapcsolódó megoldások sorába tartozik. Az emelt kubusok jellegzetességét a felüvilágító (shed-tetős) tömegek, valamint a dekoratív homlokzatkezelés adja. A főbejárat a terület közepén elhelyezett előcsarnokból nyílik, amely mindkét utcáról megközelíthető. Összességében a főépület elegáns, a kortárs trendekhez igazodó kiegészítéseként jelenik meg a történeti tömböknek.

A főépületet három markáns, kubusos tömegre bontja helyezi el a területen, amelyeket nyaktagok kapcsolnak össze. A Bajza utcára néző kubusban („VILLA”) kiállítóteret, a középsőben („CSARNOK”) rendezvényterem, a belsőben („AGÓRA”) a space box kapott helyet. A tömegek elhelyezkedése a meglévő épületekhez és tengelyekhez igazodik, jól használható kisebb teresedésekre bontva a területet. Ezekhez a tervező funkciókat is rendel (könyvtári olvasó, műhelytér, reprezentatív tér, közösségi tér stb.). Az épülettömeg alatt kétszintes beépítés található, ebben a mélygarázs, a raktárak és kiszolgáló terek kaptak helyet.

A Herczel-szanatóriumban könyvtárat, valamint az intézmény számára szükséges összes irodát helyezi el; a Grünwald-szanatóriumban co-working irodákat és kisebb kiállítóteret. Előbbit igen, utóbbit nem kapcsolja össze közvetlenül a főépülettel. A Grünwald-szanatórium tetőterének kibontása, a tetőszerkezet láttatása eredeti tervezői gondolat, de az ide tervezett co-working irodák számára túlzottan reprezentatív gesztus.

A főépület földszintje, beleértve a nyaktagokat is, teljesen transzparens, üvegburkolatos. Egyértelműen modern, elegáns, ugyanakkor visszafogott homlokzatalakításával az épületegyüttes nem nyomja el a történeti tömböket

ÉPÍTÉSZET LIGETE  
Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás  
megvalósítása céljából

ZÁRÓJELENTÉS

Az épületek közönségforgalmának szervezése, az egyes intézményrendszerek és tömbök közötti kapcsolat, a műtárgyszállítás jól végiggondolt. A külső és belső terek viszonyai jól lehatárolt, használható kapcsolatokat eredményeznek.

A kiállítóterre, különösen a „Villa” belső terében elhelyezett „ház a házban” megoldású térre adott javaslat igen nagyvonalú és jól használható megoldás, a pályázat legjobbjai közé tartozik.

A markáns felülvilágítók némileg ipari jelleget kölcsönöznek az új épületeknek. A homlokzatok közül a Bajza utcai véghomlokzat átgondolandó; markáns mérete elnyomja a mellette álló Walter-villát.

**ÉPÍTÉSZET LIGETE**  
Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás  
megvalósítása céljából

**ZÁRÓJELENTÉS**

**14. számú pályamű (e-TERVPálya azonosító: CWEDIB)**



A pályamű részleteiben jól átgondolt, sok elemében eredeti megoldásokat tartalmaz; komoly tervezői tudásról árulkodik. Erre való tekintettel a Bírálóbizottság **megvételben** részesítette

Az új főépületet a területen kialakított, mesterséges domb alatt alakítja ki, amely a Bajza utca és a Városligeti fasor felől barlangszerű nyílásokon közelíthető meg. A meglévő idős és értékes fákat meg kívánják őrizni, és a kert fejlesztése során a biodiverzitás színesedésével számolnak a területen, amely szemléletformálási szempontból is figyelemreméltó. A domb mértani középpontjában többszintes udvar nyílik. A térszervezést a lesüllyesztett forgalmú, a felszínen gyalogos sétánnyá alakított Bajza utcáról nyíló gépjárműbehajtó teszi egésszé.

A Grünwald-szanatóriumban az igazgatás és a múzeumi osztály irodáit, könyvtárat és könyvratárat helyez el, a Herczel-szanatóriumban szállásokat, éttermet. A 6-os és 7-es épületben raktárak, bérrodák és kutatói irodák, „függőleges kiállítóter” és „tetőkocsmá” kap helyet. A főépületben a központi udvar körül, körkörös szervezésű terekben helyezkednek el az állandó kiállítás, a space box, a restaurátorműhelyek, a múzeum pedagógia helyiségek, az időszakos kiállítás és a rendezvények terei, valamint a kávézó. Itt kap helyet a co-working iroda is.

A kör alaprajzú elrendezés nehezen hasznosítható helyiségalaprajzokat és meglehetősen bonyolult közlekedési rendszereket eredményez. A bevilágítóként üresen hagyott központi udvar funkciója tisztázatlan. A Bajza utca forgalmi átalakítása ennyire rövid szakaszon nem költséghatékony, a felszínen kialakuló gyalogos tér pedig nem különösebben jól használható. Az épületekben elhelyezett funkciók egymáshoz való viszonya nincs végiggondolva. A felvetett plusz funkciók között van eredeti, ötletes, ahogyan maga a pályamű is tartalmaz eredeti gondolatokat, de a nagyszabású térforma túlságosan megköti az intézményi működést, a használhatóság rovására megy.

A fenntarthatósági szempontok a pályaműben több területen (az épület részeinek földbe süllyesztésén, a zöld felületek maximalizálásán, az energetikailag önellátó parkon, az innovatív energiahatékony építési módokon, a megújuló energiahasznosításon és az épületautomatikán) tetten érhetők. Az új épület egy olyan aktív ház, amely a felhasználók számának függvényében, az aktuálisan használt terek méretének optimalizálásával, az időjárás változásának az árnyékoló szerkezetek mozgatásával, a különböző zöld energiaforrások változtatásával válaszol.



ÉPÍTÉSZET LIGETE  
Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás  
megvalósítása céljából

ZÁRÓJELENTÉS

15. számú pályamű (e-TERVPálya azonosító: 2SG2D0)



A pályamű részleteiben jól átgondolt, sok elemében eredeti megoldásokat tartalmaz; komoly tervezői tudásról árulkodik. Erre való tekintettel a Bírálóbizottság **megvételben** részesítette.

A főépület a terület be nem épített részére kerül; a terület közepére helyezett előcsarnok jól megközelíthető a Bajza utca és a Városligeti fasor felől is. Az épület igen nagy léptékű, a terület jelentős részének beépítésével számol; elrendezése azonban nehezen átlátható, a tájékozódást nem könnyítik meg a hullámzó falszakaszok, a funkciótlan belső kert. Az állandó kiállítóterem keresztül megközelíthető tetőterasz értelme, használhatósága ugyancsak kérdéseket hagy maga után. A főépületnek közvetlen, fedett kapcsolata (szint alatt) csak az irodai céllal használt Herczel-szanatóriummal van.

Logikus megoldás, hogy a Grünwald-szanatóriumban a vendéglátáshoz kapcsolódó funkciókat, a Herczel-szanatóriumban múzeumi irodákat és a könyvtárat helyezi el. A 6-os és 7-es épület homlokzatalakítására adott válasz nagyvonalú és elegáns, egyben illeszkedik a főépülethez.

A gépjárműves megközelítést a terület déli és nyugati szélén végigvezetett úttal oldja meg. A -2 és -1 szinten kialakított raktárak, mélygarázs rendszere nem végiggondolt; az épülettömb közepén, a föld alatt elhelyezett restaurátorműhelyek szellőztetése nehezen megoldható.

A főépület megközelítése jól megoldott. A pavilonszerű kialakításból eredő, nagymértékben üvegezett kiállítóterem nem praktikusak múzeumi célokra. Méltányolandó, hogy a tömegek kialakítását a minél több fa megővésének gondolata motiválta, de az épület a rendelkezésre álló terület túlnyomó részét elfoglalja, így egybefüggő, parkként értelmezhető felület alig marad. A tájépítészeti koncepció nem értelmezhető; az épületek megközelítését és a Walter Rózsi-villa helyzetét illetően kifejezetten előnytelen.

A tervezett főépület legjellegzetesebb formai elemének tekinthető, földémből lebukó épületsarkok előképei a Zaha Hadid Architects pekingi repterének, illetve az Ingenhoven Architects tervezte Stuttgart 21 főpályaudvarnak a bevilágítói. A javasolt építészeti megoldások igényesek, a nemzetközi építészeti közegben értelmezhetőek. A nem használható lapostetők nem előnyösek; igen komoly technikai feltételeket támaszt az íves felületre javasolt, nagyméretű lapokból álló kerámiaburkolat.

ÉPÍTÉSZET LIGETE  
Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás  
megvalósítása céljából

ZÁRÓJELENTÉS

16. számú pályamű (e-TERVPálya azonosító: 0BJY3D)



A pályamű részleteiben jól átgondolt, sok elemében eredeti megoldásokat tartalmaz; komoly tervezői tudásról árulkodik. Erre való tekintettel a Bírálóbizottság **megvételben** részesítette.

A területet csaknem teljes egészében beépíti; a felszínen mindenütt különböző méretű és funkciójú épületek jelennek meg, rasztere osztásban. Az új főépületet hét méterrel a föld alá süllyeszti; épített jelként a Grünwald-szanatórium és a Walter-villa között valósul meg az ún. Toronykert. Kétméteres földrétegében nagyobb fák is megélnek. A terület belső részén a földalatti előcsarnokból három, fémlappal burkolt tömb emelkedik ki: a Space Box, a rendezvénycsarnok és a múzeumpedagógiai foglalkoztatók; ezekhez külső terek is kapcsolódnak. A bejárati lépcsők, illetve liftpavilonok a két nagy téregység között találhatóak, viszonylag nehezen azonosítható helyen.

Az építéskori formájában helyreállított Herczel szanatóriumba kerültek az üzemeltetési irodák és a könyvtár, míg a korábbi Grünwald szanatóriumban az étterem és az apartmanok találhatóak. A levéltár, a raktárak és a bérirodák a 6-os és 7-es épületben kaptak helyet.

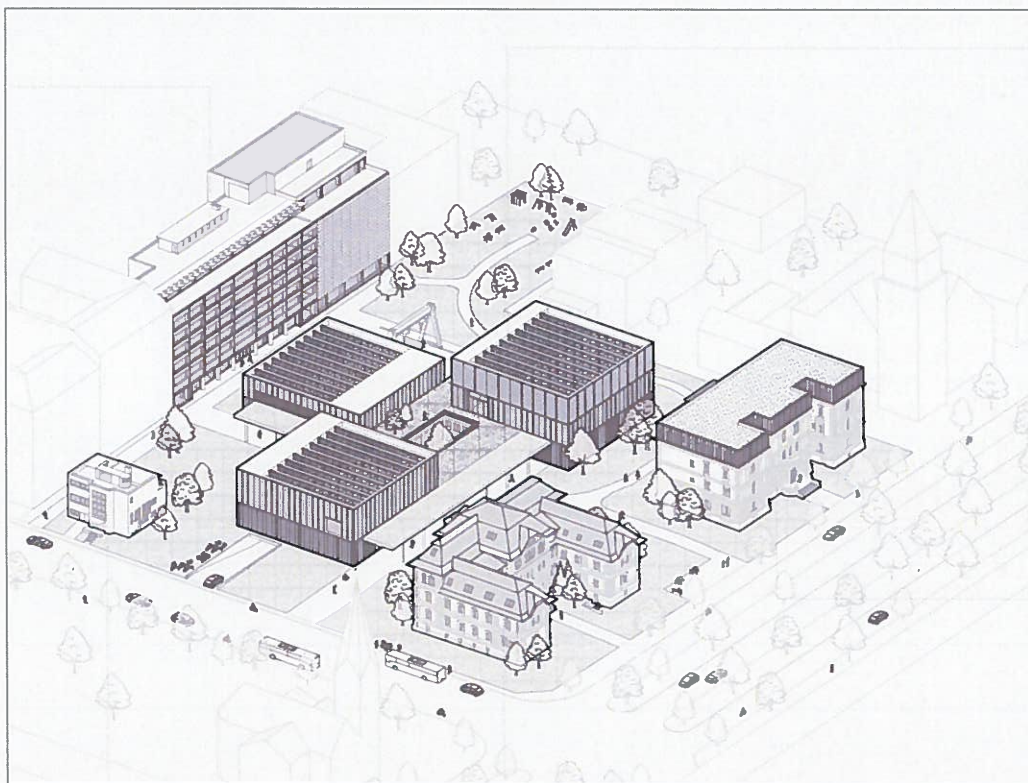
A kert szabadon bejárható; a gépkocsiforgalom a Walter-villa melletti, meglévő kiszolgáló úton bonyolítható. Az erőteljes beépítés miatt a felszínen összefüggő zöldfelület helyett ágyas kertrészletek jelennek meg.

A pályázat alapvető építészeti gondolata az ún. „Toronykert”. „Célunk így egy olyan épített kert létrehozása volt, amely a természeti környezettel együtt élve, kortárs módon mutatja be építészeti emlékeinket.” „A hat torony a magyar építészeti örökség legjelentősebb korszakait, stílusait jeleníti meg.” Az ún. „történeti torony” a jáki templomot, az összes többi a 20. század meghatározó stílusfordulatait mutatja be: Lechner szecesszióját, Virág Csaba Teherelosztóját, Makovecz paksi templomát. Előkép nélkül valósulna meg a „kortárs torony”, illetve toronynak sorolják be a tervezők a Walter-villát is. Ez gondolatilag eredeti, értékes felvetés, de a tervezett építmények többszintes kiállítótérként nehezen hasznosíthatóak.

ÉPÍTÉSZET LIGETE  
Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás  
megvalósítása céljából

ZÁRÓJELENTÉS

17. számú pályamű (e-TERVPálya azonosító: U8RB37)



Építészeti értékei, átgondolt megoldásai és flexibilitása okán a tervet a Bírálóbizottság **rangsorolás nélküli díjazásban részesítette.**

A terv három, földszintes leányépülettel összefogott kubusba szervezi a főépület funkcióit. A három kubus alapterülete azonos, a befoglaló tömeg közel azonos. A mélygarázst a Bajza utca felől vezeti be, megtartja a kiszolgáló utat. A főbejárathoz a Bajza utca és a Városligeti fasor felől is el lehet jutni; a kubusok között, a tér közepén található.

A főépület bejárata a Városligeti fasor felé néz; innen egyenesen az átriumos előcsarnokba jutni. Ebből nyílik a három kubus, az egyikben az állandó kiállítóterrel, a másikban, közvetlen külső kapcsolattal a Space Box és a múzeumpedagógiai helyiségek, a harmadikban pedig a múzeumi bolt és a kávézó kapott helyett a földszinten. Utóbbi feljebb az időszaki kiállításnak ad teret. A terek elrendezése logikus, jól követhető. Kevésbé előnyös, de javítható a ruhatár pincszinten, a restaurátorműhelyek -2 szinten történő elhelyezése. A két pincszinten alapvetően kiszolgáló helyiségek, háttérfunkciók kaptak helyet. A 2. emelet magasságában a leányépületre zöldtető ül rá.

Egyike azoknak a terveknek, amely számolt a két ütemben történő megvalósítás lehetőségével. A Herczel-szanatóriumban könyvtár, könyvesbolt, valamint rövid távon az intézményvezetés irodái, hosszú távon béroda- és coworking-terek nyílnak. A Grünwald-szanatóriumba étterem, ideiglenes kiállítóter, klubhelyiség, szállásfunkciók kerülnének. A 6-os és 7-es épületbe raktárak, restaurátorhelyiségek és a múzeumi irodák kerülnének.

A funkcionalitás, az elrendezés, az üzemeltethetőség szempontjából egyértelműen a legjobban megoldott pályamunka. A téglaruha alatt faszerkezetű épület rejlik, ez a fenntartható építészet melletti erős állásfoglalás, Magyarországon meghatározó, jelképértékű gesztusnak tekinthető. A külső terekkel is alaposan foglalkozik. Építészeti hangvétele visszafogott, de méltó a közintézményi funkcióhoz.

ÉPÍTÉSZET LIGETE  
Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás  
megvalósítása céljából

ZÁRÓJELENTÉS

18. számú pályamű (e-TERVPálya azonosító: AONQ9G)



A pályamű az eredeti, ikonikus épülettömbben gondolkozó elgondolások közé tartozik, amely korrekt módon nyúl a meglévő épületekhez is. Erre való tekintettel a Bírálóbizottság **kiemelt megvételben** részesítette.

A főépület új, nagyméretű épülettömbként a Bajza utcára merőlegesen helyezkedik el, a szabad terület középső részén helyezkedik el. Az épülettömb a felszínen házformákat formázó negatív terek bontják négy hasábra bomlik. Az épület fő nézete ezért nem a Bajza utcára, hanem a Városligeti fasor felől tárul fel. A bejárat a Városligeti fasor felől bevezetett sétányról, illetve a Bajza utca felől lelépcsőző térről érhető el; az előcsarnok a -2 szinten található. A Bajza utca felőli két hasáb közötti, nyeregvetés házat idéző negatív forma a tervezői szándék szerint a főbejárat; ferde felületén „a magyar építészet panteonja” jelenik meg, begrávirozott nevek formájában. Az egységes magasságú hasábok tetején teraszokat, illetve zöldtetőt alakít ki.

A főépület az állandó kiállítás, a space box, a rendezvényter és a múzped termek helyszíne. Külön bejáraton közelíthető meg az utcaszínti rendezvényterem, illetve a -1 szintű előcsarnok és ezen keresztül a kiállítóterem. Az eredeti formájában helyreállított Herczel-szanatóriumban szállás és kávézó, a Grünwald-szanatóriumban étterem, könyvtár és ideiglenes kiállítóter kap helyet. A 6-os és 7-es épületbe irodákat, raktárakat és bérirodákat tervez.

A területet a Walter-villa melletti kiszolgáló útról tárja fel, ám ennek tengelyébe beleállítja a mélygarázs-lehajtót, így voltaképp egyetlen épület sem közelíthető meg gépjárművel a felszínen. Az előcsarnok föld alá süllyesztése, a Bajza utca felől levezető lépcsősor kialakítása indokolatlan.

A durván megmunkált köfelület, a fény-árnyék-hatások, illetve a gravírozott és simára csiszolt felületek érdekes látványokat ígérnek.

Az épülettömbben negatív formaként megjelenő ház-szilüettek az „architecture parlante” hagyományába illeszkedő, jól értelmezhető jelképek. Nehezen magyarázható azonban, hogy az épület ikonikus formaalakítása miatt a Városligeti fasor felé jelenik meg, a meglévő növényzet takarásában. A Bajza utcai, sokkal kiemeltebb homlokzat ehhez képest bezárkódó, zárt köfelület, ami különösen a Walter-villa kisméretű, finom épületének szomszédságában ellentmondásos.

ÉPÍTÉSZET LIGETE  
Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás  
megvalósítása céljából

ZÁRÓJELENTÉS

Az épület közlekedésszervezésében is több ellentmondás fedezhető fel, ilyen a -1 szintre levezetett közönségforgalom. A négy hasáb különválasztása miatt négy önálló közlekedőmagra van szükség; a felszín feletti térkapcsolatok nem egyértelműek. A közlekedési rendszer, s így az üzemeltetés a látványos koncepció áldozata lett.

A magyar építészek panteonjának létrehozása figyelemreméltó szándék, ám a tervezett formában, a diadalívszerű negatív tér második emeletének magasságában a ferde felületbe gravírozott neveken (illetve az épületeket szimbolizáló bronz pecséteken) keresztül inkább önmaga emlékműve, mintsem valódi megemlékezésre, figyelemfelkeltésre alkalmas eszköz.

A tájépítészeti javaslatok elnagyoltak, de a viszonylag nagyméretű szabad terület hasznosítása jó lehetőségeket rejt.

ÉPÍTÉS ZET LIGETE  
Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás  
megvalósítása céljából

ZÁRÓJELENTÉS

19. számú pályamű (e-TERVPálya azonosító: 5O9BBQ)



Jelentős méretű épülettömböt tervez a szabadon hagyott területre, a parkot teljesen megnyitva. A Bajza utca felé oszlopos főhomlokzat néz; az épülettömbből organikus formálású, kavicsszerű tömbök emelkednek ki faburkolattal.

Az organikus hatású „gubók” kihasználatlan, nagy belmagasságú terekhez vezetnek, különösen a felső szinteken és a gubókat körülvevő üvegcsarnokban.

A kültéri faburkolat hosszú távon nem praktikus. Az épület megformálása erősen emlékeztet a Művészetek Palotájára; sokkal inkább kulturális vagy konferenciaközpont benyomását kelti, semmint építészeti múzeumét.

ÉPÍTÉSZET LIGETE  
Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás  
megvalósítása céljából

ZÁRÓJELENTÉS

20. számú pályamű (e-TERVPálya azonosító: L515JP)



A terület közepére telepíti a főépületet, viszonylag kevés teret hagyva a parknak. A területet medence osztja ketté, zárt és nyitott részre. Efelett a területen keresztben átvezetett, üvegezett gyalogoshíd önmagában eredeti felvetés, de egyrészt túlságosan nagy hangsúlyt ad a 6-os épületnek, másrészt a létrejövő folyosó viszonylag nagy alapterületű, nehezen használható tér. Az épület és a terület egésze túlzottan alárendelődik ennek a gesztusnak, ami legalább akkora praktikus problémákat támaszt, mint amennyi pozitívumot hoz.

Az épületegyüttes geometrikus raszterben mechanikusan egymás mellé helyezett funkciókból és tömegekből építkezik, az épület nem szervesül egységgé. Különösebb stílust, markáns egyéni kifejezőmódot nélkülöző homlokzatformálás, a helyhez és a funkcióhoz nem kötődő, funkcionális épület.

Szimpatikus, hogy több szinten is használhatóvá teszi a külső tereket, és megközelíthetővé az egyes épületeket. A közlekedési rendszer és a használhatóság szempontjából jól átgondolt, logikusan szervezett pályamű. Az átláthatóságnak viszont nem segít ez az összetettség; a főbejáratot nem emeli ki külön, látogatóként nehéz eldönteni, honnan érdemes megközelíteni az épületet.

A zárt kerttérben létrehozott, süllyesztett amfiteátrumi tér jó ötlet. A hátsó kertrész radikális leválasztása egyben megnehezíti a használhatóságot. Hol oldható meg a beszállítás a hátsó területre, akár az itt elhelyezkedő időszakos kiállítótérhez, vagy az ún. „műhelykerthez”?

A Space Box mint kísérleti épület izgalmas felvetés, potenciális új funkció a múzeum számára.

A Herczel-Szanatórium külön áll, ebben étterem és klubhelyiségek találhatóak. Nem indokolt az épület szerkezetének megbontása, bizonyos felszakaszok és tetőszerkezetek fehérre színezett terpesztetlemezzel burkolattal való helyettesítése.

A többi épület össze van kötve. A Grünwald-szanatóriumban elhelyezett „zeneiskola” felesleges pluszfunkció – ezt nem indokolja „az építészet megfagyott zene” bon-mot-ja. A könyvesbolt elhelyezése indokolható. A könyvtár és az ideiglenes kiállítótér ide helyezése jó döntés.

ÉPÍTÉSZET LIGETE  
Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás  
megvalósítása céljából

ZÁRÓJELENTÉS

Nem előnyös, hogy az étterem gazdasági bejárata, a mélygarázslejáró, valamint a játszótér és a kültéri gyülekezőhely egyaránt a Bajza utcai fronton, összesűrítve kapott helyet.

A pályamű összességében számos eredeti, jó felvetést tartalmaz, de építészeti megformálása és praktikus megoldásai nem tartoznak a legjobbak közé.



ÉPÍTÉSZET LIGETE  
Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás  
megvalósítása céljából

ZÁRÓJELENTÉS

21. számú pályamű (e-TERVPálya azonosító: WOVE8H)



A pályamű részleteiben jól átgondolt, sok elemében eredeti megoldásokat tartalmaz; komoly tervezői tudásról árulkodik. Erre való tekintettel a Bírálóbizottság **megvételben** részesítette.

Az új funkciókat a „terepbe simuló” épületegyüttesben helyezi el, amely több gyűrűs test egymásba metsződéséből alakul ki. Ebből a középpontban található legnagyobb belső felülete egyszerre vízfelszín és bevilágító az alatta levő, lépcsős átriumba. Ezt a motívumot a Városligeti fasorra merőleges, onnan a 6-os épület bejáratához vezető út vágja ketté. A felszín alatt három szinten helyezi el a múzeumi funkciókat: kiállítótereket, raktárakat, rendezvényteret és a space boxot. A térszín alatt elhelyezett megoldások, illetve a -18 méter mélységig tervezett beépítés igen költségessé teszik a megvalósítást.

Az épület felnyíló, üvegezett íve elegáns gesztus, de a lebegő monolit vasbeton tetőhéj statikai megoldására, illetve a tetőfelület kialakítására a tervező nem kínál választ; látványos, de roppant helyigényes az alsóbb szintekre vezető dupla lépcsősor kialakítása. A szimbolikus formához való túlzott ragaszkodás azonban több helyen a praktikum kárára megy. A gyűrűs alaprajz nehezen hasznosítható formájú, konkáv kiállítótereket eredményez. A tervrajzokon látványos, grafikai elemként formált alaprajzi elemek a valóságban igen nehezen hasznosíthatóak. A Herczel-szanatórium alacsony lejtésű sátoztetővel való fedése ellentmond az épület stílusának.

Sajátos, megkérdőjelezhető tervezői döntés, hogy a Városligeti fasorra néző két szanatóriumépületbe a tervező nem helyezett publikus funkciót, csak dolgozói irodákat. A 6-os épülethez vezető út reprezentatív megformálása annak kiemelt szerepét sugallja, a kiállítóterek azonban nem itt helyezkednek el. A 6-os épületbe tervezett kávézó nem praktikus felvetés, a tetőszintre tervezett rooftop étterem ellenben megfontolandó.

ÉPÍTÉSZET LIGETE  
Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás  
megvalósítása céljából

ZÁRÓJELENTÉS

22. számú pályamű (e-TERVPálya azonosító: XDXHU1)



A szükséges funkciókat a beépítetlen területen elhelyezett, nagyléptékű felszín feletti tömegben helyezi el. Ennek három kiemelkedő kubusa egymás mögött helyezkedik el; a középső, legmagasabb (amelynek párkánymagassága meghaladja a 6-os és 7-es épületét) ad helyet a kiállítótereknek, a két kisebb a space boxnak és a rendezvényteremnek.

Az előcsarnok a középső tömb földszintjén található, és megközelíthető a Városligeti fasor, illetve a Bajza utca felől is. Két szint térszín alatti beépítéssel számol, ebben mélygarázst, valamint a működtetést segítő kiszolgáló helyiségeket képzel el. A Herczel-szanatóriumban dolgozói irodákat, a Grünwald-szanatóriumban könyvtárat, időszaki kiállítóteret, közösségi irodákat helyez el. A 6-os épületben bérirodákat létesít, a 7-es épületet raktárak számára tartja fenn. Ezeket terepszint alatt összekapcsolja az új épülettel, valamint a Herczel-szanatóriummal.

A nagy léptékű beépítés szokatlan, talán túlzó nagyvonalúságra ad lehetőséget. Nem előnyös, hogy a hatalmas méretű előtér ellenére a ruhatár a -1 szinten kap helyet, hiszen a kiállítóterekhez aztán újra felfelé kell elindulni. A Grünwald-szanatóriumban elhelyezett kiállítóter fizikailag is leválik a múzeum többi teréről.

Az építészeti megoldás nagyvonalúsága ellenére a pályamű a praktikus kérdésekre nem ad kielégítő választ; az intézményi struktúra töredezett. A három külön tömbben elhelyezett irodák, kiállítóterek és közönségforgalmi terek, valamint raktárak igen megnehezítik a mindennapi muzeológusi munkát.

Az új épület építészeti megformálására nem ad minden szempontból magyarázatot. A látványterveken elegánsnak tűnő homlokzati megoldás praktikus kérdéseket vet fel, különösen a kiállítótermek használhatóságának tekintetében. Alapvetően az épület sokkal inkább kortárs művészeti funkciók befogadására tűnik alkalmasnak, mint építészeti múzeumnak; emellett léptékével és homlokzati megformálásával – minden igényessége ellenére – nem találja helyét a kijelölt helyszínen.

ÉPÍTÉSZET LIGETE  
Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás  
megvalósítása céljából

ZÁRÓJELENTÉS

23. számú pályamű (e-TERVPálya azonosító: 5XWNWV)



Hatalmas alapterületű, közel négyzetes, alacsony épületet helyez a tervezési területre, a 6-os és 7-es épület homlokzata elé tolva, így nagyobb zöldfelület marad meg a Grünwald-szanatórium és a Walter-villa között. Az elhelyezést egyértelműen a meglévő fák megóvásának igénye indokolja.

A főépületben a pinceszinten mélygarázst, illetve a múzeumi munka kiszolgáló helyiségeit helyez el. A terepszint felett a tömbben alapvetően két nagy belmagasságú szinten (helyenként galériaszintek beiktatásával) sorakoznak a kívánt közönségforgalmi funkciók. A közlekedési rendszer spártái, az épületet kettészelő, hosszú folyosó szervezi a helyiségeket.

A Bajza utca felé néző keskeny „tornác” használhatósága, praktikuma erősen megkérdőjelezhető. A homlokzat tagolására megfelelő elem, de ez önmagában nem elegendő magyarázat a megjelenésére. A homlokzatra kerülő, ragasztott, enyhén tükröződő fehér üvegburkolat egyszerű, praktikus megoldás.

A Herczel-szanatóriumban béirodaházat, a Grünwald-szanatóriumban coworking-irodát és könyvtárat helyez el, ezzel a két történeti épületet gyakorlatilag leválasztja az intézményi működésről.

Az intézmény jelképeként egyértelműen a főépületnek kéne szolgálnia, az azonban a markáns felszíni tömeg ellenére nem bír közintézményi jelleggel; alapvetően kiszolgáló tömb (raktár, áruház) hatását kelti. A rendkívül visszafogott építészeti eszköztár sikertelenül és feleslegesen próbál eltüntetni egy akkora épületet, ahol ez a szándék eredendően elhibázott.

**ÉPÍTÉSZET LIGETE**  
Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás  
megvalósítása céljából

**ZÁRÓJELENTÉS**

24. számú pályamű (e-TERVPálya azonosító: EUIPBF)



A teljes területet igénybe vevő, kétszintes földalatti épületbe helyezi el a múzeumot. Azonban, mint a legtöbb térszín alatti beépítéssel dolgozó pályamű esetében, itt is félreértés, hogy egy többszintes földalatti beépítés tetőszintjén „ligetet” lehetne létrehozni. Ezek az épületek alapvetően mást mutatnak, mint amik valójában: leginkább zöldfelületnek álcázott, terjedelmes, föld alá rejtett rendszerek csupán.

A bejárat a Városligeti fasor és a Bajza utca felől bevezetett tengelyek metszéspontjában elhelyezett, kör alaprajzú pavilon, amelynek hengeres belső terében lépcső, illetve lift visz le a -2 szinten elhelyezett előcsarnokba. A Bajza utca felől vezető sétányt kétoldalról medenceszerűen kialakított felülvilágítók határolják, amelyek az állandó kiállítás földalatti tereibe engednek természetes fényt. A kétszintes leányépületben egymás mellé sorolt közönségforgalmi, kiállítási, raktár- és garázsfunkciók között hosszú folyosókra alapozott közlekedési rendszer alakul ki.

A medencék mellett elhelyezett, nagyméretű felülvilágítósor jelentősen ront a park használati értékén, és komoly fenntartási problémákat is felvet. A kiállítóterek szempontjából a direkt természetes fénnel való bevilágítás nem praktikus. A 6-os és 7-es épület homlokzatára adott javaslat nem eléggé kidolgozott.

Építészeti szempontból a pályamű erősen visszafogott; a műleírásban megfogalmazott szándék, miszerint a lejárati pavilon „jel-épületként” érvényesüljön, nem igazán valósul meg. A Grünwald-szanatóriumot „kereskedelmi célú” épületté alakítja, vendégszobákkal, apartmanokkal, étterem és kávézóval, így a múzeum számára látható, értelmezhető épületként a Walter-villa és a Herczel-szanatórium marad. Utóbbiban nem reprezentatív, nyilvános helyiségek, hanem szakkönyvtár és irodai munkahelyek találhatóak; ezzel voltaképp a Walter-villa maradna az egyetlen, nyilvános célokat szolgáló múzeumi épület a térszín felett.

ÉPÍTÉSZET LIGETE  
Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás  
megvalósítása céljából

ZÁRÓJELENTÉS

25. számú pályamű (e-TERVPálya azonosító: 9AEW4N)



A pályázó a főépületet a szabadon maradt telekrész hátsó részén helyezi el. A múzeum jelképeként értelmezendő, nagyméretű Rubik-kocka áll a középpontban, ide vezet a Városligeti fasor és a Bajza utca felől is útvonal. A főépület tájolása, tagolása ehhez a motívumhoz igazodik, ettől független tényezőket nem vesz figyelembe.

A Grünwald-szanatóriumban raktárakat, vendéglátó teret, közösségkapcsolati irodákat, múzeumi irodákat; a Herczel-szanatóriumban könyvtári raktárat, olvasó- és kutatótermet, valamint múzeumpedagógiai helyiségeket helyez el. Probléma, hogy ezeknek nincs fedett, közvetlen összeköttetése a tervezett főépülettel.

A területet teljesen körbekeríti. A pályamű megtartja a telek déli részén futó kiszolgáló utat, de a mélygarázs lejárátát új helyszínen, a Grünwald-szanatórium és a Walter-villa között oldja meg.

A Walter Rózsi-villába tervezett 500 négyzetméteres kiállítótér nem reális. A 6-os és a 7-es épületbe javasolt funkciók (gyűjteményei raktárak, irodák, coworking, bérirodák) megfelelőek, de a 2. emeletre tervezett „logisztika” nem értelmezhető.

A Rubik-kocka mint az építészeti múzeum kiemelt építészeti motívuma több kérdést is felvet, a szellemi tulajdonjogokétól a funkciókon át az esztétikai problémáig. A pályamű ezekre a kérdésekre nem kínál kielégítő választ. A háromszint magasságú épületrészként kialakított „Rubik-kocka” épp az eredeti tárgy lényegi jellemzőit: a kombinálhatóságot, az alakíthatóságot veszíti el. Kimerevített formában, dekorációként jelenik meg. Az ebbe az üveggel burkolt hasámba elhelyezett vendéglátó funkciók nehézkesen megközelíthető és használható, zárt tereket kapnak.

A Bajza utca felőli oldalon kialakított, vízfelületes, mellszobros sétány („szoborpark”) nem értelmezhető kortárs gesztusként; „szakrális”, ünnepélyes jellege nem tükrözi a kiírásban elvárt funkciókat, a nyitottságot, a jól használhatóságot, ráadásul a kerítésbe fut bele.

ÉPÍTÉSZET LIGETE  
Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás  
megvalósítása céljából

ZÁRÓJELENTÉS

26. számú pályamű (e-TERVPálya azonosító: Q49R14)



A "hét torony" elnevezésnek megfelelően a Walter Rózsi-villa, valamint a szanatóriumok közötti területen hét eltérő méretű, kubusos épülettömeg jelenik meg, földszintes lepényépülettel összekapcsolva. Az érdekes tömegkompozíció az erőteljes beépítés ellenére szervesen nőtt jelleget kölcsönöz a leendő főépületnek, illeszkedve a terület jellegéhez. A tervezett beépítés a meglévő zöldfelület nagy részét igénybe veszi, intenzív, sűrű városias tömeget alkotva.

A ki-bemozgatott épülettömegek a fennmaradó zöldfelületet nehezen átláthatóvá teszik, amely így parkként nem értelmezhető. A tervező a kubusok többségének tetején jelentős méretű zöldtetőt javasol, komoly növénykiültetéssel, amely fenntarthatósági és használati kérdéseket vet fel, bár a mikroklíma szemszögéből kétségtelenül kedvező.

A kubusos tömegkezelés némileg felidézi a 2014-es tervpályázat győztes pályamunkáját. A tömegek „megalitikus” mivoltát a homlokzatok kannelúrás kialakításával finomítja a tervező (párhuzamát ld. Plant – Atelier Peter Kis: Uszoda, Budapest-Máriaremete, 2020).

A jelentős térszín alatti beépítés ellenére csak a Herczel-szanatóriummal biztosít fedett (földalatti) kapcsolatot. Itt múzeumi irodák és kutatási helyiségek találhatóak. A Grünwald-szanatóriumban kávézó és könyvtár található. A két történelmi épület homlokzatát és tömegét a fénykori állapotra állítja vissza. A nemesbeton homlokzattal ellátott 6-os és 7-es épületben bérbeadható irodatermek, coworking és szállások elhelyezését tervezi.

A területet kiszolgáló szervizút a telek déli szélén található, jelenlegi úttal azonos; innen nyílik a mélygarázs lejárata is.

Egyértelműen az igényesebb, átgondoltabb pályaművek közé tartozik, de az utcaszíni közlekedés, tájékozódás szempontjából kérdéseket vet fel. A választott alaprajzi elrendezés az önálló kubusokkal nehezen áttekinthető, komplex alaprajzot eredményez.

ÉPÍTÉSZET LIGETE  
Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás  
megvalósítása céljából

ZÁRÓJELENTÉS

27. számú pályamű (e-TERVPálya azonosító: MXR0GV)

A pályamű a bírálati folyamatból kizárásra került. [Lásd 6. pont (A tervpályázati kiírás szerinti előírások betartása) részletezettek okán].

A pályázó nem töltött fel az e-TERVPálya rendszerbe tablókat.

ÉPÍTÉSZET LIGETE  
Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás  
megvalósítása céljából

ZÁRÓJELENTÉS

28. számú pályamű (e-TERVPálya azonosító: 5I973T)



A nagy léptékű földalatti beépítési tervek közül a jobban sikerültek példája: a felszínen önálló építészeti értékkel bíró, taktilis anyagokkal burkolt pavilonok jelennek meg, amelyek felülvilágítóként, térbővítményként vagy önálló funkcióval hasznosulnak. A -1 és 1-2 szinti beépítés jól szervezett, a közlekedési útvonalak is jól megoldottak.

Jelentős léptékű beépítést hoz létre a föld alatt, de a felszíni bevilágítókat eltérő méretű és formájú pavilonokkal oldja meg, ezzel érdekes, látványos téri viszonyokat, szerethető építészeti parkot teremtve. Az eltérő anyagok és formák komoly fenntarthatósági, működtetési kérdéseket vetnek fel. Az öt pozitív és három negatív téri forma között ugyan nehéz tájékozódni, de a feltáruló látványok változatos, játékos összképet ígérnek. A pozitív formák közül kettő alapvetően légtér, az alatta levő tér nyúlványaként, egy bisztróként szolgál (ennek tetőszerkezete egyben szabadtéri amfiteátrum), egy pedig a teherszállítás behajtója. A két szanatórium közötti tengelyben elhelyezett, hengeres negatív térben, körkörös lépcsősoron jutunk le a -1 szinten elhelyezett bejáráshoz. A tájékozódást megnehezíti, hogy a liftes megközelítés egy másik pavilonból elérhető.

A -1 szinten a középtengelyben kialakított, felülvilágító előcsarnok két oldalán nagyméretű, flexibilisen használható kiállítótereket helyez el; a 6-os épület felőli sávban kiszolgálótereket, műhelyeket. Az alaprajzi elrendezés logikus, jól használható.

A Grünwald-szanatóriumban szállásfunkciókat, a Herczel-szanatóriumban könyvtárat, éttermet és klubhelyiséget helyez el. A 6-os és 7-es épület múzeumi irodákat, bériróákat, tervtárat helyez el.

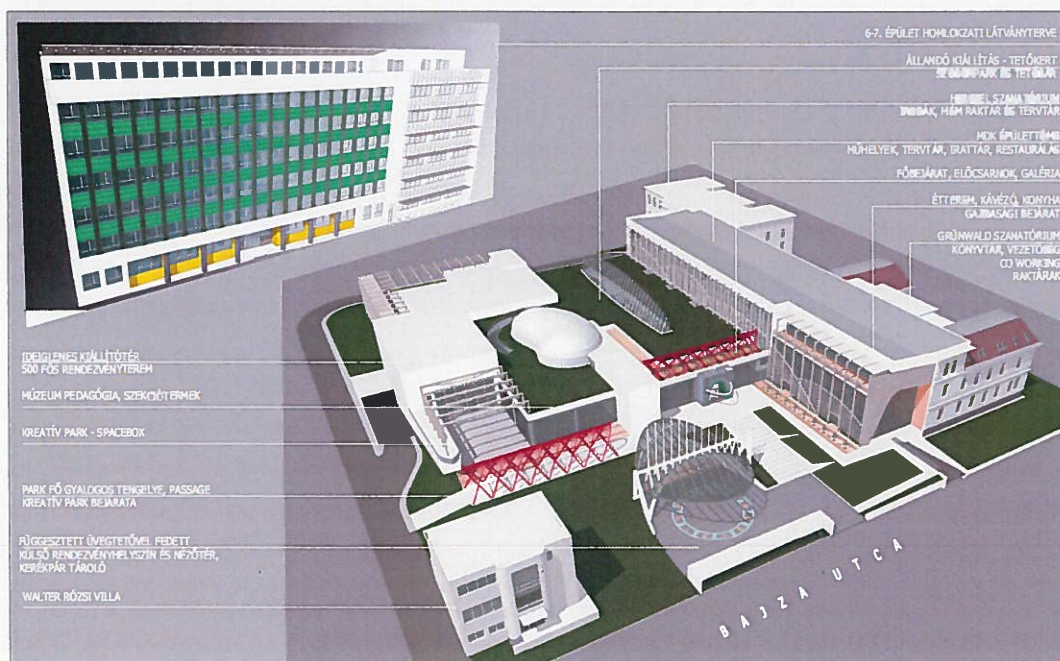
A mélygarázslehajtó elhelyezésénél kilép a területről, de ez logikus döntés. Teherszállításra a terület déli részén meglévő útvonalat használja. A műtárgymozgatás, a látogatói és a munkatársi közlekedési útvonalak jól átgondoltak.



ÉPÍTÉSZET LIGETE  
Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás  
megvalósítása céljából

ZÁRÓJELENTÉS

29. számú pályamű (e-TERVPálya azonosító: KGSDL0)



Igen jelentős beépítést tervez a terület szinte egészére; a leburkolt felületeken is figyelembe véve használható zöldfelület gyakorlatilag nem marad. A két szanatóriumépületet a hátsó homlokzatokhoz illesztett, többszintes szárnyal kapcsolja össze. Ebbe a Városligeti fasor felől nincs bejárás. Ebből déli irányba nagyméretű lepenyépület indul, amelynek intenzív tetőkertjéből további tömegek magasodnak.

A főbejárat, az előcsarnok és az állandó kiállítás terének elhelyezkedése problémás; a főbejárattól az állandó kiállításba vezető, hatalmas lépcsősor nem praktikus. A Grünwald-szanatóriumban kialakított ideiglenes kiállítóter megközelíthetősége, működtethetősége ugyancsak kérdéses.

A Grünwald-szanatóriumban könyvtárat, ideiglenes kiállítóteret, dolgozói tereket, a hozzáépített hátsó szárnyban kávézót helyez el. A Herczel-szanatóriumban dolgozói irodák találhatóak. A hatalmas épített tömeg ellenére az ezeket kiszolgáló közlekedési útvonalak nem racionális; hosszú, szűk folyosók vezetnek mindenhova. A műtárgyszállítás a lehető leghosszabb útvonalon, a déli kiszolgáló utat meghosszabbítva, egészen a Herczel-szanatórium hátsó faláig elhossa (a kamionok a szomszédos óvoda kertje mellett fordulnak meg).

A sok tetőkert, lapostető létrehozása indokolatlan, fenntartási kérdéseket vet fel, különösen a szanatóriumok esetében (a Grünwald-szanatórium középrizalitján a tető visszabontásával, a Herczel-épületen a ráépítés eltüntetésével alakít ki teraszként szolgáló lapostetőt).

Építészeti megformálását tekintve virtuóz, látványos mérnöki szerkezetekkel számol, sok szempontból Santiago Calatrava térformálását idézve. A kialakuló öszkép azonban erősen túlépített, nem tekinthető egységességnek; a mérnöki virtuozitásból nem áll össze építészeti kompozíció.

ÉPÍTÉSZET LIGETE  
Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás  
megvalósítása céljából

ZÁRÓJELENTÉS

30. számú pályamű (e-TERVPálya azonosító: R9I4E6)



A szabadon maradt telekrészen három nagyobb tömeget helyez el, amelyeket körkörös vonalú gyűrűvel kapcsol össze. A körkörös épületrész a földszinten oszlopokkal alátámasztott, átjárható; a felső, zárt szinten helyezi el az állandó kiállítást. A „Makovecz-stílusú” főkapu a két szanatórium között, a Városligeti fasorra nyílik, de a gyűrűs belső udvar oldalában elhelyezett főbejárat megközelíthető a Bajza utca felől is.

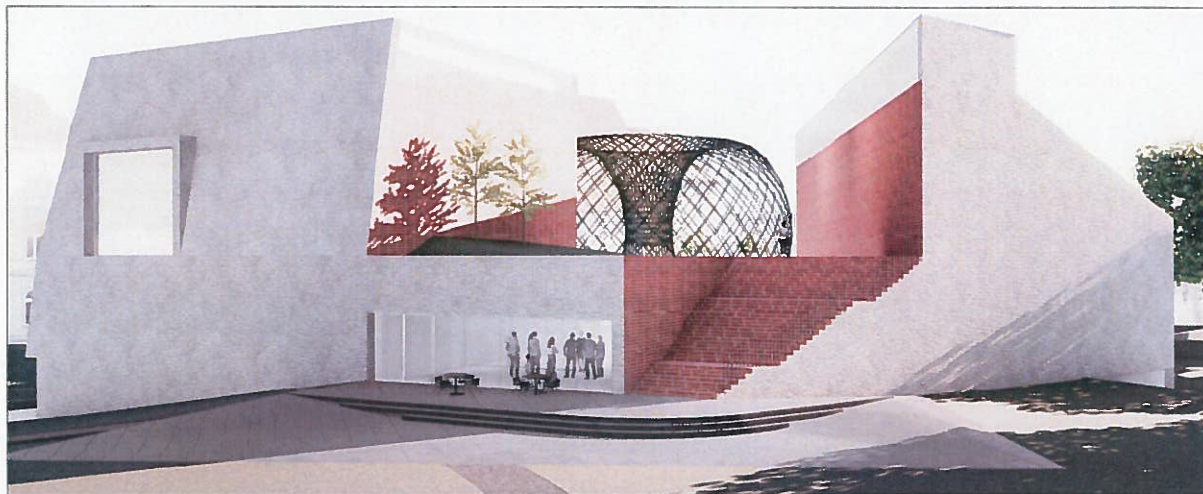
A két szanatóriumban vezetőségi irodák, bérirodák és könyvtárak helyezkednek el; a Grünwald-szanatórium híddal kapcsolódik a főépülethez. A főépület Bajza utcára néző tömbjében éttermet, klubhelyiséget és rendezvényközpontot helyez el a tervező. A 6-os és 7-es épületet raktározásra, kutatási helyként, valamint irodákként hasznosítja. A Walter-villa északi oldalán, a Bajza utca felől nyit mélygarázs-lehajtot.

A pályázat alapvetően közhelyekből, toposzokból építkezik (ilyen a bejárati „Makovecz-kapu” is); az alapmotívumnak („A Nap születése”) nincs építészeti vonatkozása. A gyűrűs főépület használati oldalról nem átgondolt. A tervezett épület homlokzatai, különösen a Bajza utcai térfalba illeszkedés, nem kellően kidolgozottak, elnagyoltak. A múzeumi irodák széttelepítése a legtávolabb eső épületekbe a területen nem praktikus. A terv pozitív vonása, hogy megővja a területen található faállományt.

ÉPÍTÉSZET LIGETE  
Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás  
megvalósítása céljából

ZÁRÓJELENTÉS

31. számú pályamű (e-TERVPálya azonosító: XOUSU6)



Az új beépítést kompakt tömegben helyezi el, amelynek alacsony, konvex sokszög alaprajzú, kétszintes lepenyépületéből három magasabb tömb emelkedik ki a space box, az állandó és az időszaki kiállítóterek számára. Egyéni megoldás, hogy az egyiket a Grünwald-villa bontott homlokzatszakaszához illeszti, így voltaképp azt az épületet építi tovább.

A Herczel-szanatóriumban irodák, a Grünwald-szanatóriumban könyvtár, a 6-os és 7-es épületben bérirodák, co-working tér, raktárak kapnak helyet.

A lepenyépületben elhelyezett, két szint belmagasságú előcsarnokot galériaszint tagolja. Az állandó kiállítóter a föld alatt helyezkedik el. A medencés felülvilágító kiállítási és fenntartási szempontból nem praktikus megoldás.

A törtvonalú tömegekből való építkezés, a nyílások elhelyezése némiképp Eduardo Souto de Moura portugál építész munkásságával rokonítja az elképzelést. A külső homlokzatokat burkoló világos és a belső udvari sötét téglaburkolat kontrasztja szép gondolat, ugyanakkor a ferde síkok téglaburkolása hosszú távú megoldásként kérdéses.

A tömegelhelyezés eredeti építészeti gondolat, amely a pályázói mezőnyből is kiemeli a művet. A radikális tömegforma, annak a Grünwald-szanatóriumhoz való hozzátapasztása, a körülötte kialakuló zöldfelületek és látványok kétségtelenül eredeti megoldást eredményeznek. Sajnálatos, hogy a homlokzatok nincsenek kielégítően kidolgozva, ezért számos részletkérdés átgondolatlan marad.

ÉPÍTÉSZET LIGETE  
Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás  
megvalósítása céljából

ZÁRÓJELENTÉS

32. számú pályamű (e-TERVPálya azonosító: IUM3TU)



Néhány szervesetlen, illetve kevésbé praktikus megoldás (mint a rendezvényterben elhelyezett lejtős lépcsősor) ellenére a pályamű végiggondolt, építészeti és esztétikailag kiérlelt munka. A terület feltárására, a városi szövetbe való elhelyezésére a legjobb választ adja. Erre tekintettel a Bírálóbizottság **kiemelt megvételre** javasolja.

A pályamű alapvetően térszín alatti beépítésben gondolkodik, a felszínen csak egy üveg-beton pavilon jelenik meg. A térszint gyakorlatilag a Bajza utcával párhuzamos két térrészre osztja; a Bajza utcai fronton áll a pavilon, a belső térrészen pedig egy mélyudvar található, ahova a Városligeti fasor felől széles lépcsősor vezet le.

A Grünwald-szanatóriumban ideiglenes kiállítótér és klubhelyiségek, könyvtár, levéltár helyezkedik el; az egyes szintek külön zárhatóak és működtethetőek; van közvetlen kapcsolat a múzeumépülettel. A Herczel-szanatóriumban szállásfunkciók, a földszinten étkező és közösségi irodák kaptak helyet; ez alapvetően függetlenül működtethető az intézménytől. A 6-os épületben bérirodák, coworking irodater, étterem; a 7-es épületben logisztikai és irodater, valamint múzeumi irodater találhatóak. A homlokzatok visszafogott, átgondolt megoldást tükröznek, amely illeszkedik a tervezett főépülethez. A 6-os épülettel földalatti kapcsolatot létesít.

A felszínre jellemző, elegáns, egyszerű térszervezés a főépület egészére igaz. Alapvetően három szintet hoz létre, amelyből kettő természetes fényt is kap a pavilon falain, illetve a süllyesztett udvaron keresztül. A felszíni pavilonépület nagyon erősen idézi Ludwig Mies van der Rohe berlini Neue Nationalgalerie épületét, illetve Sverre Fehn velencei skandináv pavilonját. Az ott felmerülő problémák egy része itt is jelentkezhet: a Space Box átlátható, tiszta tere nem feltétlenül előnyös munkafelületnek, gyakorlatilag nincs belógatásra alkalmas felület, illetve felmerül az üvegfelületek tisztántartásának és a fényvédelemnek a kérdése. Az utóbbira a tervező az erőteljesen előreugró eresszel választ ad. A bejárat megkettőzésére az elhelyezett funkciók, valamint a jól átlátható közlekedési rendszer okos választ ad.

A pavilonra való rálátást nem kezeli, pedig a tetőszint nyilvánvalóan ötödik homlokzat a környező épületekből, beleértve a múzeumi épületeket is. A zöldtető adekvát megoldás lenne.

ÉPÍTÉSZET LIGETE  
Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás  
megvalósítása céljából

ZÁRÓJELENTÉS

33. számú pályamű (e-TERVPálya azonosító: H5WA7F)



A terv átgondolt építészeti és múzeumszakmai megoldásaira, valamint kifejezetten kiértelt örökségvédelmi hozzáállására tekintettel a Bírálóbizottság **kiemelt megvételre** javasolja.

Önálló, a terület belső részén elhelyezett főépülettel, valamint a meglévő épületek arányos, átgondolt felújításával számol. A tengelyesen szerkesztett, hámosztatú, 3-4 szintes magasságú főépület tömege arányos, a területen jól elhelyezett; léptékében, tagolásában a két szanatóriumhoz illeszkedik. Visszafogott, de középülethez illő homlokzat; szimmetriájával, kiemelt középrizalitjával némiképp egy 19. századi tömeget idéz, egyértelműen mai, kortárs eszközökkel.

A tömegképzés és a homlokzatalakítás a környezetbe való, drasztikus beavatkozás nélkül képes megjeleníteni a közintézmény méltóságát, jelentőségét.

A tektonikus gondolkodás nem csak a tömegek formálását, hanem az építés módját is meghatározza: A homlokzatokon téglaburkolatot használ. Mindez markáns tereket eredményez, amelyek didaktikusság nélkül beszélnek az építészet hagyományairól, az „építés” minőségéről. (Ezzel együtt a látszó falazat a belső tér használhatóságát erősen csorbítja; a kiállítóterek esetében átgondolandó.)

A pályamű kifejezetten nagy figyelmet fordít a jól használható kiállítóterek létrehozására; e tekintetben egyértelműen a legjobb, legátgondoltabb javaslatok közé tartozik. A jó elosztású, alaprajzú termek átgondolt módon kapnak természetes fényt; az egymáshoz való kapcsolódás a központi átriumon keresztül jól variálható. A space box tervezett használatát megnehezíti, hogy a legfelső szintre kerül, de ennek fényében különféle funkciói is pontosíthatóak. A belső terekről való flexibilis gondolkodás igaz a föld alá tervezett mélygarázs és raktár összefüggéseire is (a tervezett használatok könnyen módosíthatóak).

ÉPÍTÉSZET LIGETE  
Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás  
megvalósítása céljából

ZÁRÓJELENTÉS

Földalatti összeköttetést teremt a Grünwald-szanatóriummal van, amelyben múzeumi irodákat helyez el. A Herczel-szanatóriumban könyvtárat, bisztrót és coworking-irodákat helyez el. A fotós műterem itteni elhelyezése nem illeszkedik a múzeumi munkafolyamathoz. A két épülethez tervezett rekonstrukciók igényesek, illeszkednek a Városligeti fasor jellegéhez. A 6-os és 7-es épületben elhelyezett raktár, bérirodák és a felső szintre tervezett vendégapartmanok racionális megoldás; az étterem (menza) elhelyezésére nem feltétlenül ez a legjobb helyszín, hiszen az utca felől körülményesen megközelíthető, nehezen látható.

Zárható parkot alakít ki, a meglévő kerítés meghosszabbításával. A park terve igényes és jól átgondolt; a főépület Bajza utcai frontja elé helyezett „rét” külső rendezvények, programok rendezésére is alkalmas lehet.

ÉPÍTÉSZET LIGETE  
Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás  
megvalósítása céljából

ZÁRÓJELENTÉS

34. számú pályamű (e-TERVPálya azonosító: GERA4Q)



ZÁRADÉK:

A pályamű műleírása rámutat egy, a pályázó által létrehozott, mindenki által elérhető pilot weboldalra. Megállapítottuk, hogy ez felület alkalmas lehet a tájékozatlan felhasználó megtévesztésére, hiszen a kapcsolatoknál a MÉM hivatalos elérhetőségei vannak megadva. A weboldal láblécében élő, kattintható Instagram- és Facebook-ikonok, egy ismert stúdió felületeire linkelnek. Vélelmezhető tehát, hogy ezzel a pályázó megsértette a kiírásban megkövetelt titkosságot.

A Budapesti Építész Kamara a fenti gyakorlatot szakmaetikai és jogszabályi megfelelésségi szempontból sem támogatja. Javasoljuk, hogy a jövőben kiírásra kerülő pályázatok esetében a kiírók a tárgyi joghézagra különös tekintettel járjanak el a pályázati feltételek meghatározásakor.

ÉRTÉKELÉS:

Az önálló tömbként, a 6-os és 7-es épület közelében elhelyezett új főépület absztrakt formálását és pozícióját a meglévő fák megóvásának dicséretes szándéka indokolja. Az amőbaszerű épületformát izgalmasan alakítja ki, de a főbejárat megközelítése nehézkes. A lapostetős felületek építészeti kialakítása a fenntartás szempontjából nem végiggondolt, pedig gyakorlatilag minden épületből rálátni.

Az állandó kiállítást a -1 és -2 szinten helyezi el. A földszintre kerül a space box, 8 méteres belmagassággal, valamint az ideiglenes kiállítótérként is használható rendezvényter, a kiszolgáló helyiségekkel és a műzped helyiségekkel. Itt található az előcsarnok, valamint a kávézó. Emellett a főépületbe helyezi a könyvtárat és a vezetőségi irodákat is. További irodák és raktárak találhatóak a közeli 6-os és 7-es épületben.

A térszín alatt is elérhető Herczel-szanatóriumra nem ad hasznosítási javaslatot, mondván, hogy az irodáknak a főépületbe, illetve a 6-os és 7-es épülete helyezésével „az *Építészet Ligetéhez tartozó*

ÉPÍTÉSZET LIGETE  
Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás  
megvalósítása céljából

ZÁRÓJELENTÉS

*Herczel-szanatórium épülete további funkciót tölthet be.*” A Grünwald-szanatóriumba intézményi funkciók nem kerülnek: étterem, szállásfunkciók és rendezvényterem találhatóak itt. A két történeti épület igényes helyreállítását tervezi meg.

A főépületet mészke burkolattal látja el, amelyet eltérő méretű kialakítással, illetve a burkolati síkok megmozgatásával tesz változatosá. Ez az anyag jelenik meg útburkolatként is a parkban, amelynek kanyargó ösvényei a történeti kertkialakítást idézik. A homlokzatalakításra adott javaslatok elegánsak, visszahúzódóak. Bár jelentős tömeget mozgat, az épület jól szervezett, a homlokzati kialakítás finom és végiggondolt. A kissé elnagyolt tömegalakítás elsősorban madártávlatból zavaró.



ÉPÍTÉSZET LIGETE  
Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás  
megvalósítása céljából

ZÁRÓJELENTÉS

*35. számú pályamű (e-TERVPálya azonosító: 116SXD)*



A tervezői leírásban „ősi térként, elemi térként” hivatkozott földalatti beépítés, illetve a barlang-metaphora nem igazán illeszkedik a nyitott, 21. századi közintézmény képéhez, nem a megfelelő üzenetet közvetíti a múzeumból. A lejtős megközelítési irány óhatatlanul a mélygarázs-lehajtó képzetét kelti. A létrejövő épületegyüttes, innovatív ötletei dacára, alkalmatlan az elvárt funkciók és arculat megjelenítésére. A kedvezőtlen hatást enyhítette volna, ha a tervező a történelmi épületeket helyezi a középpontba, és a föld alá tervezett beépítést nem főépületként kezeli.

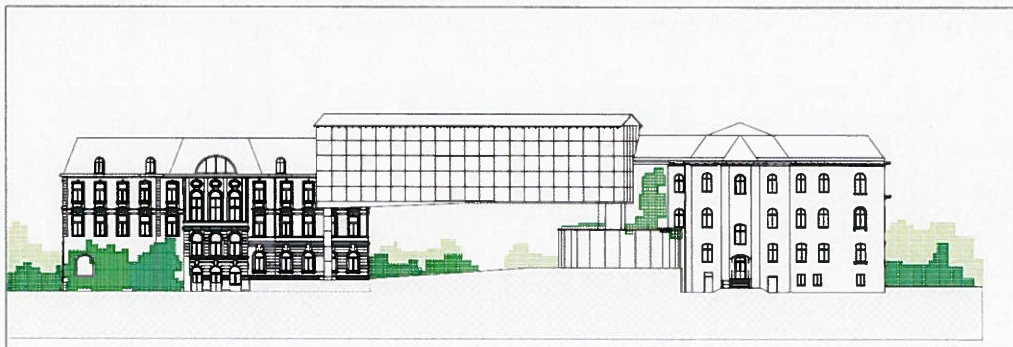
A tervező az új főépületet a telek összefüggő zöldfelületét védendőnek minősítve a terület közepén helyezi el, Y alakú, amorf formájú (9 méter magas) zöldtetővel fedve, amely három szárával lefut az utcaszintig, így bejárhatóvá válik. A Városligeti fasor és a Bajza utca felől lejtős útvonalak vezetnek a zöldtető alatt elhelyezkedő fedett-nyitott térbe, amelyet közepén nyitott opeion világít meg. A tér közepét nagyméretű, zárt kiállítótér-kubus uralja, emellett elhaladva jutnak a látogatók az (ablak nélküli) előcsarnokba. A föld alatt elhelyezett terek kialakítása nem logikus, illetve előnytelen.

A tömegalakítás és az útvonalak alapvetően szegregátumokat alakítanak ki, ahelyett, hogy összekapcsolnák a terület különböző részeit és az épületeket. A tájépítészeti koncepció nem átgondolt, alapvetően rutinemegoldásokra szorítkozik.

ÉPÍTÉSZET LIGETE  
Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás  
megvalósítása céljából

ZÁRÓJELENTÉS

36. számú pályamű (e-TERVPálya azonosító: 67BLW4)



A pályamű a bírálati folyamatból kizárásra került. [Lásd 6. pont (A tervpályázati kiírás szerinti előírások betartása) részletezettek okán].

ÉPÍTÉSZET LIGETE  
Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás  
megvalósítása céljából

ZÁRÓJELENTÉS

**10. A pályaművek rangsorolása**

Az egyes pályaművek részletes bírálatát és értékelését követő Bírálóbizottsági szavazás alapján az alábbi döntés született:

<i>Rangsorolás nélküli díj:</i>	<i>9. számú pályamű, e-TERVPálya azonosító: RR4G9H</i>
<i>Rangsorolás nélküli díj:</i>	<i>17. számú pályamű, e-TERVPálya azonosító: U8RB37</i>
<i>Kiemelt megvétel:</i>	<i>18. számú pályamű, e-TERVPálya azonosító: AONQ9G</i>
<i>Kiemelt megvétel:</i>	<i>13. számú pályamű, e-TERVPálya azonosító: HLI61S</i>
<i>Kiemelt megvétel:</i>	<i>32. számú pályamű, e-TERVPálya azonosító: IUM3TU</i>
<i>Kiemelt megvétel:</i>	<i>33. számú pályamű, e-TERVPálya azonosító: H5WA7F</i>
<i>Megvétel:</i>	<i>2. számú pályamű, e-TERVPálya azonosító: C85I90</i>
<i>Megvétel:</i>	<i>8. számú pályamű, e-TERVPálya azonosító: MJGV3P</i>
<i>Megvétel:</i>	<i>14. számú pályamű, e-TERVPálya azonosító: CWEDIB</i>

**ÉPÍTÉSZET LIGETE**  
Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás  
megvalósítása céljából

**ZÁRÓJELENTÉS**

**Megvétel:** **15. számú pályamű, e-TERVPálya azonosító:**  
**2SG2D0**

**Megvétel:** **16. számú pályamű, e-TERVPálya azonosító:**  
**0BJY3D**

**Megvétel:** **21. számú pályamű, e-TERVPálya azonosító:**  
**WOVE8H**

**ÉPÍTÉSZET LIGETE**  
Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás  
megvalósítása céljából

**ZÁRÓJELENTÉS**

**11. A díjak és megvételek elosztása, valamint ennek rövid indoklása**

A Bírálóbizottság a pályázatot a hasznosíthatóság szempontjából csökkentett értékűnek minősítette, A Bírálóbizottság javaslata alapján a jelen dokumentum 10. pontjában részletezettek szerint az volt, hogy a rendelkezésre álló keretből mindösszesen bruttó 58.000.000,- Ft kerüljön kiosztásra díjazás címén. A csökkentett értékű pályázati eredmény miatt a Bírálóbizottság erről szóló külön döntésében jelezte, hogy jelen pályázat eredményeként egyik pályázóval sem kíván hirdetmény nélküli tárgyalásos közbeszerzési eljárást lefolytatni.

A Bírálóbizottság a beérkezett pályázatok hasznosíthatóság szempontjából, a tervpályázati eljárásokról szóló 310/2015 (X.28.) Korm. rendelet 29§ (4) pontja alapján az alábbi értékhatárok között határozta meg a díjak és a megvételek összegét:

- Rangsorolás nélküli díj összege (bruttó)	10.000.000,- Ft
- Kiemelt megvétel összege (bruttó)	5.000.000,- Ft
- Megvétel összege (bruttó)	3.000.000,- Ft

**12. Ajánlás a tervpályázatot követő hirdetmény nélküli eljárás lefolytatásáról, vagy elhagyásáról**

A Bírálóbizottság 2022. február 11-i ülésén 9 igen 0 nem és 0 tartózkodás mellett megszavazta, hogy a 310/2015. Kormányrendelet 28. § szerint nem kíván (továbbtervezés) hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás keretében történő megrendelésére vonatkozó ajánlást tenni a Kiíró részére. A Bírálóbizottság fenti döntését követően a zárójelentést lezárta és azt egyhangúlag jóváhagyta.

A díjazott és megvételben részesített pályaművek azonosítására a 310/2015 (X.28.) Korm. rendelet 25. § (3a) pontja szerint a településfejlesztésért és településrendezésért felelős miniszter előzetes településképi hozzájárulásának meglétét - melyet a miniszter 2022. február 15-én adott meg – és jelen zárójelentés elfogadását követően kerül sor.

**13. A Bírálóbizottság ajánlása**

A Bírálóbizottság új pályázat kiírását javasolja Kiírónak. A pályázat kiírásához javasolja figyelembe venni jelen pályázatból levonható következtetéseket:

- Javasolt egyértelműsíteni, hogy az „ÉPÍTÉSZET LIGETE” munka és eszme megnevezés nem okvetlenül jelenti a funkciók föld alá helyezését, mert tapasztalhatóan ezek a megoldások csak részleges eredményt jelentenek, ugyanakkor a kert használata és fenntartása (domb felület, bevágások, kiemelések) kétséges;
- Javasolt a kiírásban a villaépületek és a zárt térfalban lévő épületek (6-7-es épületek) elvárt funkció konkrét meghatározása;
- Javasolt a szabad területen elhelyezendő funkciók csökkentése és meghatározása;
- Javasolt a mélygarázs, raktárak megközelítésének egyértelmű meghatározása;
- Javasolt a tájépítészeti elemek kezelésének kiemelt szerepének hangsúlyozása.

ÉPÍTÉSZET LIGETE  
Építészeti tervpályázat a MÉM MDK végleges elhelyezésére szolgáló építészeti beruházás  
megvalósítása céljából

ZÁRÓJELENTÉS

A tervpályázat zárójelentését saját aláírással hitelesítem.

k.m.f.

Bírálóbizottság tagjai:



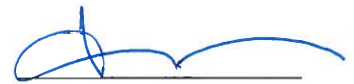
Vashegyi György

bírálóbizottság elnöke



Füleky Zsolt

bírálóbizottság  
társelnöke



Turi Attila

bírálóbizottság tagja



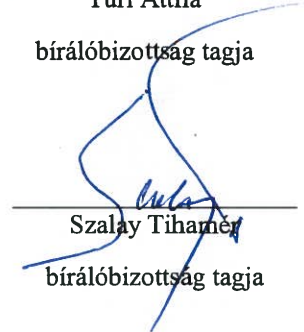
Dr. Almássy Kornél

bírálóbizottság tagja



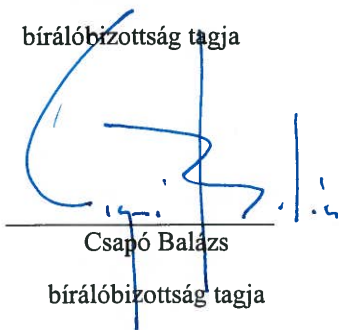
Dr. Krizsán András

bírálóbizottság tagja



Szalay Tihamér

bírálóbizottság tagja



Csapó Balázs

bírálóbizottság tagja



Fülöp András

bírálóbizottság tagja



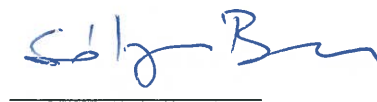
Dr. Kemecsi Lajos

bírálóbizottság tagja



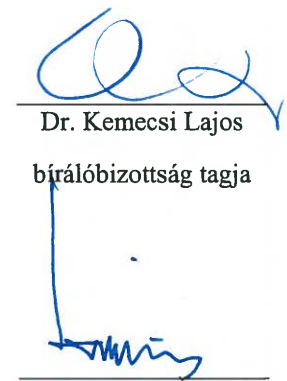
László Viktor

jogi szakértő



Sólyom Benedek

bírálóbizottság tagja



Tima Zoltán

bírálóbizottság tagja



Takács Krisztián

titkár